

بنما - صياغة بيان GAC الرسمي - الجلسة 1
الأربعاء 27 حزيران (يونيو) 2018 - من الساعة 02:00 م إلى 03:00 م
ICANN62 | مدينة بنما، بنما

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

سنعرض البيان على الشاشة. امنحونا فقط دقيقتين. شكرا.

لدينا الآن مسودة البيان على الشاشة. هذا هو هيكل البيان بصفة أساسية بالإضافة إلى أجزاء إعلامية قليلة. ما زلنا في انتظار مسودة المشورة من زملاء مختلفين، لذلك ربما يمكننا القيام بتصفح سريع للغاية للمسودة الحالية، ثم هناك استراحة لتناول القهوة في الساعة 3:00، وربما بحلول الساعة 3:15 يمكننا الحصول على مزيد من مادة البيان. لذا هل نحن على استعداد للانطلاق؟

توم ديل:

بالتأكيد.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

حسنا. الكلمة لك يا توم.

توم ديل:

شكرا لك يا منال. طاب مساءكم جميعا. كما هو معتاد، سأقوم بإجراء تصفح لأعضاء GAC وشرح حالة النص في كل نقطة أو عدم وجود -- أسباب عدم وجود نص ما، وسنكون تحت تصرفكم في نهاية ذلك. إذا كان هناك أشخاص معينون ممن يعملون على نص قادرون على المساعدة في تقديم تحديث حول كيفية سير الأمور عند النقطة ذات الصلة أثناء القراءة السريعة للمستند، فسيكون ذلك مفيدا، على ما أعتقد.

يبدأ البيان بالطريقة العادية. الحكومة -- اجتمعت GAC في مدينة بنما. أرقام الحضور الحالية التي لدينا، التي يتم تنقيحها دائما، بالطبع، لأن لدينا نظاما غير مثالي لتتبع الحاضرين هنا، 60 عضوا من GAC و5 مراقبين حضروا الاجتماع. عقد اجتماع GAC كجزء من اجتماع ICANN62. وعقدت جميع جلسات GAC العامة وجلسات مجموعات العمل كاجتماعات مفتوحة.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل معاملة السجلات الرسمية.

يتناول القسم التالي أنشطة الدوائر المشتركة والمشاركة المجتمعية، والحديث عن الاجتماعات التي عقدتها GAC طريق طويل. عادة ما تسرد سجلات الاجتماعات الموضوعات التي تمت تغطيتها فقط، وإذا كانت هناك قضايا محددة يجب معالجتها، فستتم معالجتها تحت هذا الموضوع. لذا التقت GAC بمجلس الإدارة وناقشت تحديثًا من البرازيل حول قضية AMAZON. كل التقدير لمجلس إدارة ومؤسسة ICANN لدعم برنامج ورش عمل GAC لبناء القدرات، وعدة جوانب للعمل متعلقة بالقانون العام لحماية البيانات، GDPR، والوصول إلى بيانات WHOIS، بما في ذلك نموذج الوصول الموحد، وعملية وضع السياسات المعجلة المقترحة والاتفاقات التنسيقية. التعامل مع القضايا المتعلقة باختصاص ICANN في أعقاب تقرير مسار العمل 2 لمجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساءلة ICANN والرموز المكونة من حرفين في المستوى الثاني.

الاجتماع مع المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO. اجتمعت GAC بأعضاء مجلس GNSO وناقشت مبادرة GNSO للتحسينات الإضافية لتحسين كفاءة وفعالية عمليات وضع السياسات والخطوات التالية المحتملة في وضع إطار سياسة لامنتال WHOIS مع القانون العام لحماية البيانات GDPR.

في الاجتماع مع منظمة دعم أسماء النطاقات لرمز البلد ccNSO، ناقشت GAC عمليات وهيكمل ccNSO -- عفوا -- تنوع نطاقات المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD، والأسماء الجغرافية كنطاقات مستوى أعلى TLD.

الاجتماع مع اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين ALAC، الذي لم يكن منذ فترة طويلة. اجتمعت GAC مع ALAC وناقشت دور ALAC GDPR، الأسماء الجغرافية، ومبادرة ICANN لشفافية المعلومات وكيفية ارتباطها ببيان أبو ظبي المشترك لكل من ALAC/GAC بشأن خفض الحواجز، ومراجعة At-Large. ويشير الجزء الأخير من هذا القسم إلى أن: مناقشات مجتمعية، شارك أعضاء GAC في الجلسات المجتمعية ذات الصلة المقررة كجزء من ICANN62، بما في ذلك الجلسات بشأن GDPR وWHOIS.

الآن، قبل الانتقال إلى القسم التالي، ننظر الآن إلى المناطق حيث أعضاء GAC على انفراد أو في مجموعات، وبأمل أن يتجهوا إلى تقديم النص المقترح بالتشاور، وفي السابق كان ذلك عن طريق بريد إلكتروني إلي والذي لم يكن وسيلة فعالة بشكل شاق للتعديل على المدى، إذا أردتم. وبالتأكيد لم يساعد ذلك سلطاتي العامة للتعامل مع الضغوط. لذا، ما ترونه أمامكم هو البيان الذي باستخدام منصة Google Docs. والسبب في ذلك هو تمكين فريق دعم GAC الكامل

من الوصول إلى المستند وتضمين، على سبيل المثال، نص مقدم في الوقت الفعلي بدلا من انتظاري للقيام بذلك أو الاستراحة. لذا إذا كنتم -- إذا تم إرسال النص، فيرجى عدم إرساله إلي، أرسلوه إلى فريق عمل GAC، على gac-staff@icann.org، وسأحصل عليه، وكذلك سيكون الموظفون، وسيكون للموظفين القدرة على تضمين النص في المستند بشكل أسرع بكثير مما كنت أستطيع بينما ننتبه إلى أمور أخرى تحدث هنا. لذا فكرت أن أذكر ذلك التغيير الطفيف في الإجراء. إن الهدف الأساسي هو المساعدة -- المساعدة في تسريع الأمور بشكل عام من أجل استغلال أفضل لوقتكم وبالتأكيد من أجل الاستخدام الأفضل -- ليس فقط لنفس بل المجموعة الكاملة لفريق دعم GAC الذين لدينا هنا. وكما تعلمون، لن أكون هنا في مرحلة ما -- بعد نهاية العام، لذلك يجري تجريب طرق أخرى لوضع البيان الرسمي. لذا فإن فريق عمل GAC هو المكان المناسب لإرسال أي نص لذلك. لذا، فإن الجلسة التالية، مرة أخرى، تتوافق مع أمر GAC المعتاد لبيان يغطي الأمور الداخلية. عضوية GAC. رحبت GAC بدولة إكوادور عضوا جديدا بها. وبذلك يرتفع عدد أعضاء GAC إلى 177.

مجموعات عمل GAC. هناك تقرير من مجموعة عمل السلامة العامة، PSWG، يدعم مداونات GAC المتعلقة بامثال WHOIS للقانون العام لحماية البيانات، خاصة فيما يتعلق بتطورات K3، المواصفة المؤقتة لبيانات تسجيل نطاقات المستوى الأعلى العام gTLD، نموذج الوصول الموحد، وإمكانية الإسراع في عملية وضع السياسة التي ستبدأ. تم نقل آراء GAC من قبل رئيس PSWG المشارك في الجلستين المجتمعتين اللتين عقدتا بشأن هذه المسائل. في غضون ذلك، تفاعل أعضاء PSWG مع أصحاب المصلحة في GNSO والمجتمع التقني لتقديم مساهمة الخبراء في المناقشات الحالية والمساهمة في تصميم حلول عملية لضمان الوصول المناسب إلى بيانات WHOIS. اجتمعت PSWG مع اللجنة الاستشارية للأمن والاستقرار SSAC لدى ICANN، لاستكشاف مجالات التعاون المحتمل مع GAC وبحث تقرير SAC 101 فيما يتعلق بالوصول إلى بيانات التسجيل المعروفة الرئيسية. وأخيرا، تماثيا مع هدفها الاستراتيجي في تطوير المشاركة، رحبت PSWG بالمشاركين الثلاثة من ألمانيا والنرويج والسويد بفضل دعم برنامج المنصة الأوروبية متعددة التخصصات لمكافحة التهديدات الإجرامية EMPACT التابع لوكالة الاتحاد الأوروبي للتعاون في مجال إنفاذ القانون EUROPOL. E-M-P-A-C-T

التقرير الثاني لمجموعة عمل GAC من مجموعة عمل GAC للقانون الدولي لحقوق الإنسان. وقدمه الرئيس الحالي لتلك المجموعة، خورخي كانسيو من سويسرا. ويشير إلى أن مجموعة العمل ناقشت المسائل الداخلية، بما في ذلك إمكانية إضافة أعضاء جدد إلى قيادة مجموعة العمل

وعملية تحديث خطة عملها الحالية. وسيتم تناول هذه القضايا فيما بين الاجتماعات. تمت مشاركة تحديث بشأن عملية ICANN الأخرى لاعتماد إطار عمل التفسير والاعتبارات المتعلقة بالقيمة الجوهرية لحقوق الإنسان الموضحة في لوائح ICANN. وسيشارك أعضاء مجموعة العمل ويضعوا أفكارا فيما بين الجلسات حول التنفيذ HRCV المحتمل داخل GAC لمناقشة إضافية ICANN63 حسب الاقتضاء.

فيما يتعلق بمجموعة عمل اللجنة الاستشارية الحكومية المعنية بالمناطق المهمشة، أعلم أن الرؤساء من تلك المجموعة يقومون بإعداد نص ما. لم يتم الانتهاء منه بعد. عند الانتهاء منه - أين أنت يا بوا؟ أنت موجودة. إذا كان من الممكن إرساله إلى فريق عمل GAC، فسيتمكن فريق عمل GAC من تضمينه في المستند وقد نعود إليه في هذه المطالعة. هكذا يفترض أن يعمل الأمر.

هناك قسم الآن يتعامل مع مجموعة عمل تنفيذ توصيات مجلس الإدارة واللجنة الاستشارية الحكومية BGRI. ويشير إلى أن BGRI التقت في جلسة GAC العامة وراجعت التقدم المحرز في سجل ICANN لطلبات اتخاذ الإجراء وقدمت تغذية راجعة. تم تقديم إحاطة بشأنها من قبل مؤسسة ICANN وقدمت تغذية راجعة على منصة ويب للحصول على معلومات بشأن رموز الدول المكونة من حرفين في المستوى الثاني ولاحظت الجدول الزمني المقترح لمجلس الإدارة للرد على بيان GAC الرسمي في ICANN62. ينبغي أن أشرح أن النص الخاص بهذه الأقسام غير قابل للجدل، كما أمل، لذا أعدته بنفسه.

السكرتارية المستقلة، أعدتها بنفسه. على الرغم من أنه يتوقع، إلى حد ما، بعض مواقف GAC التي قد تتخذها في هذا الاجتماع لكن هذا الاقتراح يشير إلى أن GAC أشارت أن خدمات السكرتارية المستقلة التي تقدمها المجموعة الأسترالية للتحسين المستمر ACIG سوف تتوقف في نهاية عام 2018. هذه حقيقة. وستعمل GAC على ترتيبات بديلة ممكنة وتراجع التطورات في اجتماعها في ICANN63.

هناك قسم يندرج تحته قضايا أخرى استخدمتها GAC في البيانات الرسمية القليلة الماضية. لتعزيز مساءلة ICANN، أعتقد أن هناك بعض النسخ الممكنة للنص الذي كان يعمل عليه عدد من الأسماء، بما في ذلك البرازيل وكندا وعدد من الدول الأخرى، لكنني سأستعرض النص الموجود هنا أولاً، ثم قد تكون هناك نسخة معدلة بعد الاستراحة. يشير الآن إلى أكد عدد من أعضاء GAC كرروا الإعراب عن مخاوف رئيسية بشأن تقرير المجموعة الفرعية الجديدة بشأن الاختصاص القضائي. ويرى هؤلاء الأعضاء أنه لم يحقق الأهداف المتصورة لمسار

العمل 2، وأن التوصيات الواردة فيه تخفف بشكل جزئي فقط من المخاطر المرتبطة بخضوع ICANN للاختصاص القضائي الأمريكي. ويرحب العديد من أعضاء GAC بالتوصيات المقدمة بشأن الاختصاص القضائي وأكدوا على وجه الخصوص على أهمية توافر الخيارات للصناعة، بما في ذلك قائمة اختيار القانون ومحل إبرام العقود مع ICANN. عند هذه النقطة، يجب أن أذكر أن الكثير من هذا النص كان يستخدم أيضا في بيان سان خوان الرسمي، لكن هذا ما طلب مني تضمينه قبل نصف ساعة. لذلك الأمر متروك للمناقشة.

وفيما يتعلق بالمناقشة بشأن الاختصاص القضائي، كان أعضاء GAC على اطلاع بإقرار مجموعة العمل المجتمعية بالحاجة إلى مناقشات إضافية لمعالجة المخاوف التي لم يتم علاجها.

ما يلي هو نص ما جديد. يشير إلى أنه تماشيا مع الاعتراف بالحاجة إلى مناقشات إضافية حول المخاوف المتعلقة بالاختصاص القضائي، طلبت GAC، في تفاعلها وجهها لوجه مع مجلس إدارة ICANN، من أعضاء مجلس الإدارة ما إذا كانوا يستطيعون بالفعل تحديد الخيارات لمواصلة المناقشات حول جوانب الاختصاص القضائي لمؤسسة ICANN التي لن يتم حلها من خلال عمل مسار العمل 2 لمجموعة العمل المجتمعية لتعزيز مساهمة ICANN. ورد مجلس الإدارة أن هذه القضايا سيتم أخذها في الاعتبار عند حصولهم على تقرير مجموعة العمل المجتمعية .CCWG.

تؤكد GAC مجددا دعمها لعملية أصحاب المصلحة المتعددين المفتوحة التي بها وضعت التوصية وسوف تستمر في الاشتراك بفعالية في عمل CCWG. كما أقول، قدمتها البرازيل وبعض الأعضاء الآخرين منذ فترة وجيزة، وأعتقد أن صياغة ما بديلة قد تكون قيد الإعداد.

لكن لنمضي قدما بسرعة. سياسات نطاقات gTLD الجديدة، مسارات العمل 1-4. هذا (متعذر تمييزه) من قبل السكرتارية. تم إطلاع GAC من قبل الرؤساء المشاركين على عملية وضع السياسات للإجراءات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة. وقد لوحظ أن نظر GAC في التقرير الابتدائي لمسارات العمل 1-4، الذي سيتم نشره قريبا، سيستغرق بعض الوقت وقد تمتد مناقشات GAC إلى ICANN63.

فيما يتعلق بسياسات نطاقات gTLD الجديدة، مسار العمل 5، الأسماء الجغرافية. شارك أعضاء GAC في جلسات عمل مسار العمل 5 التي عقدت في ICANN62. وأعرب العديد من أعضاء GAC عن قلقهم من أن الجدول الزمني لهذا العمل يجب أن يأخذ بعين الاعتبار تعقيد وحساسية العديد من القضايا. اجتماع ممثلي الحكومات رفيعي المستوى في برشلونة. تم إطلاع

GAC من قبل الحكومة الإسبانية على آخر التطورات فيما يتعلق باجتماع ممثلي الحكومات رفيعي المستوى الذي سيعقد في برشلونة كجزء من ICANN63.

يتناول القسم التالي مشورة التوافق في الآراء إلى مجلس الإدارة. الآن، أولاً، فيما يتعلق بامثال WHOIS للقانون العام لحماية البيانات GDPR، تم إبلاغنا أن العمل على النص لا يزال قائم لكن يجب أن يكون متاحاً بحلول الاستراحة، المقرر أن تكون عند الساعة 3:15 أو ما يقرب من ذلك، إذا كان ذلك -- قد أتوقف فقط في ذلك الأمر وأسأل أي شخص -- من يعرف، هل ما زال هذا هو الحال؟ يوماً شخص ما بالموافقة. حسناً. لذا بعد الاستراحة سيكون هناك شيء متاح. هل هذا ما نقوله؟ الجميع موافقون. الجميع راضون. شكراً. آسف، كان بعض أعضاء GAC يتساءلون عن العبارات اللاتينية التي تظهر هنا. هذه هي -- عادة الطابعة للنص الوهمي أو المحبوس الذي يتم تضمينه في ذلك المكان. يأتي في الواقع من -- ليس خلاصة كاملة من بعض أعمال سيسيرو، رجل الدولة الروماني. لكن ربما لستم في حاجة إلى معرفة ذلك. -- يجري العمل على نص القانون العام لحماية البيانات GDPR بواسطة عدد من -- عفا -- عدد من الأعضاء -- كما ذكر سابقاً، ويجب أن يكون متاحاً بعد الاستراحة. عذراً. يتناول القسم التالي معرفات المنظمات الحكومية الدولية IGO. كان هذا أمراً جوهرياً -- قدمت المنظمة العالمية للملكية الفكرية هذا النص بالنيابة عن آخرين -- أو بالتشاور مع مصالح المنظمات الحكومية الدولية الأخرى في وقت سابق من الأسبوع، لذا سأتصفح. تشور GAC على مجلس إدارة ICANN، أولاً، أن يحافظ على الحماية المؤقتة لمختصرات المنظمات الحكومية الدولية حتى يتم العمل بوسائل دائمة لحماية هذه المعرفات. ثانياً، أن يعمل مع GNSO وGAC بعد إتمام عملية وضع السياسات المستمرة بشأن آليات حماية حقوق أمن الوصول للمنظمات الدولية الحكومية الدولية وغير الدولية IGO-INGO لضمان الأخذ بعين الاعتبار لمشورة GAC بشأن حماية مختصرات المنظمات الحكومية الدولية بشكل كافٍ. أيضاً، في أي قرار متعلق بذلك لمجلس الإدارة. ثالثاً، أن يوفر تحديثاً إلى GAC بشأن مساعدة ICANN لضمان دقة واكتمال القائمة الحالية لمعرفة المنظمات الحكومية الدولية.

وهناك حيثية مقدمة في هذا الشأن، ومن أجل الأعضاء الجدد في GAC، فإن اللوائح تتطلب الآن المشورة بتوافق الآراء لتضمين الحيثية.

تقول الحيثية:

تستمر GAC في انتظار اكتمال عملية وضع السياسات التي طال تأخرها بشأن وصول IGO-INGO إلى الآليات التصحيحية لحماية الحقوق. بالنسبة (لأولاً)، سيكون لعملية وضع السياسات

هذه تأثيرا مباشرا على وسيلة دائمة لحماية معرفات IGO، والتي كانت موضوعا لمشورة GAC الطويلة والثابتة. بالنسبة (لثانيا)، قدمت GAC مساهمة في مشروع تقرير عملية وضع السياسات في عام 2017، خاصة فيما يتعلق بمسألة حصانات IGO، مثل الأعضاء والمراقبين المستقلين. يجب أن يعكس التقرير النهائي تلك المساهمة الجوهرية، التي تشير إلى أن المؤشرات الراهنة هي أن توصيات عملية وضع السياسات لن تعكس على نحو كاف مشورة GAC حول هذا الموضوع. تظل GAC منفتحة على المناقشات مع GNSO ومجلس الإدارة لضمان أن هذا هو الحال. يجب أن تظل الحميات المؤقتة المعمول بها حاليا لمختصرات IGO سارية حتى يحين الوقت الذي يتخذ فيه مجلس الإدارة قرارا بشأن أنسب الوسائل لتوفير وسيلة دائمة لحماية هذه المعرفات نظرا للضرر الذي لا يمكن علاجه والذي قد ينتج إذا ما تم الإفراج عن هذه المختصرات من قائمة الحفظ المؤقتة قبل إنشاء آلية دائمة. أما بالنسبة (لثالثا)، فإن GAC أشارت سابقا بالإضافة إلى ذلك على مجلس إدارة ICANN أن يخصص الحد الأدنى على الأقل من الموارد لضمان دقة واكتمال قائمة الحفظ لكنها ليست على علم بأي تقدم محرز بشأن هذه المسألة.

تحتوي الجلسة التالية مرة أخرى على نص ما محبوس أو وهمي فيما يتعلق برموز الدول المكونة من حرفين في المستوى الثاني. أفهم أن عددا من الدول -- بما في ذلك البرازيل، الهند، أعتقد أن أستراليا وغيرهم -- كانوا ينظرون في نص ما حول هذه المسألة. لست متأكدا من حالته بالضبط في الوقت الحالي. إذا كان هناك أي شخص يمكن أن يوضح ذلك ونحن نبحث في النص الشكلي / لوريم إيبسوم.

عذرا.

ما زال يجري العمل عليه. ونأمل أن يكون معك في وقت قريب.

متحدث غير معروف:

شكرا.

توم ديل:

هناك قسم يتناول متابعة المشورة السابقة، لكن في هذه اللحظة لا يوجد شيء فيه.

وأخيرا، وكما هو معتاد، فإن النص الختامي هو أن تجتمع GAC في اجتماع ICANN63 في برشلونة، المقرر عقده في الفترة 20-25 تشرين الأول (أكتوبر) 2018.

لذلك هذه هي القراءة الأولى.

شكرا لك يا منال.

شكرا جزيلًا يا توم.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

هناك تعليقات قليلة من جانبي، إذا لم تكن هناك تعليقات من الأعضاء. نعم، أولغا، تفضلي.

شكرا لك يا منال. شكرا لك يا توم. لقد أرسلت للتو إلى قائمة GAC مشورة GAC التي اتفقنا عليها في اجتماع كوينهاغن حول رموز الدول المكونة من حرفين في المستوى الثاني. ربما يكون هذا مرجعا جيدا نظرا لأنها مشورة بشأن هذا الموضوع. والتي يمكن النظر فيها ليتم تضمينها أو تكرارها في مشورة GAC في هذا الاجتماع. شكرا.

أولغا كافالي:

شكرا لك يا أولغا.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

أتفهم أن هناك صياغة جماعية لهذا القسم، لذا إذا كان بإمكانك التكرم بتضمين هذا مع المسودة حاليا.

(بعيدا عن الميكروفون)

توم ديل:

أجل. أعتقد أن أستراليا والبرازيل تعملان بالفعل على شيء ما. إذن...

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

إذن، نعم. لدي تعليقان، ثم أعطي الكلمة إلى ممثل إيران.

لا أرى الانتخابات المذكورة هنا. يجب أن نقول شيئاً في الشؤون الداخلية أن الانتخابات ستجري في برشلونة أو ...

أسأل فقط عن المعيار. ماذا فعلنا من قبل؟

توم ديل: ربما يستطيع فريق العمل تقديم مشورة أفضل مني، لكن أعتقد أن آخر مرة فإن GAC لم تقدم إشعاراً مسبقاً للانتخابات المعلقة. لكن بعد أن قلت ذلك، لا أستطيع التفكير في أي سبب لعدم إدراجها، لكن سيتم تسمية ترشيحات لفترة معينة. ويسرني القيام بذلك. لا أعتقد أن هناك مشكلة كبيرة بطريقة أو بأخرى، يا منال.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل: شكراً لك يا توم. تعليقي الآخر يتعلق بلجنة الترشيح. أتفهم أنه سيكون هناك اجتماع لمجموعة عمل لجنة الترشيح غداً. ونظراً لأننا نسرد جميع اجتماعات مجموعة العمل، فربما نقفد أيضاً .NomCom.

أولغا.

أولغا كافالي: شكراً. لقد أرسلت أيضاً إلى القائمة نصاً مقترحاً قصيراً جداً، لأن الفكرة هي تحليل نص قصير جداً في الجلسة العامة. لذلك -- لكن لا أعرف ما إذا كان سيتم قبوله أم لا. لقد ذكرت للتو أننا سنحلل النص. ستقوم مجموعة العمل بتحليل النص في الجلسة العامة. هذا هو النص الذي أرسلته إلى فريق العمل وإلى القائمة.

وأيضاً، إذا جاز لي أن أسأل آخر -- أقدم تعليقا آخر حول مشاركة GAC في مسار العمل 5 لمجموعة العمل المجتمعية. في النسخة التي قرأتها، ذكر الأمر مرتين. ذكر فقط في الجزء السفلي. وأعتقد أنه ينبغي أن يدرج أيضاً في القسم الذي يتحدث عن الاجتماعات المجتمعية المختلفة التي شاركت فيها GAC.

هذا اقتراح.

شكراً. أرسله أيضاً إلى القائمة.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا لك يا أولغا.

لدي بعض التعليقات الأخرى، لكن أعتذر لممثل إيران على انتظاره. تفضل أنت أولا.

ممثّل إيران:

لا بأس يا منال. أولا وقبل كل شيء، أتفق معك على أن نذكر شيئا عن الانتخابات بسبب الموعد النهائي للتحضير، وما إلى ذلك. هذا جيد. وكما ذكر توم، لا يوجد سبب يمنعنا من ذكر ذلك.

وفيما يتعلق بالمنظمات الحكومية الدولية IGO بقدر ما أتذكر، وأنا أحضر GAC، دائما (متعذر تمييزه) قضية. دائما.

لذا يجب أن نبدأ ليكن لدينا نوعا من الموعد النهائي يقول أن GAC تتوقع أن هذه المسألة سيتم حلها بصورة مرضية قبل ICANN - GAC 60x، أو أي كان.

أعتقد أنه مستمر، وهكذا دواليك، أن نكرر نفس الشيء. ينبغي لنا أن نركز أكثر قليلا على ذلك بسبب الأهمية.

السبب يا منال، هو أنه في تشرين الأول (أكتوبر) / تشرين الثاني (نوفمبر) سيكون لدينا مؤتمر المندوبين المفوضين للاتحاد الدولي للاتصالات ITU، وهم مهتمون جدا بهذه القضية. وفي الواقع، أحد الموضوعات التي تنعكس بشكل مباشر أو غير مباشر في مجلس الاتحاد الدولي للاتصالات ITU هو مصير ذلك لأن جميع الحكومات مهتمة بهذه المسألة.

لذلك ربما يجب علينا طرح شيء فقط للنظر فيه. مجرد قضية للتفكير والنظر فيها. لا أقترح ذلك في X60 أو y70، لكن على الأقل ينبغي أن نبدأ في القيام بشيء ما. لا يمكننا الانتظار. ننظر لسنوات للقيام بذلك، (متعذر تمييزه)، المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO، عملية وضع السياسات PDP، وهكذا دواليك. كما تعلمون، أن كل شيء، بدأ الأمور فقط معا. لدينا هذه المسارات الخمسة، ثم لدينا عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP، لدينا موضوع آخر، لدينا ...

لذا على الأقل يجب علينا القيام بالمزيد. هذا فقط مقترح من الزملاء للنظر فيما إذا كان ينبغي لنا أن نطرح موضوع ما وندعو من يتوقع ذلك. التوقعات.

شكرا.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

شكرا لك يا كافوس.

سوف أرجع إلى المنظمة العالمية للملكية الفكرية، ربما، للنظر في النص. أفهم أيضا أنه كان هناك اجتماع خلال وقت الغداء بين -- بشأن موضوع المنظمات الحكومية الدولية IGO. لذلك قد نحتاج إلى إعادة النظر في النص.

بصراحة، تمت مشاركة هذا النص في وقت مبكر جدا خلال الأسبوع. لذلك ربما يلزم صقله.

لذا تتعلق تعليقاتي الأخرى بالأطراف الثنائية التي كانت لدينا. وسؤالي هو هل ينبغي علينا أيضا أن نعترف باجتماعنا مع دائرة الملكية الفكرية ودائرة الأعمال IPC BC، مع مؤسسة ICANN بشأن النموذج، ومع السجلات وأمناء السجلات منذ فترة؟

حسنا. أرى أن الجميع يوافق بالإيجاب.

إذن -- نعم. ممثل إندونيسيا، تفضل.

ممثل إندونيسيا:

نعم. أنا أشوون من أجل التسجيل.

فقط أكرر ما ذكرته يا منال. أعتقد أننا يجب أن نقول إننا نقدر الاجتماع مع جميع المنظمات الأخرى. عندما يكون اجتماعا ثانيا مع منظمة أخرى، أعتقد أنه ينبغي أن نعبر عن تقديرنا لذلك.

وثانيا، ما ذكره صديقي كافوس، كيف سنحدد نوعا ما موعدا نهائيا، لأن هناك العديد من العناصر التي تجري وغيرها من الأمور بدون الموعد النهائي. ليس فقط -- ماذا نسميه؟ أسماء المنظمات الحكومية الدولية. أتذكر في الصليب الأحمر الدولي، قابلت اللجنة الدولية للصليب الأحمر في إندونيسيا منذ عدة سنوات، وحتى الآن ما زالوا يسألونني ولا يمكنني قول أي شيء.

ليس هذا فقط. لا يزال لدينا الأسماء الجغرافية. ولا يزال لدينا أمور أخرى. وأريد فقط الحصول على فكرة جميع أعضاء GAC عما إذا كنا سنضع -- سنقوم بدفع مجلس إدارة ICANN من

أجل مواعيد نهائية محددة. وإذا كان الأمر كذلك، فربما ليس فقط المنظمات الحكومية الدولية، بل للأمور الأخرى أيضا. خلاف ذلك، سوف نقول أننا سنقوم بذلك في غضون -- يمكننا القيام به بطريقة أكثر كياسة بالنسبة للأمور أخرى ليست مهمة جدا، على سبيل المثال.

شكرا.

شكرا لك، ممثل إندونيسيا.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

بسرعة، أشعر بالتأكد أنه من الجيد أن تتقدم الأمور، لكنني أيضا أضع المواعيد النهائية على أساس مناقشاتنا. لذلك أقول هذا لأننا قد لا نعرف كل العوامل أو ما سيؤثر على تنفيذ ما نطلبه، لذلك قد نسأل عن شيء غير عملي وربما ينتهي الأمر بمجلس الإدارة أ، يرفض مشورة GAC.

لذا فإنني أنصح بأن نناقش ما يدور في أذهاننا أثناء الجلسات، وأن نتفق على الموعد النهائي العملي والمعقول، ثم نتأكد من تأكيده في بياننا الرسمي. لأنه خلافا لذلك لن يكون الأشخاص واثقين مع مواعيد نهائية محددة. إذن، تفضل كافوس. ممثل إيران.

نعم يا منال، أنت على حق تماما. هناك عناصر أخرى، ونحتاج إلى أن نكون حذرين للغاية ألا نطرح شيئا غير عملي. ومع ذلك، وكما ذكرت، فإننا نطرح مصطلحات "متوقع" ونضيف أيضا أن نرى العلامة الأولى للحماية الدائمة، وهكذا دواليك. يجب أن نحصل على القليل -- نقوم بإدخال عنصر إضافي على ذلك.

ممثل إيران:

بعد أن قلت ذلك، أعطيتني الكلمة، أعتقد أنه فيما يتعلق بالقانون العام لحماية البيانات GDPR، علينا أن نذكر أيضا عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP ونقول أن GAC -- معروفة في مجموعة العمل المجتمعية باعتبارها -- إحدى الدوائر الأساسية والرئيسية التي من المتوقع أو التي تشارك في هذه المسألة، أو -- أو تم الاعتراف بقوة بمشاركتها، وهكذا دواليك.

لذا يجب أن نعطي هذه الرسالة أننا مهتمون ويجب علينا أن نكون مدركين وهذا أمر (متعذر تمييزه) لأن هذه القضية أعتقد أن توم طرحها في الصيغة الصحيحة قائلا إنه بالرجوع إلى حقيقة أن العنصر الرئيسي للقانون العام لحماية البيانات الذي يتعلق بقضايا السياسة العامة المحدد لها

GAC في اللائحة باعتبارها أحد الكيانات المعنية، إن لم يكن الكيان الوحيد، الذي يتعامل مع هذه المسألة.

لذلك نحتاج إلى إعطاء هذه الإشارة إلى الخارج، لأنني أسأل في كل اجتماع من قبل الزملاء في الخارج: "ما هو رد فعل GAC بشأن ذلك؟ هل تشاركون؟ هل تشاركون بفاعلية؟ هل تتابعون؟" وهكذا دواليك. هذا أمر مهم جدا على المدى القصير. لذلك أقترح ربما صياغة فقرة أو فقرتين بهذا المعنى.

شكرا.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل: شكرا لك يا كافوس. وبصراحة، أتوقع رؤية عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP متضمنة أيضا في جزء القانون العام لحماية البيانات GDPR من المشورة. إذن، نعم. أرى الإيماء بالموافقة. لذلك لا يزال يتعين علينا أن نرى كيف -- شكل المسودة، ثم ربما يتم صقلها إذا لزم الأمر لإظهار أي شيء قد يكون مفقودا. تفضل يا كافوس.

ممثل إيران: نعم. كما تعلمون أننا، على الأقل حكومتنا، بشكل كامل -- ليس "بشكل كامل" - نشعر بالقلق إزاء الاختصاص القضائي. ومع ذلك، ينبغي أن نكون إيجابيين للغاية بشأن هذا النشاط، وأي تقدير، يجب أن يأتي الاعتراف في بداية النص؛ أن هذا العمل والجهود المبذولة تم الاعتراف بها وتقديرها، وهكذا دواليك. يجب أن نحاول أن نضع ذلك حتى لو كان لدينا مخاوف، مخاوف بطريقة أكثر إيجابية؛ لا يمكن أن يظهر الأمر أننا نقوض أو نقلل، وهكذا دواليك.

ثمة شيئين مختلفين تماما. تم القيام بهذا النشاط، تم إنجاز العمل، لكن هناك مخاوف من بعض الشعوب، في بعض الأحيان بسبب الظروف، حتى لو كانت خارج -- الولاية - لا تندرج تحت الولاية. خارج إمكانية جماعات الاختصاص القضائي. لا أريد أن أطرح مسألة واحدة على الأقل، لكن على الأقل مسألة واحدة في يد حكومة أخرى، لكنها (متعذر تمييزه) إلى حد ...

لذا يجب أن نكون أكثر قليلا -- نضع الأمر بطريقة أكثر إيجابية لعدم إعطاء الانطباع أننا بطريقة أو بأخرى لا نقدر بشكل صحيح الإجراءات. وبينما نقول ذلك، نطرح مخاوفنا. ولا توجد أي مشكلة. يجب طرح المخاوف، لكن بطريقة أخرى.

وهذا على سبيل الاقتراح.

شكرا.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل: شكرا جزيل لك يا كافوس. وفي الواقع، يجب أن نكون إيجابيين. أحب طريقتك البناءة، وسوف ننظر مرة أخرى في النص.

لذا في عدم وجود تعليقات أخرى، ربما ينبغي لنا أن نتوقف الآن لإظهار التعليقات التي لدينا بالفعل ولإعطاء فرصة لأولئك الذين لم ينتهوا من الصياغة، أن يقدموا لنا مسودة. وكافوس.

ممثّل إيران: منال، سامحيني إذا تدخلت. اعتقد أنه فيما يتعلق بالجولة اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة، ينبغي أن نعبر أيضا عن الصعوبة التي تواجه GAC في ضوء الموارد المتاحة والوسائل الأخرى للمشاركة في جميع مسارات العمل من 1 إلى 4، وهكذا دواليك، وكذلك ذكر ذلك حول مسار العمل 5 أن بعض القضايا تحتاج إلى النظر إليها من ناحية أكثر إيجابية وأن يعكس مخاوف الدول فيما يتعلق بأسماء العواصم أو المدن الكبرى. وحيثما يكون هناك عرض أو اقتراح، ينبغي أن يستند إلى بعض المنطق. أمر عام جدا، جدا.

لا أريد (متعذر تمييزه) في البيان الرسمي، في ذلك الجزء، لكنني أفكر الآن. على سبيل المثال، لا (متعذر تمييزه) 500000 (متعذر تمييزه) سكان المدينة. لا نذكر ذلك. نذكر أن أي مقترحات يجب أن تقوم على منطق، يجب أن يكون لها مبرر، يجب أن يكون بها شيء يقاس، يجب أن يكون لديها شيء، وما إلى ذلك، وهكذا. والشيء الذي ذكرته بالأمس، يجب أن نتجنب الدخول في المفاهيم السياسية لأي شيء، وهكذا دواليك، حول الأقلية أو الأغلبية في بلد ما فيما يتعلق بمجموعة معينة من الناس. ليس هذا من شأننا. لدينا -- لسنا بحاجة إلى أن نذكر ذلك، لأنه مذكور هنا، أن بعض الأقليات قد تعارض اسم الحكومة. يجب ألا نعكس ذلك. يجب أن نكون

محايدين. إذن، هذا، أود أن أقول مرة أخرى، أمر للنظر فيه أن توجد فقرة غير مهمة بشأن هذه المسائل.

شكرا.

شكرا لك يا كافوس، وأشكركم جميعا على مساهمتكم القيمة.

رئيسة الجلسة منال إسماعيل:

لذلك دعونا نتوقف هنا، إذا لم تمانعوا، لنعكس المساهمة التي وصلتنا في البيان الرسمي والسماح، كما قلت، للزملاء في GAC الذين يعملون على مسودات لبعض أجزاء مشورة GAC أيضا أن ينتهوا من صياغتهم.

سيكون هناك استراحة لتناول القهوة، كما أفهم، من 3:00 إلى 3:15. لذلك دعونا نجتمع هنا في تمام الساعة 3:15، وأعتقد أن كل مباريات كرة القدم ستكون انتهت، لذلك ستكون فرصة جيدة أن (صوت ضحك) نحاول البدء في وضع اللمسات الأخيرة على البيان الرسمي.

لذا شكرا لكم جميعا، ونراكم في تمام 3:15.

[استراحة]