بنما – الجلسة المجتمعية: سياسة نظام WHOIS/خدمات دليل التسجيل RDS: تطور ما بعد القانون العام لحماية البيانات GDPR والخطوات القادمة
الثلاثاء 26 حزيران (يونيو) 2018 – من الساعة 03:15 م إلى الساعة 04:45 م بتوقيت المنطقة الشرقية
ICANN62 | مدينة بنما، بنما

برايان وينترفيلدت: حسنا جميعا. طاب مساءكم. مرحبا بكم في هذه الجلسة المجتمعية بشأن سياسة WHOIS أو خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS التي تركز على تطورات ما بعد القانون العام لحماية البيانات GDPR والمضي قدما في وضع سياسة خدمات دليل بيانات التسجيل RDDS في عالم ما بعد القانون العام لحماية البيانات GDPR. معكم برايان وينترفيلدت. رئيس دائرة الملكية الفكرية، وأنا هنا اليوم بصفتي رئيس الجلسة الحالية للمناقشة المجتمعية.

نظرا لأن الجميع في القاعة على دراية تامة بأن القانون العام لحماية البيانات، أو GDPR، قد أدت إلى حدوث تغييرات كبيرة في خدمة بيانات التسجيل، المعروفة حاليا باسم WHOIS. في الآونة الأخيرة بتاريخ 17 أيار (مايو) من هذا العام، اعتمد مجلس إدارة ICANN مواصفة مؤقتة دخلت حيز التنفيذ في 25 أيار (مايو)، وهو تاريخ السريان للقانون العام لحماية البيانات GDPR، حيث بتنفيذ نموذج الامتثال المؤقت للقانون العام لحماية البيانات GDPR على نظام WHOIS.

ومع ذلك، لا يمكن تطبيق المواصفة المؤقتة إلا لمدة تصل إلى عام واحد وفقا لبنود اتفاقية السجل واتفاقية اعتماد أمين السجل، وقد أدى اعتماده إلى عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات أو EPDP، لإنشاء سياسة ICANN لتوافق الآراء بشأن خدمات دليل البيانات لتسجيل نطاقات المستوى الأعلى gTLD لتحل محل المواصفة المؤقتة.

لقد كانت عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP موضوع مناقشات كثيرة بالفعل خلال هذا الاجتماع، وأنا متأكد من أننا سنواصل مناقشته. وسنقوم بتخصيص جزء من اجتماع اليوم للحديث عن العمل في مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة GNSO لوضع نطاق وصياغة ميثاق لعملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتنشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل معاملة السجلات الرسمية.

سيتطلب هذا جهدا مجتمعيا كبيرا، حيث إن المحاولات على مدى السنين للوصول إلى توافق مجتمعي في الآراء فيما يتعلق بتحديث نظام WHOIS كانت تاريخيا مليئة بالتحديات، على حد قولنا. وباعتماد المواصفة المؤقتة وإطلاق عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP، فإن المجتمع لديه فرصة جديدة بمعالم محددة لمحاولة ابتكار نموذج بديل للجيل القادم من خدمات دليل بيانات التسجيل التي تلبي احتياجات مختلف أصحاب المصلحة ذوي المصالح المشروعة في بيانات تسجيل اسم النطاق مع احترام قوانين الخصوصية وقوانين حماية البيانات المعمول بها. وسيكون هذا من عدة نواح اختبارا هاما لنموذج ICANN لأصحاب المصلحة المتعددين.

وبهذا، يشرفني للغاية أن أيسر وأسهل مناقشة اليوم المجتمعية. ونأمل في هذه الجلسة أن نشارك مع المجتمع لمناقشة تأثير القانون العام لحماية البيانات GDPR، والتغييرات الرئيسية في السياسة الناتجة عن المواصفة المؤقتة، وكيفية المضي قدما في وضع سياسة التوافق في الآراء النهائية التي تحل محل المواصفة المؤقتة نحو حل أكثر استدامة لخدمات دليل بيانات التسجيل RDDS.

بعد هذه الجلسة، سنجري جلسة مجتمعية ثانية تركز بشكل خاص على الاعتماد أو المصادقة وحق الوصول إلى بيانات WHOIS غير العامة. ونطلب من أعضاء لجنتنا والمشاركين من المجتمع أن يحاولوا ويقصروا المناقشة في هذا القسم على المواصفة المؤقتة، عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP، والاقتراحات حول عملية السياسة حيث ستكون هناك جلسة كاملة لاحقة حول حق الوصول والاعتماد في وقت لاحق من هذا المساء.

وبهذه النظرة السريعة، أريد أن أقدم أعضاء فريقنا اليوم بسرعة. أولا أود أن أقدم بن واليس، محلل سياسات رقابية لدى Microsoft. كان بن جزءا لا يتجزأ في جهود Microsoft المتعلقة بالامتثال للقانون العام لحماية البيانات GDPR وقضايا السياسات ذات الصلة به، بما في ذلك أثر القانون العام لحماية البيانات GDPR على منصة Microsoft وممارسات الأمن السيبراني.

أود أيضا أن أقدم سوزان كواغوتشي، متطوعة منذ زمن طويل في ICANN وتعمل حاليا في المنظمة الداعمة للأسماء العامة أو مجلس GNSO في ICANN بوظيفة ممثل لدائرة الأعمال. ترأست سوزان سابقا مجموعة عمل ICANN لعملية وضع السياسات المعنية بخدمات دليل التسجيل وقبل ذلك كانت عضوا في فريق عمل الخبراء المعني بنظام WHOIS.

تعمل سوزان حاليا بوظيفة مستشارة مع أبتتكس Aptitex (كتابة صوتية)، وقبل ذلك ترأست مناصب كرئيس النطاقات في Facebook وeBay.

كما يسعدني أن أقدم ستيفاني بيرين، الخبيرة في حماية البيانات، ورئيس Digital Discretion، شركة استشارات للخصوصية. تطوعت للعمل في ICANN منذ عام 2013 وتعمل حاليا في مجلس GNSO بوظيفة ممثل لمجموعة أصحاب المصلحة غير التجاريين.

إليوت نوس هو الرئيس والمدير التنفيذي لشركة Tucows, Inc.، ويمثل هنا مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات. كان إليوت رائدا في صناعة الإنترنت لأكثر من عقد من الزمان. وبناصر المجالات ذات الأهمية الحيوية لمزودي الخدمات ومستخدمي الإنترنت، بما في ذلك الخصوصية وإصلاح ICANN في الأمور المتعلقة بأمناء السجلات وآثار التقنيات الناشئة.

يسعدني أيضا أن أقدم لورين كابين التي تعمل مستشارا لحماية المستهلك الدولي في لجنة التجارة الفيدرالية في الولايات المتحدة، الوكالة الرائدة لحماية المستهلك وخصوصية المعلومات هناك.

كما تعمل أيضا كرئيس مشارك لمجموعة عمل GAC المعنية بالسلامة العامة.

وأخيرا وليس آخرا على الإطلاق، انضم إلينا يوران ماربي، مدير ICANN التنفيذي، وجون جيفري، مستشار ICANN القانوني العام.

ستكون جلسة اليوم بشكل أساسي عبارة عن شكل سؤال وجواب حيث سنطرح أسئلة متنوعة على أعضاء فريقنا. سأوجه بعض الأسئلة إلى أعضاء معينين، لكن هناك فرصة أمام أعضاء الفريق الآخرين للمشاركة. وهناك أيضا فرصة لمشاركة الجمهور. إذا كان لدى الجمهور أسئلة، فسيكون هناك أشخاص لديهم ميكروفونات متنقلة يمكنهم المساعدة في تسهيل ذلك.

بهذه المقدمة، أعتقد أننا قد نمضي قدما وننتقل إلى أول سؤال.

السؤال الأول الذي سأوجهه إلى سوزان كواغوتشي.

سوزان، ما الذي شهدناه وما الذي تعلمناه حتى الآن فيما يتعلق بالبيئة الحالية بعد شهر من سريان مفعول القانون العام لحماية البيانات GDPR؟

سوزان كواغوتشي: شكرا لك يا برايان، وهذا سؤال جيد. للأسف، نشهد استجابة متنوعة على القانون العام لحماية البيانات GDPR. ربما نظرت في أكثر من 200 سجل لنظام WHOIS الأسبوع الماضي استعدادا للاجتماع، ولمعرفة ما، كما تعرفون -- ما الذي يحدث وما الذي كان يقوم به أمناء السجلات.

كانت استجابة متنوعة. هناك بالتأكيد تسجيلات منقحة، و -- ومناسبة على الأرجح، من أجل الامتثال للمواصفة المؤقتة، توفر الدولة، المشترك، المؤسسة إذا تم توفير ذلك إلى أمين السجل. و -- ماذا؟ المدينة. دائما ما أركز على الدولة. من المؤكد أنني عندما رأيت أي شيء عن بعد قريب من أوروبا، فهذه سجلات منقحة. إذا رأيتم -- إذا ذهبتم إلى طرف ثالث وليس مباشرة إلى أمين السجل، في بعض الأحيان سترون سجلا منقحا، لكن بعد ذلك انتقلوا إلى أمين السجل، وإذا كان في الولايات المتحدة أو في بلدان محددة، فستحصلون على سجل WHOIS كامل. لذلك كانت تجربتي أنني ما زلت أحصل على ثلث السجلات بناء على الموقع الجغرافي. ولسبب ما، يبدو أن فنزويلا قد أدخلت مع الاتحاد الأوروبي في هذا الشأن. لست متأكدة من السبب. و -- لقد رأيت للتو العديد من

تلك التي تخص فنزويلا منقحة بالكامل عند أمين السجل، الأمر الذي اعتقدت أنه مثير للاهتمام. لا أعرف قانون فنزويلا، لكن ...

المشكلة الأخرى التي أراها، على الرغم من ذلك، هناك مجموعة متنوعة في كيفية التعامل مع البيانات المنقحة، وبالنسبة لي تسببت في الكثير من الالتباس بالنسبة لهل هذا تسجيل الخصوصية / خدمة الوكيل؟ هل هذا منقح؟ هل هذا يتوافق مع القانون العام لحماية البيانات GDPR؟ كيف هذا -- كيف يعمل هذا حقا؟

هناك -- أعتقد أن وقتي انتهى. سريعا، واستجابات مختلفة في طلب البيانات، البيانات الأساسية، البيانات المنقحة.

لذا نحصل -- كما تعلمون، على الكثير من الاستجابات المختلفة والكثير من النتائج المختلفة.

برايان وينترفيلدت: عظيم يا سوزان. شكرا جزيلا.

بن، هل لديك ما تضيفيه إلى هذه النقطة؟

بن واليس: في الواقع، كنت أقول نفس الأشياء التي تحدثت عنها سوزان، هذا المعنى للارتباك والتجزئة. وتحرص Microsoft على فهم التأثير الذي تحدثه التغييرات، لكننا في الوقت الحالي نكافح للتنقل في هذا، والارتباك لهذه البيئة الجديدة، ونحدد بالضبط كيف يمكننا قياسها وقياس مدى تأثير التغييرات علينا.

برايان وينترفيلدت: رائع. شكرا.

سؤالي الثاني الذي أريد توجيهه إلى ستيفاني، لكنني أعتقد أن الآخرين في الفريق قد يريدون الإجابة كذلك. ستيفاني، آمل أن تتمكني من مشاركتنا بعض الفوائد التي ترينها في الامتثال للقانون العام لحماية البيانات GDPR، وربما بعض التحديات التي قد ترينها كذلك.

ستيفاني بيرين: شكرا جزيلا يا برايان. معكم ستيفاني للتسجيل.

أعتقد أنه في الواقع من المبكر قليلا أن نرى الفوائد بعد لأننا بعد شهر واحد فقط من السريان. لذلك أنا -- لا أعتقد أننا نشهد تأثير استجابة الشخاص على هذا الأمر. أعتقد على مستوى ICANN، من حيث الاستجابة للقضية التي ظهرت في الأفق على مدى 20 سنة ماضية، لدينا على الأقل -- لدينا الآن تركيز متضافر على وضع سياسة سليمة. لذلك أرى ذلك بمثابة مردود إيجابي.

لكن فيما يتعلق بأفرادنا الذين يتواصلون معنا في دائرتنا غير التجارية ويقولون، نعم، نشكركم على نظام WHOIS الجديد المخفي، لا نرى ذلك.

شكرا.

برايان وينترفيلدت: رائع. شكرا لك يا ستيفاني. هل يود أعضاء آخرون من الفريق التحدث؟ لورين؟

لورين كابين: لذا من حيث الخصوصية، حقق القانون العام لحماية البيانات GDPR العديد من الفوائد. هناك الكثير من الاهتمام الموجه لكيفية التعامل مع البيانات. لقد تم حث الشركات على التفكير بجدية حول البيانات التي تجمعها، البيانات التي تشاركها، أمن تلك البيانات. كل هذا يمثل فائدة عظيمة، ولجنة التجارة الفيدرالية FTC بالتأكيد، باعتبارها وكالة مهتمة حقا بالخصوصية، يسعدها دائما أن ترى الشركات أكثر وعيا بكيفية التعامل مع البيانات.

ومع ذلك، إذا كنت سأنفذ سحابة كلامية من حيث التحديات، فإن الكلمات التي سمعناها بالفعل متنوعة ومتباينة. أود أن أقول أن تلك هي كلمات معتدلة. ثم لدينا الارتباك والتجزئة. لذلك لدينا هذا -- سحابة عدم اليقين، سأطلق عليها، من حيث -- أساسا من حيث حق الوصول وكيف يمكن للمستخدمين الذين لديهم مصالح مشروعة الوصول إلى هذه البيانات. لا يوجد نظام مركزي. هناك حاجة بموجب المواصفة المؤقتة إلى وجوب منح الوصول بطريقة معقولة، لكن لا يوجد تعريف لما يشكل معقولا. وبطريقة محددة، ما هي الجهات المسؤولة عن إنفاذ القانون والمستخدمين الآخرين الذين لديهم مصالح مشروعة -- على سبيل المثال، الباحثين في مجال الأمن السيبراني، أيا من كان من المستخدمين، كما أحب أن أسميهم، أصحاب حقوق الملكية الفكرية -- يتم إخبار أي شخص لديه هذه المصالح المشروعة الآن، يرجى الانتقال إلى، 2000 أو أكثر من الأطراف المتعاقدة ومعرفة ما تحتاج إلى القيام به للتعامل معهم. وهذه ليست وسيلة للوصول المعقول بطريقة ما لتمكن فعليا من القيام بعملك بطريقة فعالة وفي الوقت المناسب. وبالطبع هذا مهم بشكل خاص لإنفاذ القانون، المكلفة بحماية السلامة العامة، وبشكل أكثر تحديدا، تعمل على سلامة نظام أسماء النطاقات ضد الأنشطة الضارة.

برايان وينترفيلدت: شكرا لك يا لورين. لدي بن.

هل يرغب أي شخص آخر في الإضافة إلى هذه النقطة؟ إليوت التالي. بن، ثم إليوت.

بن واليس: شكرا لك برايان. أردت أن أغتنم هذه الفرصة لأكون واضحا أن مايكروسوفت تعتنق القانون العام لحماية البيانات GDPR. ونرى الخصوصية كحق أساسي من حقوق الإنسان. ونرى القانون العام لحماية البيانات GDPR كخطوة رئيسية إلى الأمام في تعزيز حقوق الخصوصية للفرد. وقد عملنا بجد على مدار العامين الماضيين لضمان امتثال منتجاتنا وخدماتنا، ويمكننا مساعدة عملائنا في حل مشكلات الامتثال الخاصة بهم.

كما تؤمن Microsoft بالأهمية الأساسية للحفاظ على إنترنت مستقر وآمن، وهو هدف من أهداف ICANN الرئيسية بوضوح. وبيانات WHOIS أداة حيوية بالنسبة لنا

لتمكيننا من حماية شركتنا، حماية عملائنا، وحماية الجمهور بشكل عام. أعني أن نظام WHOIS مهم للغاية -- يخدم مصلحة عامة مهمة. مثلما نرى نحن كشركة الخصوصية والأمن كعناصر مصلحة عامة يجب أن تكون متوازنة بدلا من اختيار واحد على الآخر، لذلك نرى القانون العام لحماية البيانات GDPR -- لا يوجد تعارض بين الامتثال للقانون العام لحماية البيانات GDPR واستخدام بيانات WHOIS للأغراض المشروعة للأمن السيبراني وغيرها من الأغراض المشروعة. لا نرى مشكلة في القانون العام لحماية البيانات GDPR في حد ذاته. إن ما يثير قلقنا هو ما نراه من نهج مفرط الحذر في الامتثال من جانب بعض الأطراف المتعاقدة ومن خلال المواصفة المؤقتة ونموذج الامتثال المنقوص. ويظل منقوصا حتى يكون لدينا حل الاعتماد وحق الوصول. شكرا.

برايان وينترفيلدت: شكرا لك بين.

إليوت.

إليوت نوس: بالطبع هناك تجزئة. لم يكن هناك معيار معين من قبل الاتحاد الأوروبي أو من قبلنا كمجتمع. خرجت الشركات وفعلت ما كان عليها القيام به للامتثال. لكنني لا أريد أن أتحدث عن القلة هنا، أريد أن أتحدث عن الكثرة. كل من هب ودب كما تحب لورين أن تسميهم. كان هناك 20 مليون من نطاقات gTLD الجديدة مسجلة في الربع الأول من هذا العام، لذلك دعونا نقول 7 ملايين ونغير -- 7 ملايين أو نحو ذلك في الشهر منذ تنفيذ القانون العام لحماية البيانات GDPR.

لن يتلقى هؤلاء المشتركون البالغ عددهم 7 ملايين رسالة بريد إلكتروني غير مرغوب فيها، لن يتم إغراقهم بطلبات تجديد زائفة، لن يتلقوا مكالمات هاتفية غير مرغوب فيها بالعشرات.

بشكل تراكمي، ربما من هذا الشهر وحده، سوف نرى عشرات الملايين من الرسائل غير المرغوب فيها أقل إلى أولئك المشتركين. سنرى مئات الآلاف، وربما ملايين، للمكالمات الهاتفية غير المطلوبة أقل، وربما مليون دولار أو أكثر في عمليات خداع قد كان هؤلاء المشتركون ضحايا لها بسبب تلك المعلومات العامة.

اليوم هناك الوصول المتدرج. أهم شيء بالنسبة لنا جميعا في هذه العملية هو الاتفاق على أن هذا هو على الأرجح أكبر اختبار لنموذج أصحاب المصلحة المتعددين في السنوات العشرين 20 الماضية.

وسواء عملنا معا لحلها أو ما إذا كنا نكافح على كل شبر صغير لكل قضية صغيرة، فسوف يحدد نجاح نموذج أصحاب المصلحة المتعددين وICANN.

وأريد أن أقول إننا لدينا الآن فرصة. لذا بدلا من التركيز على مشكلة نتفق جميعا على حلها -- يوجد حق الوصول المتدرج اليوم -- يجب أن نعمل معا لحلها. شكرا.

برايان وينترفيلدت: شكرا يا إليوت.

سننتقل إلى موضوعنا الواسع التالي -- وهو: ما هي أفكار وتجارب المجتمع حتى الآن فيما يتعلق بالمواصفة المؤقتة؟

كنت آمل في الواقع يا إليوت، أن تتمكن من الانطلاق بنا عن طريق الحديث عن كيفية قيام أمناء السجلات بتنفيذ المواصفة المؤقتة.

إليوت نوس: نعم. تخلينا عن وسائلنا، يعني أنه كان علينا استئجار مشورتنا القانونية. كان علينا التنفيذ على مستوى المنتج. سأخبركم أنه بالنسبة لأمناء السجلات، من المهم جدا أن نفهم أيضا أن العديد منا، وبالتأكيد في متجرنا، كان علينا أن نبدأ العمل على هذه الأشهر الستة قبل 25 أيار (مايو). نحن -- قبل أن تدوي كل صفارات الإنذار وكان المجتمع يحاول إخراج

مواصفة مؤقتة، فإن هذه المواصفة المؤقتة لم تكن ذات أهمية لتنفيذنا في 25 أيار (مايو). ربما كان الأمر مهما إذا كنا محظوظين بتنفيذنا في 25 آب (أغسطس) أو 25 أيلول (سبتمبر).

لذا أعتقد اليوم أن أمناء السجلات بأغلبية ساحقة، وبالتأكيد عند قياسهم بنسبة مئوية للتسجيلات، يبذلون قصارى جهدهم. والأهم من ذلك، كما تعلمون، أعتقد -- لقد اعترفوا باستمرار بالحاجة إلى الوصول المتدرج، الحاجة إلى تماثل الخصائص وتقليص التجزئة والاستمرار في تشجيع الأشخاص على الجانب الآخر بشأن هذه القضية للعمل معنا على اتخاذ ما يجري ليكون في السوق حتى يكون لدينا معيار مجتمعي حول هذه الأشياء وتحسينه يوما بعد يوم. لأنني، مثل أي شخص آخر هنا، أريد حلا مشتركا، خاصة بحل يوفر الحماية القانونية للأطراف المتعاقدة.

لكن أعتقد أنه من المهم أن نفهم جميعا أننا سوف نتعامل مع -- ما لدينا اليوم. وأفضل طريقة لحل مشاكل الأسبوع القادم والشهر القادم وربما العام القادم هي البدء في العمل معا الآن في الاحتياجات الخاصة.

لدينا تنفيذ الوصول المتدرج. جميع أدواتنا ليست جاهزة. لقد حصلنا على عدد قليل جدا من طلبات الوصول، وهو أمر أقل من رقم زوجي تقريبا، حتى، بالطبع، التحضير لهذا الاجتماع حيث غمرتنا خلال اليوم أو اليومين الماضيين حوالي مائتي طلب في المقام الأول من طرف أو طرفين.

لذا، مرة أخرى، أشجعنا جميعا على العمل معا لأن ما ترونه اليوم ليس ما يجب أن يكون في غضون أسبوع أو شهر أو سنة.

برايان وينترفيلدت: رائع. شكرا يا إليوت. أقدر دعوتك لنا جميعا للعمل معا نحو التوصل إلى حلول. أعتقد أنه أمر مهم جدا.

ستيفاني، هل تريدين المضي قدما؟ ثم لدي لورين.

ستيفاني بيرين: شكرا جزيلا. معكم ستيفاني للتسجيل مرة أخرى. أعتقد أن لدي بعض الثواني المدخرة لم أستخدمها في المرة السابقة.

أود فقط أن أقول إنه لا يوجد في الواقع شيء جديد فيما يتعلق بمتطلبات حماية البيانات في القانون العام لحماية البيانات GDPR. وكلمة "لا شيء" قد تكون مبالغة لكنها جديدة إلى حد ما. بحيث من وجهة نظر أولئك منا في المجتمع المدني، نعتقد أن ICANN لم تكن ممتثلة لقانون حماية البيانات لمدة تقل عن 20 عاما.

بعد أن قلنا ذلك، لن نتمكن من اللحاق بالركب في الأشهر الأربعة، الأشهر الستة، مهما كان ما لدينا، في عملية وضع السياسات PDP المعجلة الذي قام مجلس GNSO -- بالبدء فيها لمراجعة المواصفة المؤقتة. أعتقد أننا يجب أن نضع توقعاتنا بطريقة واقعية.

هذه مشكلة صعبة، وسوف تتطلب الكثير من الجهد المستمر. شكرا.

برايان وينترفيلدت: شكرا لك يا ستيفاني.

لورين.

لورين كابين: شكرا. بادئ ذي بدء، سأتفق مع إليوت في أنه أمر رائع أن تقوم أداة بإدامة البريد غير المرغوب فيه وخلق مخاطر معينة للتصيد والاحتيال وأنواع إساءة الاستخدام هذه، إلى حد أن كان لهذه التغييرات في WHOIS فائدة من خلال الحد من ذلك، هذا أمر رائع.

من ناحية أخرى، للانتقال السلس إلى نقطة مختلفة، ذكر إليوت أنهم رأوا طلبات قليلة جدا. وأحد الأسباب التي دفعت زملائي في مجال إنفاذ القانون إلى إبلاغي أن أوضح على الأقل جزئيا أن عدم تقديم الطلبات هو أن جميع مسؤولي إنفاذ القانون والمحققين في

الخط الأمامي يرون متى يبحثون عن معلومات كان بإمكانهم الحصول عليها في السابق بضغطة زر، إذا جاز التعبير. ما يجري رؤيته الآن تنقيح للخصوصية. ما لا يرونه هو "يرجى الاتصال بأمين السجل X للحصول على مزيد من المعلومات"، أو "هذه هي الطريقة التي ينبغي عليك بها تقديم طلب إذا كان لديك حاجة استقصائية مشروعة لهذه المعلومات."

لذا فإن جزءا من المشكلة هنا هو أن الأشخاص لا يعرفون ما لا يعرفونه. وهو عيب حقيقي في النظام الحالي الذي أعتقد أنه يمكن إصلاحه بسهولة كبيرة، وهو أنه ينبغي علينا تحسين اتصالاتنا حول حقيقة أن، نعم، هذه المعلومات غير عامة لكن يمكن طلبها وهنا كيفية القيام بذلك. وما أود أن أدافع عنه هو أنه ينبغي أن يكون لدى أمناء السجلات والسجلات هذه المعلومات في سجل WHOIS. اسمح للأشخاص الذين يحتاجون إلى المعلومات أن يعرفوا كيفية الحصول عليها.

إليوت نوس: باختصار، أريد أن أقول شيئين. أولا، عنوان البريد الإلكتروني الخاص بالانتهاك موجود في السجل. لا يتم استدعاؤه في الأضواء الساطعة اللامعة.

ثانيا، أريد أن أهنئك لأنك أصبحت الآن أول شخص يضع طلب الميزة؛ وهذا هو بالضبط ما نحتاج إلى القيام به كمجتمع.

[ضحك]

معي الأشخاص القائمين على المنتج بالخارج هنا، وأعتقد أن هذه كانت فكرة رائعة لأن آخر شيء نريده هو الارتباك.

كما تعلمون، يذهب الأمر إلى أبعد من ذلك، ودعونا نأخذ ما قلتم ونتوسع به لأنكم عندما تتحدثون عن مسؤولي إنفاذ القانون في الخط الأمامي، تعرفون، لا أستطيع أن أخبركم كم عدد الساعات التنظيمية التي قضيناها في تعليم أولئك المسؤولين في الخط الأمامي حول الفرق بين السجل وأمين السجل وموقع على شبكة الإنترنت، وما إلى ذلك.

لذا فكلم في وضع أفضل بكثير مما نحن عليه للمساعدة في تثقيف مجتمعاتكم حول هذه التغييرات. إذا استطعنا المساعدة من خلال تزويدكم بمعلومات للقيام بذلك، فهذا أمر رائع. كما تعلمون، مرة أخرى -- أنا -- فأنا عفوي قليلا عندما أقول ذلك، لكنني أعني ذلك. هذا هو بالضبط نوع التعليق الذي سيجعل كل هذا الأمر أفضل. شكرا.

برايان وينترفيلدت: أود فقط أن أزيد وأقول أننا نبني جسورا في فريقنا المجتمعي، وهو أمر جميل لنراه.

[ضحك]

سوزان كواغوتشي.

سوزان كواغوتشي: لذلك نأمل أن يبني هذا الجسور ولن يحرقها. لكنني أشعر بالفضول بعض الشيء -- وهذا مجرد نوع من الملاحظة الجانبية -- هو السبب في أن عنوان البريد الإلكتروني المجهول سيمنع الرسائل غير المرغوب فيها. أنا فقط لا أفهم ذلك. نموذج الويب، سوف أتفق معك. لكن عنوان البريد الإلكتروني هو عنوان البريد الإلكتروني. لذلك لا يتم تسليم رسائل البريد الإلكتروني هذه أو تضع فلتر البريد غير المرغوب فيه -- كان دائما هو الاحتمال من قبل.

العملية الأخرى -- قضية أخرى -- وأنا سعيدة حقا أن أسمع، إليوت، بأنك ستأخذ اقتراحات وأنت تعرف نوعا ما --

إليوت نوس: لورين هي بالفعل الأولى. لا يمكنك --

سوزان كواغوتشي: لن يأخذ اقتراحات مني، لكن هذا مقبول.

إليوت نوس: أكون سعيدا أن أقوم بذلك.

سوزان كواغوتشي: المشكلة هي أن هذه العملية مجزأة. تذهب هناك، نعم، يمكنك إرسال بريد إلكتروني إلى العنوان الخاص بالانتهاك. لكنني نوعا ما تلقيت بعض الردود التي كانت، مثل، في خمس فئات مختلفة. رد عدد قليل جدا بمعلومات. كان ذلك هو النجاح.

ورد آخرون بأنني لست على يقين من ذلك. لم يكن الرد مستجيبة. كان نوعا ما، "هنا رقم هاتفنا"، هل تعلم؟ وحاولت الاتصال.

ثم البدء في استدعاء إلى المحكمة، ثم لدينا أيضا نموذج ويب أو هذا أو ذاك. الأمر أشبه، دعني أخرج للإنفاذ الذي أقوم به كاستشاري، دعني أقوم بإنشاء جدول بيانات. عندما يكون هذا أمين السجل، يجب أن أذهب إلى هنا -- وأنا أحاول استخدام بحث ICANN. سوف أذهب إلى هنا للبحث عنه، ثم اذهب، حسنا، هذا هو أمين السجل. ثم أذهب هنا إلى أمين السجل وأبحث عن ذلك. واسمحوا لي أن أجد سياستهم حول كيفية القيام بذلك.

لذلك أوافق، أعتقد أن كمجتمع، إذا استطعنا جميعا أن نصل بسرعة إلى عملية وصول موحدة أننا لا نطارد ونهاجم في جميع أنحاء الإنترنت هنا حول كيفية عمل هذه الطلبات، فسوف يكون ذلك أسهل للجميع. ارتباك أقل من جانبنا. كما تعلمون، فوضى أقل في صناديق البريد الإلكتروني الخاصة بكم من الباحثين المرتبكين، كما تعلمون.

برايان وينترفيلدت: عظيم، شكرا جزيلا.

أريد أن أنتقل إلى السؤال التالي في إطار هذا الموضوع. الآن بعد أن تحدثنا قليلا عن المواصفة المؤقتة، وبعض الإيجابيات والفرص أو التحديات المحتملة معها، أتساءل -- وهذا ليس لأي عضو معين، لذا يمكن للجميع أن يخبروني إذا أرادوا فرصة للإجابة عن

هذا: كيف يبدو النموذج النهائي للامتثال للقانون العام لحماية البيانات GDPR؟ وكيف نصل إليه؟ يوران ماربي.

يوران ماربي: أولا أن يتفق عليه المجتمع.

برايان وينترفيلدت: إجابة مقتضبة جدا.

لورين.

لورين كابين: حسنا، أود أن أشير إلى مشورة GAC التي تم التأكيد عليها في كل من أبوظبي وسان خوان حول مكونات معينة نعتقد أنها مهمة جدا.

ومن المسلم به أن القانون العام لحماية البيانات GDPR يحمي المعلومات الشخصية، ولا تتمتع معلومات الأشخاص الاعتباريين بنفس الحماية. ومن وجهة نظرنا، فإن المواصفة المؤقتة الحالية تميل التوازن بطريقة لا -- ليست مطلوبة من القانون العام لحماية البيانات GDPR. لذلك نعتقد أن ذلك تعديل مهم للغاية يحتاج إلى مزيد من النظر في أي نموذج نهائي ومطلق.

لدينا أيضا قلق حول المنظور الحالي المتخذ بشأن عناوين البريد الإلكتروني. هناك عنوان بريد إلكتروني مجهول، لكن من منظور إنفاذ القانون ومنظور الأمن السيبراني بالإضافة إلى ذلك، يحتاج الباحثون في مجال إنفاذ القانون والأمن السيبراني إلى القدرة على اكتشاف الأنماط، معرفة ما إذا كان هناك شخص واحد يستمر في استخدام نفس عنوان البريد الإلكتروني. وذلك جزء من بيانات WHOIS التي يمكن أن تساعد في الواقع الباحثين في مجال إنفاذ القانون والأمن السيبراني للكشف عن أنماط الاستخدام -- الانتهاك. نعتقد أنه أمر يجب إعادة النظر فيه.

وبالفعل، قدمت مجموعة عمل مكافحة التصيد بعض المساهمة بشأن طريقة لتشفير تلك المعلومات بحيث لا يتم -- لذلك لا يتم الكشف عنها للجمهور ولكن يمكن الاحتفاظ بالمعلومات لأغراض التحقيق.

وأخيرا، نعتقد أيضا أن النظام النهائي يجب أن يأخذ في الاعتبار الاحتياجات الفريدة لإنفاذ القانون لتظل استفساراتهم عن المعلومات سرية وقدرتهم على طلب المعلومات أكثر من مرة، ربما مرتين، ربما 100 مرة، و100 استفسار إذا كان وضعا شديد الخطورة، لكي تتمكن من تقديم هذه الاستفسارات من أجل القيام بعملهم الهام لحماية الجمهور. ويجب أن يتضمن النظام النهائي تحليلا جيدا وتفكيرا في كل تلك القضايا.

برايان وينترفيلدت: يوران.

يوران ماربي: ربما كان يجب أن أضيف: "الذي يتوافق مع القانون." وذلك للتفاصيل عندما يتعلق الأمر بمشورة GAC، التي نسعد بها للغاية، لتلقيها، أنه أثناء تنفيذ ذلك، أدركنا صميم المشكلة أن GAC تقول للحكومات شيئا وقالت هيئات حماية البيانات DPA شيئا آخر.

بالنسبة للأطراف المتعاقدة ولأنفسنا كمتحكم مشترك بالبيانات، فإنه يصبح نوعا ما إشكالي إذا كان لدى هيئات حماية البيانات DPA التي تفسر القانون بالفعل رأي مختلف عن الحكومات. كنا في الوسط.

لكننا نحاول اتباع أكبر قدر من المشورة التي حصلنا عليها. لكن في النهاية، في الواقع، تضع هيئات حماية البيانات DPA أو المحكمة المعايير القابلة للتنفيذ. شكرا.

برايان وينترفيلدت: شكرا.

ستيفاني التالية.

ستيفاني بيرين: شكرا. معكم ستيفاني بيرين للتسجيل. كانت سيرتي الذاتية موجزة قليلا. أعتقد أنه من المهم أن نلاحظ أنه بينما أنا استشارية الآن، تقاعدت بعد 30 سنة من العمل لدى الحكومة الكندية في مجال حماية البيانات، منذ عام 1984، بشأن التنفيذ. وهذا العمل كله المتمثل في تحقيق التوازن بين الحق الأساسي للخصوصية والاحتياجات المشروعة لإنفاذ القانون للوصول إلى البيانات، وحماية الجمهور، الجريمة المنظمة الخطيرة، على سبيل المثال، لحماية استفساراتهم تماما ومجهولة وغير قابلة للملاحقة، هذه قضية أن أي شخص يعمل في حماية البيانات -- أو بالأحرى، أقول، مجموعة من القضايا، على دراية عميقة بها. هذه واحدة من المشاكل الرئيسية في حماية البيانات. كيف تفعل هذا؟

لذا أعتقد أن إحدى المشاكل المتعلقة بترك الامتثال للقانون العام لحماية البيانات GDPR إلى آخر لحظة هي أنه يعطينا وقتا أقل للعمل على بعض هذه المشاكل الصعبة للغاية.

أنا أعمل على تلك المشاكل. لدي منحة بحثية مع جامعة تورنتو من مكتب المفوض المعني بالخصوصية في كندا لمعايير البحث الخاصة بالوصول إلى بيانات الأطراف الثالثة لأن هذا هو وصول إلى بيانات أطراف ثالثة، سواء كانوا مستهلكون يحاولون تعقب معلومات حول مواقع الويب أو ما إذا كان إنفاذ القانون يبحثون عن معلومات أو ما إذا كان التعرف على الأنماط. وهناك العديد من تقنيات تعزيز الخصوصية التي يمكن تطبيقها هنا كما هي في أشياء مثل البيانات الصحية والبيانات الوبائية لتمكين هذا العمل دون الإفراج عن المعلومات الشخصية حتى تصل إلى نتيجة. وذلك ما نعمل عليه الآن. شكرا.

برايان وينترفيلدت: شكرا لك يا ستيفاني.

لدي بن، ثم إليوت.

بن واليس: شكرا لك برايان.

لذلك طلب مني الحضور لإعطاء منظور الأمن السيبراني، والأمن السيبراني أحد الأسباب التي جعلت Microsoft تستخدم بيانات WHOIS. نعمل على تعطيل بعض أصعب قضايا جرائم الإنترنت التي تواجه المجتمع اليوم. لإعطائكم مثالا على مقياس ذلك، على مدى السنوات الست الماضية، قامت وحدة الجرائم الرقمية لدى Microsoft بالاعتماد على بيانات WHOIS لتعطيل البرامج الضارة المرتبطة بما يقرب من 397 عنوان IP متميز.

لذلك، إذا كنا نسأل عن شكل نموذج الالتزام النهائي، فقد أردت تقديم بعض الأمثلة عن كيفية استخدامنا لبيانات WHOIS وكيف تقوضها المواصفة المؤقتة على ما هي حاليا.

يتعلق المثال الأول الذي أردت تقديمه بعلاقة بين الأمن السيبراني وإنفاذ العلامات التجارية. غالبا ما ينشئ المهاجمون شركات -- ينشئون أسماء نطاقات مشابهة للعلامات التجارية الرئيسية، ثم تستخدم هذه النطاقات من قبل المتسللين للتواصل مع البرامج الضارة على أجهزة الكمبيوتر المستهدفة. وبالتالي من خلال البحث في بيانات WHOIS، يمكن للشركات رفع دعوى ضد انتهاك العلامات التجارية والسيطرة على النطاقات العدوانية، وبعد ذلك يمكنهم مراقبة عمليات القرصنة وتعطيلها بشكل استراتيجي. وهذا بالضبط ما فعلته Microsoft العام الماضي عندما فزنا بقضية ضد فانسي بير Fancy Bear. ربما سمعتم عن Fancy Bear. يعتقد -- أنها جماعة تجسس إلكتروني ترعاها دولة مسؤولة عن مهاجمة المؤسسات الأوروبية والسياسية. ولذلك استخدمنا أدوات مثل WHOIS العكسي حيث يمكننا تحديد بعض النطاقات الضارة بواسطة Fancy Bear ومن ثم يمكننا البحث عن النطاقات الأخرى التي يستخدمونها. والأدوات مثل WHOIS العكسية والقدرة على النظر في بيانات WHOIS الحالية والتاريخية على أساس تجميعي يتعرض للتهديد بموجب المواصفة المؤقتة، ويقوض هذا جهودنا.

برايان وينترفيلدت: شكرا.

إليوت.

برايان وينترفيلدت: نعم، أريد تعزيز نقطة ستيفاني حول عدم الكشف عن الهوية والتأكيد مرة أخرى، خاصة على مجتمع الأمن، على أنه من غير المحتمل أن يأتي أمناء السجلات بمجموعة من الأدوات المستعارة التي ستكون كافية بسرعة. هذا هو المكان، المجتمع أو من خارجه، حيث ينبغي تقديم المساعدة.

أريد بعد ذلك أن أتحدث عن عدم الكشف عن الهوية، لأنني أعتقد أن هذا سيكون الجزء الأصعب استيعابه في حل نهائي. لقد كان الأشخاص مجهولي الهوية في استخدامهم لنظام WHOIS -- منذ بدايته. وانتهى هذا الآن. لا توجد طريقة لتحديد المصلحة المشروعة دون تحديد هويتك.

لا توجد طريقة لتحديد ما إذا كنت محاميا أو مستشارا يمثل شركة، ما إذا كان ذلك مشروعا دون إنشاء وكالة. هذه ليست أعباء أو حواجز. هذه ببساطة الجهود المبذولة للامتثال للقانون الذي ربما كان ينبغي أن يكون ساريا من وقت إطلاقه.

يجب أن نتذكر أن WHOIS مجموعة من بيانات تاريخية التي لا تتوافق إلا مع التاريخ.

الشيء الثالث الذي أريد التحدث عنه في الحل النهائي هو استرداد التكلفة. باختصار شديد، كما تعلمون، المجتمع سريع للغاية لتحميل الأعباء على الأطراف المتعاقدة. أعتقد أننا جميعا نريد تحمل المسؤولية والمشاركة هنا، ونحتاج إلى استرداد معقول للتكلفة.

بالطبع إذا كان هناك حل خارجي من طرف ثالث يتمتع بحماية قانونية لنا، فسينتهي الأمر. ولكن مرة أخرى، أريد أن أؤكد، أعتقد أننا جميعا سنتعامل مع ما لدينا في السوق لفترة طويلة من الزمن، ولهذا السبب أعتقد أننا بحاجة إلى أن نكون مرتاحين عبر نطاق هذه القضايا والعمل سويا.

شكرا.

برايان وينترفيلدت: رائع. شكرا جزيلا يا إليوت.

السؤال الأخير حول هذا الموضوع الواسع. بن، كنت أتمنى أن تتحدث عن أفكارك حول أفضل الطرق لإشراك الهيئات الأوروبية لضمان التطبيق الصحيح للقانون العام لحماية البيانات GDPR على WHOIS، ثم سأفتح الكلمة أمام أعضاء آخرين، ثم سننتقل إلى الموضوع الكبير التالي.

بن واليس: أنا سعيد يا برايان لأنك أتيت إلي بعد ذلك لأنني أردت فقط أن أغتنم هذه الفرصة لتصحيح السجل. أعتقد أنه في الجهود التي بذلتها لإثبات التأثير الهائل لعملنا على الأمن السيبراني، قللت من حقيقة ذلك على نحو خطير.

عندما قلت 397 عنوان IP متميز، كنت أعني 397 مليون عنوان IP متميز.

[ضحك]

سأكون ممتنا للغاية إذا تم تصحيح ذلك في السجل.

[تصفيق]

إذن، بالنسبة إلى السؤال، كيف يمكننا التعامل على أحسن وجه مع الهيئات الأوروبية. لذا، أود أولا التأكيد على دور GAC، الذين كانوا -- الذين عملوا بشكل جيد للغاية وقدموا بعض المساهمة المفيدة جدا في هذه العملية خلال العام الماضي. لذلك اعتقد أنه من المهم أن تشارك GAC في عمليات المجتمع ونحن نمضي قدما في عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP وفي عناصر أخرى من هذا العمل على مدى الاثني عشر 12 شهرا المقبلة. وعلينا أن نتذكر أن GAC -- واجهة ثمينة جدا للمؤسسات

الأوروبية والدول الأعضاء، التي حددها يوران وفريقه في إطار عملهم لنموذج وصول موحد كهيئات يجب إقناعها، وأن هذه هي الخطوة الصحيحة إلى الأمام؛ أن الاعتماد والوصول بالطرق التي سيطورها مجتمع ICANN مشروعان بموجب القانون العام لحماية البيانات GDPR.

لذلك ستكون وجهة نظري الأولى التعرف على دور GAC. والشيء الآخر الذي أود قوله هو أنه الآن بعد أن أخذت مؤسسة ICANN قيادة حل للاعتماد والوصول، أعتقد أننا بحاجة إلى الانخراط بشكل كامل فيه، في جميع الجهود الرامية إلى التوصل إلى حل الاعتماد والوصول، لذا يمكننا تجهيز يوران وفريقه على أفضل وجه في مشاركتهم مع هيئات حماية البيانات، ومجلس إدارة حماية البيانات الأوروبية والدول الأعضاء.

شكرا.

برايان وينترفيلدت: شكرا لك بين.

ستيفاني.

ستيفاني بيرين: شكرا جزيلا. معكم ستيفاني مرة أخرى. يجب أن أقول إننا جميعا مهذبون جدا في هذه الجلسة. لذلك أشعر بواجب أن أقول أن هناك 126 قانون لحماية البيانات في العالم الآن. 126. وكثير منهم سيتوافق مع القانون العام لحماية البيانات GDPR لتجنب تقرير أنها ليست كافية.

إذن كيف نتوقف عن التركيز فقط على القانون العام لحماية البيانات GDPR ونركز على الامتثال لقانون حماية البيانات؟ لأن، نعم، القانون العام لحماية البيانات GDPR يفرض غرامات، لكن ICANN مؤسسة خاضعة للمساءلة. ومن المؤكد أننا لا نمتثل للقانون إلا عندما تكون هناك غرامة.

برايان وينترفيلدت: شكرا لك يا ستيفاني.

يوران.

يوران ماربي: شكرا. مجرد تعليق بسيط. أعلم أن الكلمات مهمة هنا. ولاحظت أن بن لم يقل أن المواصفة المؤقتة كانت سبب المشكلة. إنه في الواقع القانون نفسه الذي يحدد ذلك. لكن هذا ما قصدته، أعتقد يا بن. شكرا.

الشيء الآخر هو أنني لا أعتقد -- نيتي، لا أستطيع دائما محاولة أخذ القيادة في المناقشة. ما نحاول القيام به، الذهاب إلى منطقة حيث -- وهذا يتكرر مرات عديدة، ذلك ما وصلنا إليه حتى الآن، كان الامتثال للقانون العام لحماية البيانات GDPR سهلا إلى حد ما، لأن ما فعلناه هو أننا وافقنا -- وأعتقد أنه -- أعني، لقد أثبت نموذج أصحاب المصلحة المتعددين أنه في فترة قصيرة جدا من الوقت -- و، نعم، بدأنا متأخرين جدا -- لقد اجتمعنا في الواقع ووصلنا إلى النموذج المؤقت Calzone Model الذي انتهى به المطاف إلى مواصفة مؤقتة. وشهرة كل من شارك في ذلك.

لكننا الآن ندخل في مرحلة حيث لا يسمح فيها القانون بالتحديد بما نسميه بالوصول الموحد أصبحت الآن أكثر إشكالية.

وأريد أن أقول في العلاقة مع السؤال حول كيفية المشاركة مع أي مؤسسة حول العالم، السبب الوحيد الذي يجعل أي شخص يستمع إلى ICANN هو أنتم. لأن ICANN، كمؤسسة، مهمة. وهذا بسبب العمل الذي قمتم به. خلاف ذلك، لن نكون (متعذر تمييزه). لن يستمع أحد لنا. والحقيقة القائلة بأننا كنا قادرين على أن يكون لدينا هذه المشاركة مع المفوضية الأوروبية، هيئات حماية البيانات، وإلى حد ما، الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي التي قادتنا إلى الحصول على التوجيه الذي حصلنا عليه من هيئات حماية

البيانات DPA كان بسبب نموذج أصحاب المصلحة المتعددين. وعلينا أن نتذكر ذلك في المستقبل.

لذا فإن المخاطر الكبيرة التي أراها في المستقبل هي أننا لا نلتقي في نموذج أصحاب المصلحة المتعددين ونواصل هذا النقاش حول كيفية حل هذه القضايا، لأن ذلك يجعل صوتنا أكبر.

نحن الآن بصدد الدخول في عملية نحاول فيها العثور على مزيد من المعلومات القانونية حول كيفية تنفيذ نموذج وصول موحد. ذلك هو هدفي الوحيد. ليس لدي نهاية للعبة فيه. أنا فقط أقدم للمجتمع شيئا صعبا للغاية. الآن، يحيطه القانون.

ولأن ما أحاول القيام به مع (متعذر تمييزه) القانوني لذلك هو أننا جميعا بحاجة إليها. والآن قد يقوم جون جيفري بتصحيح بعض الكلمات التي قلتها كذلك.

شكرا.

برايان وينترفيلدت: جون جيفري.

جون جيفري: لست أنا. في موضوع منفصل متعلق بالسؤال، كان السؤال هو كيف يمكننا أن نشارك بشكل أفضل مع الهيئات الأوروبية. وأعتقد أن الكلمة الأساسية في السؤال هي كيف يمكننا "نحن" المشاركة. كلنا، نتابع ما كان يقوله يوران. إنه أمر مهم جدا.

أعني، نقطة ستيفاني عن 126 قانون لحماية البيانات. لماذا نهتم بالقوانين الأوروبية؟ لأنهم ظهروا على السطح وأصبحوا حاجزا أمام نظام WHOIS، بطريقة ما، ليكون كما كان من قبل. وقد أدى ذلك إلى رفع مستوى هذه المناقشة في مجتمعنا، وسمح لنا بإجراء هذه المناقشات حول التوازن وبطريقة مختلفة، التي، بصراحة، لم تنتج عن العقد الزمني السابق للعمل من WHOIS.

لذلك هذه فرصة لنا أن نجري هذا النقاش، لكنها فرصة للجميع في ICANN، وليس فقط مؤسسة ICANN، للتعامل مع هيئات حماية البيانات DPA. أحد الأسباب التي تجعلنا حريصين للغاية في مناقشاتنا مع هيئات حماية البيانات DPA ومع الآخرين هو التأكد من أن جميع المحادثات موثقة. نرسل رسائل تعرض الأسئلة التي نطرحها. نقدم المواد بشكل علني، ونشجعكم جميعا على المشاركة في هذه المناقشة من خلال المشاركة والتحدث إلى -- هيئات حماية البيانات لديكم التي تتعلق بما تقومون به.

برايان وينترفيلدت: شكرا جزيلا.

الموضوع الثالث لدينا هو الأفكار حول عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP. كيف يجب على المجتمع المضي قدما فيما يتعلق بها.

نحن محظوظون بما يكفي لأن يكون لدينا عضوان من أعضاء المجلس معنا، ستيفاني بيرين وسوزان كواغوتشي، اللتان أمضيتا اليوم بأكمله في مناقشة عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP. لقد خصصنا 15 دقيقة في النهاية لهيذر، رئيس مجلس GNSO، لتقديم تحديث رسمي عن عمل المجلس. لكنني كنت أتسائل، سوزان وستيفاني، إذا لم تمانعا في مشاركتنا بعض الأفكار. كنت آمل يا سوزان، ربما يمكنك أن تبدئي بالحديث قليلا عما تعتقدين أنه النطاق الصحيح وتوقيت عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP، ثم لدي السؤال التالي لستيفاني.

سوزان كواغوتشي: شكرا لك برايان. لقد أمضينا طوال اليوم نتحدث عن ميثاق عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP ووجدنا أنفسنا عدة مرات نجري، كما تعلمون، نوعا من المناقشة -- لبدء عملية وضع السياسات PDP في وقت مبكر. تعرفون، فقط المجلس يناقش الآراء المختلفة.

لم نعثر على النطاق حتى الآن. لكننا أحرزنا بعض التقدم. قضينا ما يقرب من ساعتين نتحدث عن ذلك. وسوف يكون عملا مكثفا جدا -- جدول زمني للعمل شاق للغاية. نهدف إلى أن يكون إجتماع برشلونة جزءا من العمل المنجز، على الأقل. و -- وذلك -- لا يترك لنا وقتا هائلا للتعليق العام أو التنفيذ قبل أيار (مايو) المقبل.

لذلك تحدثنا أيضا عن تكوين -- الفريق، ووافقنا عليه. وأعتقد أنه تم التوصل إلى نتيجة معقول في ذلك الشأن. لكننا بحاجة إلى مشاركة المجتمع. تعرفون، يمكن لمجلس GNSO توفير الميثاق، لكن في الواقع سيكون كل العمل الشاق متروك للمجتمع، وللوصول إلى اتفاق ونوعا ما عبور بعض الجسور التي كنا غير قادرين على عبورها من قبل.

برايان وينترفيلدت: رائع. شكرا لك يا سوزان.

ستيفاني، هل لديك أي شيء تضيفه إلى هذه النقطة؟ وعلى وجه الخصوص، أردت أن أسألك أيضا عن اعتقادك في القضايا الرئيسية التي سيناقشها المجتمع خلال عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP.

ستيفاني بيرين: شكرا جزيلا. معكم ستيفاني مرة أخرى.

أعتقد أنه من المناسب في هذه المرحلة -- لأنه كما يقول برايان، كنا هنا طوال اليوم، وأود أن أشكر فريق الاجتماعات ومضيفينا هنا. هذا مرفق رائع. وعلى وجه الخصوص، أود أن أشكرهم على الكمية الكاملة من القهوة. خلاف ذلك، لن أتحدث.

هذا تحد هائل، كما أعتقد أنني ذكرت سابقا. لقد تركنا هذا لمدة 20 عاما. كان أول تمثيل لنا من مجتمع حماية البيانات في عام 2000 عندما أنشأوا ورقة عن WHOIS -- "هم" مجموعة العمل الدولية المعنية بحماية البيانات والاتصالات. لذا فإن محاولة

القيام بذلك في غضون أربعة أشهر عمل بطولي وربما غبيا. أعتقد أننا يجب أن نجهز أنفسنا لتحقيق النجاح. علينا أن نحدد بالضبط العمل الذي نحاول تحقيقه. علينا أن نكون مستعدين لوضع أشياء معينة في دلو ودفعهم للخارج والتعامل معهم بالتتابع.

ليس لدينا النطاق الموجود في هذا المجتمع لإدارة عدد من العمليات المتوازية من وجهة نظري، ولذا يتعين علينا فقط مواجهة بعض الحقائق؛ أن هناك تكلفة لعدم القيام بالأشياء في الوقت المناسب. وذلك موقفي.

الآن، ماذا كان الجزء الثاني من ذلك السؤال يا برايان؟

برايان وينترفيلدت: كان الجزء الثاني من السؤال رأيك في القضايا الرئيسية التي سوف يناقشها المجتمع خلال عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP.

ستيفاني بيرين: حسنا، أعتقد أن إحدى القضايا الأساسية التي لا يمكن للمجتمع الدخول فيها هي مشكلات التنفيذ. وخلال اجتماع اليوم اقترحت أن العمل الممتاز الذي تم القيام به من بضع سنوات مضت -- أعلم تشاك كان واحدا -- كان تشاك غوميز واحدا من الرؤساء المشاركين. أعتقد أنه كان هناك ثلاثة منهم في مجموعة العمل هذه التي تناولت قضايا السياسات والتنفيذ وكيفية التمييز بينهما.

هناك الكثير من الأشياء المختلطة في المواصفة المؤقتة. إذا نظرنا في السياسة، فلننظر في السياسة. دعونا لا نحاول بناء التنفيذ قبل اتخاذ قرارات السياسات.

الآن، سيكون هناك أطراف لا تحب ذلك، وأنا مشغول في عمل معاييري التي تعمل على قضايا التنفيذ. لكن لا يمكننا أن نتوقع أن يشارك المجتمع في وقت واحد في الكثير من العمليات إذا كنا سنقوم بالمهمة بشكل صحيح.

شكرا.

برايان وينترفيلدت: شكرا.

سوزان، هل لديك أي شيء تضيفه؟ ثم معنا لورين.

لورين كابين: شكرا لك يا سوزان.

فيما يتعلق بالمشاركة، بالطبع تقع GAC موقعا فريدا، باعتبارها الهيئة الاستشارية التي تصدر المشورة بشأن مسائل السياسة العامة، للحصول على مقعد على الطاولة في عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP الحالية، وليست على الهامش. وسيكون أقل فعالية بكثير بالنسبة أن يتم استشارة GAC في نهاية العملية، أو حتى على طول الطريق لقول "حسنا، ما هي ملاحظاتكم؟"

وكما نعلم جميعا، فإن الأشخاص الذين لديهم مقعد على الطاولة يشكلون المشهد الطبيعي، وهذا هو المكان الذي يجب أن تكون فيه GAC. مباشرة في المعضلة، إذا جاز التعبير. أنا على يقين من أن المعضلة المتحضرة تستند إلى الخطاب على هذه الطاولة اليوم.

ثانيا، فيما يتعلق بنطاق عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP، فأنا أضع في ذهني تماما الاعتبارات العملية التي أثارتها ستيفاني حول إعداد عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP لتحقيق النجاح، لا سيما عندما تكون هذه الفترة مكثفة. ومع ذلك، أعتقد أنه من المهم جدا التأكيد على أن المواصفة المؤقتة تتعامل بالفعل مع الوصول. في الملحق أ، خدمات دليل بيانات التسجيل، يوجد نص يقول إنهم يجب أن يوفروا -- الأطراف المتعاقدة، أي، يجب أن يوفروا الوصول المعقول إلى البيانات الشخصية إلى أطراف ثالثة على أساس المصلحة المشروعة.

وذلك إذن موجود بالفعل. ثم هناك تحذير: "ما لم تطغى تلك المصالح على الحقوق الأساسية لموضوع البيانات." وهذا موجود بالفعل. بالنسبة لي، السؤال الحقيقي هو إلى

أي مدى ستقوم عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP بالتعامل مع قضية الوصول الحالية؟ ليس سؤالا حول ما إذا كان ينبغي عليهم التعامل مع هذا. بل عليهم التعامل معه. وهو موجود في المواصفة المؤقتة.

إذن إلى أي مدى وصلت القضية؟ أود أن أقول ما تبقى من حيث الوصول والاعتماد، بشأن ما هو معقول، بشأن كيفية تحسين هذا المتطلب عندما يكون هناك حاليا القليل جدا، كل ما تبقى، يمكن أن يكون -- و، في الواقع، يجب أن يكون -- موضوع مواصفة مؤقتة منفصلة في أقرب وقت ممكن، لأن هذه قضايا حاسمة يجب حلها.

برايان وينترفيلدت: شكرا.

يوران.

يوران ماربي: نعم. في الواقع -- أود أن أقول إنني أعتقد أن GAC لها دور خاص جدا في هذا الأمر ودور هام للغاية، ويجب أن نكون ممتنين حقا لوجود GAC بسبب وجود 28 دولة عضو في أوروبا داخل GAC ليسوا على هامش هذه المناقشة. وهم في الواقع الذين كتبوا القانون. وهم الذين قرروا بموجب القانون. وهم الذين لديهم في القانون بعض القدرات على اتخاذ القرارات كذلك.

وأيضا، نحن محظوظون لأن لدينا المفوضية الأوروبية الذين كتبوا القانون فعليا. وللأسف، لا يأتي ذلك الجزء من المفوضية الأوروبية إلى اجتماعات ICANN. لقد قمنا بدعوتهم عدة مرات. لكن -- إذن، هناك -- في هذا الواقع GAC لها دوران. يتمثل أحدهما في الدعم وتقديم المشورة لنا، لكن هنا أيضا قناة لنا كمجتمع للوصول إلى الأشخاص الذين يتخذون القرار بالفعل في الحكومات الأوروبية. شكرا جزيلا لكم. ونحن محظوظون لوجودهم في ذلك الشأن.

برايان وينترفيلدت: شكرا لك يا يوران.

إليوت، ثم سوزان، ثم سنمضي قدما.

إليوت نوس: أود أن أتناول نقطة لورين حول الوصول المتدرج في المواصفة. أعتقد أن المواصفة تحتاج إلى أكثر من مجرد تعزيز البيان الموجود فيها. وأحب أن أكون متفائلا وأحب أن أكون حالما. لذلك، سيكون حلمي في هذا الصدد أنه بحلول 25 أيار (مايو) 2019، أصبح لدينا إمكانية الوصول المتدرج الذي يعمل في السوق الذي يضم جميع أمناء السجلات الكبار، الذي يشمل الغالبية العظمى من أمناء السجلات الصغار، الذي عمل من خلال الكثير من الصعوبات. إننا جميعا يجب أن نعمل من خلال قضية استخدام بعد قضية استخدام بعد قضية استخدام.

أنتم تعرفون، أريد حقا أن أشجعكم يا رفاق -- أشعر بقدر كبير من طاقتكم وجهدكم، إنها معلومات عظيمة لكن لا يوجد أحد على الجانب الآخر من هذه القضية. نتفق جميعا على أن التجزئة سيئة ونتفق جميعا على ضرورة وجود الوصول المتدرج. ونعمل مع مجتمع الأمن السيبراني كل يوم في أعمالنا. نريد مساعدتكم يا رفاق.

لذلك إذا استطعت أخذ كل تلك الطاقة التي سوف -- لا أعتقد أن هناك أي شخص في القاعة لا يشعر بهذه الطريقة ويبدأ في تحويلها إلى العملية التي أعتقد حقا أنه بحلول 25 أيار (مايو) 2019، يمكن أن يكون لدينا شيئا يعمل ويعيش ويتواجد بشكل جيد قبل وصول عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP إلى الإنجاز.

برايان وينترفيلدت: شكرا.

سوزان.

سوزان كواغوتشي: حسنا، أود أن أرى حلمك يتحقق. أعتقد أن الجدول الزمني يجب أن يكون أسرع قليلا. أنتم تعلمون، لا يمكننا الانتظار حتى عام 2019. ولكن إذا كان أمناء السجلات يعملون بالفعل على الوصول ويمكننا جميعا معرفة ذلك -- ما هو هذا الوصول وما هي المتطلبات والتأكد من أنه شيء يمكن لمصالح الملكية الفكرية الاستجابة له، وهو حل معقول، ثم أعتقد أنه يمكننا العمل معا على ذلك.

كما أردت أن أتناول تعليق ستيفاني، كما تعلمون، -- كنا نعمل على هذا الموضوع لمدة 20 عاما. هذا حقيقي. أعني، أنا لم أعمل على هذا لمدة 20 سنة. ولكن يبدو أنه 40.

[ضحك]

لقد قمنا بعمل جيد بالفعل. أعتقد أن المجتمع قد وضع حقا قلبه وروحه في هذا الأمر، ولا أعتقد أنه ينبغي علينا مجرد طرح كل هذا بعيدا في عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP الجديدة الحالية. ولدينا مجموعة عمل خدمات دليل التسجيل RDS. لا، ذلك لم ينجح، لكن هل تحدثنا عن أي غرض. يا أصدقائي، ناقشنا ذلك إلى الأبد. لذا يجب علينا سحب بعض من ذلك ومحاولة التوصل إلى اتفاق واتخاذ قرار -- عبور تلك الجسور والقول، حسنا، يمكننا أن نتفق جميعا على هذا الغرض أو ذلك الغرض، ثم إصلاح النقاط التي لا نتفق عليها.

قضايا اعتماد الخصوصية / خدمات الوكيل PPSAI، عملية للكشف عن معلومات الاتصال الأساسية. وقد وافق المجتمع على ذلك. هذا ما تم تنفيذه. لماذا لا نستخدم ذلك كجزء من موردنا لحل هذه المشكلة؟

لذلك أعتقد حقا أننا يجب أن ننظر إلى الوراء، ونرى ما أنجزناه، ونطرح الأشياء السيئة جانبا ونحافظ على الأشياء الجيدة.

برايان وينترفيلدت: شكرا لك يا سوزان. نقدر تلك المساهمة.

سننتقل إلى القسم التالي. سنمنح كل عضو من أعضاء الفريق دقيقتين لتقديم أفكار نهائية حول الموضوع، آملين أن يتمكن كل عضو في الفريق -- سأبدأ بستيفاني على يميني -- من المشاركة معهم فيما يشعرون أنه الاعتبار الأهم لمجتمعنا للمضي قدما في هذه القضية.

ستيفاني بيرين: ستيفاني بيرين.

أعتقد بالنسبة لي أن أهم قضية هي أن ننجز هذا الشيء بشكل صحيح. وأتفق مع سوزان، لقد كان هناك الكثير من العمل الجيد. لكن حصاده من بحر الوثائق التي تراكمت على مدار عشرين عاما سيكون شاقا مرهقا. نحن بحاجة إلى حل وسط. أحد أسباب فشل الممارسة الأخيرة الذي كانت سوزان وأنا معها فيها، كانت مجموعة عمل خدمات دليل التسجيل RDS، من وجهة نظري كان عدم رغبة الأشخاص في الخروج من مواقفهم.

كلنا لدينا معتقدات راسخة. يجب أن نكون راغبين في التحرك والتوافق والتوصل إلى اتفاق.

وأعتقد أيضا بقوة في السياسة القائمة على الواقع. ليس لدينا الوقت الكافي للقيام بالأبحاث التي نحتاجها للحصول على الحقائق والبيانات لدعم مواقفنا المختلفة. لدينا مجموعة منتقاة جدا من الأبحاث في ICANN حول مسألة WHOIS. قليلا هنا وقليلا هناك. نحتاج إلى وقائع حول حجمها.

سنكتشف خلال العام القادم كيفية نجاح إليوت في تنفيذ بروتوكول الوصول الى بيانات التسجيل RDAP. وهو أحد الأسباب العديدة التي أود إعادتها إلى نهاية العام وإتاحة الفرصة للأطراف المتعاقدة لمعرفة ذلك.

لا أعتقد أن وجود سياسة معجله أخرى سيسرع ذلك.

لدي أيضا قلق عميق بشأن مساءلة ICANN في عمليتها. نؤمن بقوة بنموذج أصحاب المصلحة المتعددين. ونود أن ينجح. لا نريد عملية سياسية معجلة لتحل محل عملية سياسة المجتمع، بغض النظر عن مدى الخلل الذي تم بشأن هذه المسألة بالذات. لذا أعتقد أن هذه نقطة مهمة على الأرجح لأنهي بها.

برايان وينترفيلدت: شكرا لك يا ستيفاني.

بين.

بن واليس: شكرا.

بالنسبة للأمن السيبراني، من وحدة الجرائم الرقمية لدى Microsoft ومن مركز استخبارات التهديد، يعد الوصول التلقائي السريع أمرا بالغ الحرج. يجب أن نكون قادرين على الاستجابة السريعة للحوادث الأمنية وإزالة البرامج الضارة بأسرع ما يمكن لتقليل مقدار الضرر الذي يمكن أن يحدث. والاضطرار إلى طرح طلبات فردية يبطئ بشكل كبير ويعرقل هذه الجهود. كما أنه يمنح المزيد من الوقت للفاعلين الضارين لتكبير أفعالهم.

لذلك، نحتاج إلى العودة بسرعة إلى الموضع الذي يوجد فيه وصول واسع ومستمر، وإمكانية الوصول بدون احتكاك إلى بيانات WHOIS لمن لديهم أغراض مثبتة وواضحة وذات مصداقية ومشروعة.

الآن، بالنسبة لي، ربما تكون المشكلة الأكبر في المواصفة المؤقتة -- هي أنني أرى أنها حل غير مكتمل. كمؤسسة Microsoft قبلنا أن القانون العام لحماية البيانات GDPR يعني أن بعض البيانات لم تعد متاحة للجمهور. وفي شباط (فبراير)، أعتقد أننا رحبنا به عندما قالت ICANN أن الاعتماد سيكون سمة رئيسية لنموذج الامتثال.

لذلك شعرنا بخيبة أمل كبيرة عندما لم تتضمن المواصفة المؤقتة هذه الميزة الرئيسية. وأرى في منشور الأسبوع الماضي لإطار عمل نموذج وصول موحد خطوة إيجابية. اعتقد إنها بادرة طيبة جدا أن تكون مؤسسة ICANN مكرسة لتقديم هذا الجزء الأخير من اللغز.

لكن الشيء الوحيد الذي أريد أن أنهي به هو أن وضع وتنفيذ نموذج وصول لا يمكن أن يصدر في وقت مبكر للغاية. هناك حاجة ماسة إلى نوع ما من الحلول المؤقتة، مثلما قدمت المواصفة المؤقتة حلا مؤقتا للعناصر الأخرى للامتثال للقانون العام لحماية البيانات GDPR. وهكذا حتى نحصل على حل ما مؤقت، سيكون هناك تجزئة مستمرة ونموذج امتثال غير كامل. شكرا.

برايان وينترفيلدت: شكرا.

إليوت.

إليوت نوس: أولا، أريد الإعلان عن الميزة الثانية التي يجري تقديمها. أتفهم أنه في وقت لاحق من هذا الأسبوع، سيصدر أمناء السجلات محاولة البيجر لمساعدة المجتمع في الوصول إلى جهات الاتصال المنتهكة.

أريد أن أؤكد حقا أنني أعتقد أننا بحاجة إلى الانتقال من "نحتاج" أو "أحتاج" لفهم أننا نعمل معا على حل المشاكل المشتركة.

أعتقد أنه يجب علينا أن ننتهز الفرصة التي قدمها القانون العام لحماية البيانات GDPR كآلية إجبارية، لنأخذ ما كان جامدا لمدة 20 عاما ونحوله إلى نتيجة إيجابية لتحقيق التوازن بين الخصوصية والمصالح المشروعة.

أريد أن أكون واضحا أن أيا من نماذج الوصول الموحدة التي تم تقديمها حتى الآن ليس لها أي مشاركة من الأطراف المتعاقدة، من المجموعات التي يتعين عليها تقديم هذه الأشياء فعلا.

لذا من وجهة نظر نموذج الوصول الموحد، من وجهة نظر الطرف المتعاقد، نحن لا نتواجد في أي مكان. لقد بدأنا للتو، ولهذا السبب أعود إلى ما تطرقت إليه في عدد من المرات بالفعل. علينا الانتباه إلى ما يوجد في السوق الآن وجعله أفضل.

أنت تعرفون، قد يرغب بن في أن تصدر ICANN مواصفة مؤقتة حول الوصول المتساوي. لكن إذا لم تتوافق مع القانون العام لحماية البيانات GDPR ورأينا القانوني، فلن ننفذها.

قلنا مرة أخرى في كوبنهاغن، إذا كان علينا الاختيار بين التقاضي مع ICANN أو التقاضي مع المجتمع الأوروبي، فسنختار ICANN. ونقرر هذا الاختيار على مضض.

وأخيرا، أعتقد بشكل أساسي أنه لا يتعين علينا اتخاذ هذا الخيار. آمل أن يرى الجميع هنا وهناك في كل مكان أن ما علينا جميعا القيام به هو العمل معا وتحويل هذا إلى انتصار للمجتمع ولأصحاب المصلحة المتعددين.

شكرا.

برايان وينترفيلدت: شكرا لك يا لورين.

لورين كابين: لذا فكلمة اليوم بالنسبة لي هي "التوازن." يحقق القانون العام لحماية البيانات GDPR توازنا بين الخصوصية والمصالح المشروعة الأخرى، بما في ذلك إنفاذ القانون، الأمن السيبراني، منع الجريمة، أصحاب حقوق الملكية الفكرية، وأيا من كان.

وكلمة اليوم "التوازن" لا تسري فقط على القانون العام لحماية البيانات GDPR، بل تسري أيضا على جميع أصحاب المصلحة على الطاولة. كما شجعني أن أسمع من مجموعة متنوعة من الأشخاص على الطاولة أن هناك استعداد للعبور -- أو الانتقال إلى ما بعد المواقف الراسخة وإجراء مناقشة صريحة حول ما هي اهتماماتكم وأهدافكم الحقيقية وكيف يمكن للأشخاص أن يكونوا عمليين حيال ذلك ويمنحوا القليل من أجل الحصول على فوز للمجتمع. أعتقد أن ذلك مبشر بالخير.

أعتقد أننا تحدثنا بالفعل حول ما هو مهم للغاية لإنفاذ القانون. لكنني أريد أن أؤكد من حيث التوازن شيء واحد لا يمكننا أن نسمح به بشكل خاص، التوقيت. نظرا لأن النظام الحالي مجزأ جدا ولمرة واحدة، انتقل إلى أمين السجل وامتثل لنظامه، انتقل إلى ذلك السجل وامتثل لنظامه، فهذا غير مستدام.

وبقدر ما يجب أن نكون متوازنين ومعتبرين وخاضعين لمواقف ومصالح حقيقية متفاوض عليها، فإن الأولوية الحقيقية هي التعامل مع مسألة الوصول هذه في أقرب وقت ممكن لأنه بدون ذلك، لا يوجد حتى الامتثال الكافي للقانون العام لحماية البيانات GDPR، الذي ينص على وجوب وجود نظام ملائم لأطراف ثالثة ذات مصالح مشروعة للوصول إلى هذه المعلومات. وحاليا ذلك ليس موجودا.

ومع ذلك، بالنسبة لكلامي الأخير، فإن فريق عمل السلامة العامة وإنفاذ القانون يقفان جاهزين بطريقة صادقة ومرنة للتعامل مع هذه القضايا، مع جميع أصحاب المصلحة في مجتمع ICANN. نريد العمل معكم لحل هذه المشكلة في إطار الأطر الزمنية الضيقة التي لدينا.

برايان وينترفيلدت: شكرا لك يا لورين.

سوزان.

سوزان كواغوتشي: شكرا لك يا برايان.

لذلك لا أجادل في خصوصية البيانات. أوافق على خصوصية البيانات. أريد خصوصيتي. لكن هناك -- التوازن مطلوب، وأنا أتفق تماما مع لورين. هناك سبب في أن الأشخاص -- كما تعلمون، يبدو وكأنني لا أبحث في سجلات WHOIS للمتعة. هناك --

[ضحك]

هناك سبب مقنع للبحث في سجل WHOIS والمضي، حسنا، هذا ما يجب علي فعله لاتخاذ هذه الإجراءات. ومعظم هذه الأمور تتعلق الآن بأصحاب العمل السابقين وإنفاذ العلامات التجارية الذي قمت به لمدة 20 عاما.

أولئك -- كما تعلمون، لم أتمكن حتى من البحث عن سجلات أسماء النطاقات -- التي تحتوي على "eBay" في النطاق ما لم يكنوا يستخدمونها بطريقة غير عادلة. لذلك كان هناك بالفعل انتهاك أو على الأقل ارتباك.

أعلم أن الوقوف هنا وقول، انظروا، لقد مثلت هاتين العلامتين التجاريتين الكبيرتين، eBay وPayPal -- العديد من العلامات التجارية الكبرى، eBay وPayPal وFacebook وInstagram، وبعض العلامات الأخرى، لدرجة أنني كنت أحمي المستخدمين في الواقع. وأنا أعلم أن هذه الأصوات ضحلة، ولكن هذا ما كنت أفعله حقا لأنني رأيت كل الانتهاكات التي حدثت. عادة لا تؤذي العلامة التجارية. كانت تؤذي مستخدمينا. لقد كانت 99 دولارا شهريا لمواقع الدعم التي -- دعم eBay أو دعم Facebook الذي يدفعه شخص ما إلى بطاقة ائتمان شخص ما.

لكن هذا يعني أنني أوافق على أن العالم قد تغير. هناك قوانين خصوصية البيانات في كل مكان الآن. دعونا نتفق على ذلك. لكن مع عدم الإفراط في الامتثال.

أنتم تعرفون، الشركات، Facebook وeBay وMicrosoft، ليس لديهم حقوق خصوصية البيانات. يجب أن تكون معلوماتهم موجودة. إذا كنت تجاريا -- إذا كنت تأخذ أموال شخص ما، فيجب أن تكون معلوماتك موجودة.

لذلك ما نبحث عنه -- وإذا كانت أفضل الممارسات ستنجح في هذه الصناعة في الوقت الحالي للحصول على المعلومات التي نحتاجها لحماية المستخدمين، فربما لا ننتظر السياسات. إننا نعمل على أفضل الممارسات معا والحصول على بعض بيانات WHOIS القياسية، لذلك لا نحاول معرفة ما تقوله حقا.

والوصول الكلي ربما بهذه التقنيات الجديدة. ولست على دراية بالتقنيات التي يمكن أن تحمي البيانات، لكن إذا كانت موجودة، فنحن نعمل على الإنترنت. دعونا نستخدم هذه التقنيات الجديدة.

برايان وينترفيلدت: شكرا لك يا سوزان.

يوران.

يوران ماربي: بصفتي أنا وجون جيفري، أعتقد أن لدينا دقيقتين معا، أليس كذلك؟ سوف أقضي 15 ثانية.

لذلك أريد أن أذهب إلى هذا الأمر من هدف آخر. نحن بحاجة لمعرفة كيفية العمل معا بموجب قانون. بعض الأشياء التي تم الحديث عنها هنا هي في الواقع ميزات في القانون.

قد نعتقد أنها جيدة أو سيئة. قد نعتقد أن هذا أيضا مجنون أو غير كاف، لكن هذا هو القانون.

أفكر في شراء تي شيرت "هذا هو القانون." وإذا لم نتقبله كنموذج أصحاب مصلحة متعددين فعليا، هذا القانون -- خاصة عندما نتلقى توجيها قانونيا من هيئات حماية البيانات DPA -- شكرا جزيلا لكم -- التي تمدنا بالفعل بذلك التوجيه ونضع ذلك في الحسبان قبل أن نتابع، فسنبقى نتحدث بلا نهاية، بلا نهاية، بلا نهاية، بلا نهاية عن أشياء لا طائل من ورائها، لأن هناك بعض المستوى المتزايد من اليقين القانوني فيما أنجزناه من هيئات حماية البيانات DPA.

كما نعرف إلى حد ما أوجه عدم اليقين القانونية. ثم السؤال هو: كيف يجب علينا التحقق منهم؟

لا نحاول -- لا نحاول نقل الإبرة عندما يتعلق الأمر بنموذج الوصول الموحد، وهو ما هو عليه. نحاول فقط معرفة ما إذا كان بإمكاننا امتلاك نموذج. هذا ما نحاول القيام به. نطرح الأسئلة.

والسبب في أنني أفعل ذلك بالطريقة التي نفعل بها ذلك لأننا نريد أن نفعل ذلك بطريقة علنية وشفافة. أريدكم أن تعرفوا كل سؤال أطرحه على هيئات حماية البيانات DPA وأنتم أيضا، مثلما فعلنا في النموذج المؤقت Calzone Model -- ووعدت أن فريقنا لن يصل إلى أي اسم على الإطلاق في أي مشروع في المستقبل.

[ضحك]

ربما لا تعتقدون ذلك فكرة جيدة.

إذن أنتم أيضا، كما فعلنا في المرة السابقة، إذا لم توافقوا على الأسئلة، فسوف نقدم هذه الأسئلة إلى هيئات حماية البيانات DPA أيضا. وفي الوثائق، يمكنكم أن تروا أن لدينا بالفعل أسئلة متناقضة في الوثيقة.

لذلك نحن بحاجة إلى تعلم كيفية العمل بموجب القوانين لأن هناك المزيد من القوانين، كما تم الإشارة هنا. فقط في أوروبا هناك نقاش حول الدليل الإلكتروني eEvidence والخصوصية الإلكترونية ePrivacy وتوجيه خدمة معلومات الشبكة NIS

directive -- أعتقد أنني حصلت على كل تلك الاختصارات بشكل صحيح -- استراتيجية الأمن السيبراني في الاتحاد الأوروبي التي تعرف فعليا نظام أسماء النطاقات، نظام WHOIS. وفي العديد من المرات عندما أتحدث إلى الحكومات حول العالم، فإن الأمر يتعلق بقوانين محتملة يمكن أن يكون لها تأثير على نظام أسماء النطاقات. لا نرى دائما أنه سيكون له تأثير على نظام أسماء النطاقات. سوف نتعلم حجز أسماء النطاقات إلى الأبد. هناك مقترحات. هناك بالفعل دول لديها -- في أوروبا لديها تلك القوانين. لكننا نحتاج إلى فهم ذلك.

برايان وينترفيلدت: جون جيفري، تفضل بأخذ دورك. مرحبا بك في قضاء دقيقتين.

جون جيفري: شكرا. سعيد لأنني لم أتخل عن الدقيقتين.

أعتقد أن هناك شيء مهم جدا بالنسبة لنا جميعا أن نفكر فيه عندما نتحدث عن WHOIS. وإذا نظرتم إلى الوراء عبر تاريخ ICANN الذي يمتد 20 عاما، فلا توجد سياسة WHOIS، لكن هناك ICANN التي تم بناؤها لغرض محدد، في الواقع، جزئيا لحفظ WHOIS. وهذا ما نواجه.

وإلى أن توجد سياسة تحل محل ما قامت به ICANN مع WHOIS، فإننا نعتقد أن جزءا من وظيفتنا هو الحفاظ على WHOIS غير مجزأة بأفضل طريقة ممكنة. هذا هو النهج الذي اتخذناه طوال الوقت. نسعى الآن إلى الحصول على ذلك اليقين القانوني حول تلك المسألة، وتطبيقه على 126 قانونا لحماية البيانات، بما في ذلك القانون العام لحماية البيانات GDPR، والنظر في كيفية ملاءمة WHOIS لذلك، والنظر في كيفية مشاركة مجتمعنا في تلك المناقشة واستحضار WHOIS إلى المستوى السليم، إدخال نموذج وصول موحد، إذا كان ذلك هو الشيء الصحيح، إلى المكان الصحيح دون تسميته أي شيء مضحك وحقا إنشاء موقف حيث يمكننا تقديم القليل من اليقين لدى الأطراف

المتعاقدة. لا يمكننا إهدار وقت ICANN ومواردها في محاولة تحديد ما إذا كانت المحاكم أم هيئات حماية البيانات أم غيرها تتفق مع موقف ICANN لكن وجود قدر من اليقين حول ذلك بقدر ما نستطيع.

نعتقد أن هذه فرصة لنا لتوضيح قوانين حماية البيانات التي تتعلق بنظام WHOIS وتوفير اليقين لمجتمعنا بأكمله حول هذا الموضوع. وأعتقد أننا معكم نستطيع أن نسعى جاهدين لتحقيق مستوى أعلى بشأن ذلك. وهذا شيء سيحدث بأي حظ في غضون الفترة الزمنية التي لدينا من الوقت لوضع تلك السياسة.

برايان وينترفيلدت: رائع. شكرا جزيلا.

لدينا حوالي 15 دقيقة على اللوحة. لقد طلبت منا هيذر أن نحتفظ بخمس دقائق في النهاية لإعطاء تحديث لعمل عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP على مستوى المجلس، الأمر الذي يمنحنا عشر دقائق للأسئلة والأجوبة. أود فتح الكلمة. هناك من العاملين في ICANN الذين سيساعدوننا في الميكروفونات. لذا يرجى رفع يديكم ولفت انتباهكم.

سنبدأ برقم 2 نظرا لأنه الرقم الوحيد الذي يمكنني اختياره.

ستيف ديلبيانكو: ستيف ديلبيانكو. السؤال سيكون فيما يتعلق بالمواصفة المؤقتة، سمعت أن هناك على الأقل بعض العناصر التي ربما كانت مفرطة في الامتثال. لكنني لم أسمع الفريق يناقش ما إذا كانوا يعتقدون أن عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP يجب أن تعيد النظر في هذه العوامل الثلاثة. وسيكون أحدها هو ما إذا كان البريد الإلكتروني للمشترك يمكن أو لا يمكن الكشف عنه علنا، لأن السجل الأوروبي لنطاقات الإنترنت EURid يقوم بذلك الآن. والثاني هو هل ينبغي تطبيقه على الأشخاص الاعتباريين أم

على الأشخاص الطبيعيين فقط؟ وذكرت لورين الثالث وهو قابلية التطبيق الجغرافي على جميع مواطني العالم أم فقط أولئك الذين لهم علاقة بأوروبا.

بما أن هذا النقاش يدور حول ذلك، والجلسة التالية تتعلق بنموذج الاعتماد، ما هو برأيكم ما يجب فعله حيال تلك المسائل الثلاث في عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP؟

برايان وينترفيلدت: أي من المتحدثين لدينا يرغب في الرد على ذلك؟

إليوت.

إليوت نوس: أجل. أعتقد، أولا، هناك أكثر من ذلك. نحن -- أعتقد أن الجميع هنا أو كثير من الأشخاص هنا يعرفون أننا في خصومة مع ICANN حول اختلاف واحد. ولدينا اثنين آخرين -- كما تعلمون، كانا خارج المواصفة المؤقتة الآن. وكما تعلم، نود أن نراها محلولة بطريقة تجيب فيها سلطة على هذه الأسئلة.

أنت تعرف، أعتقد أنك طرحت أسئلة يجب أن يتم الرد عليها أيضا من قبل سلطة. أنت تعرف، في نهاية اليوم، أعتقد أن اثنين منهم، حقا حول التعقيد المذهل في التعامل مع المسألة في هذا المجال. وأنت تعرف، ليس لدي أي تعليق على الأخير. لكن، كما تعلم، ما أود قوله، أعتقد اعتقادا عميقا أنه من الأفضل لنا القيام بذلك حول نموذج وصول ناجح، غير مجزأ، متدرج، كلما أصبحت تلك الفروق أقل أهمية.

شكرا.

برايان وينترفيلدت: لورين، ثم ننتقل إلى السؤال التالي.

لورين كابين: بالتأكيد. وسأحتفظ بهذا الموجز. يبدو لي أنه إذا كان هناك شيء ما في المواصفة المؤقتة، فإن الأمر متروك في عملية وضع السياسات. لذلك إذا كان هناك خلاف، إذا كان هناك تحسينات، إذا كان هناك تنقيحات، ينبغي أن يكون هذا هو العمل الحقيقي لعملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP. ولأن هذا قانون معقد وقانون بدأ سريانه مؤخرا، فستكون هناك مجموعة من التفسيرات. نعرف ذلك من المسارات المتباينة التي تتبناها نطاق المستوى الأعلى لرموز البلدان ccTLD في أوروبا. لا يوجد نهج موحد واحد. وعلى الرغم من أننا نسعى جميعا إلى اتباع القانون، إلا أن هناك العديد من الأسئلة حول ما يتطلبه القانون وما يعنيه ذلك. وأعتقد أن هذا سيكون جزءا من العمل، والسبب في ذلك سيكون أمرا رائعا لوجود منظور هيئات حماية البيانات DPA لإعطاء بعض المشورة والإرشاد لعملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP وهي تقوم بعملها.

برايان وينترفيلدت: رائع. شكرا.

رقم 1.

ميلتون مولر: مرحبا، إنه -- هل يعمل؟ حسنا. معكم ميلتون مولر من Georgia Tech، مشروع حوكمة الإنترنت. لدي سؤال حول -- إنه لا يعمل. حسنا. ها نحن ذا.

إذن، سؤالي عن GAC، دور GAC، الذي سلط الضوء عليه يوران وآخرون. أنا مرتبك جدا حول هذا الدور. أنظر الآن في مشورة GAC الأخيرة فيما يتعلق بالقانون العام لحماية البيانات GDPR، وأرى في الأساس تصريحين رئيسيين. الأول هو أنه لا يمكن الحفاظ على WHOIS إلى أقصى حد ممكن، والثاني، قد تصبح عناصر بيانات معينة مخفية.

الآن، قرأت تلك التصريحات كما تقول GAC، يا إلهي، أتمنى ألا نضطر إلى الامتثال القانون العام لحماية البيانات GDPR، لأن السبب وراء إخفاء عناصر البيانات هذه هو القانون العام لحماية البيانات GDPR، والسبب في تقييد WHOIS هو القانون العام لحماية البيانات GDPR. ومع ذلك، فإن هذا أمر غريب لأن GAC يبدو أنها تحتوي على ما لا يقل عن 24 حكومة أوروبية يفترض أنها في الواقع ملتزمة بقوانينها الخاصة وهم من صنعوا هذا القانون. وأعيدكم إلى ما قاله يوران، وهو أن GAC تقول شيء، وهيئة حماية البيانات DPA تقول شيئا آخر.

ماذا يخبرنا هذا عن دور GAC في هذه العملية؟ هل يمكننا الاعتماد على GAC لتمثيل القانون بالفعل؟ أم هل تتولى GAC دور هيئة تشريعية تقوم بتعديل القانون الدولي بما يتماشى مع رغبات مجموعات المصالح التي تؤثر عليها في الوقت الحالي؟

[تصفيق]

برايان وينترفيلدت: لورين، هل تودين تناول هذا السؤال؟

لورين كابين: بالتأكيد. يجب أن أعترف بأنني لا أعرف اللغة التي تقتبسها، لذا سأنتقل مباشرة إلى المصدر وأقرأ بالفعل هذه العبارات الكاملة بصوت عال.

ما قالته GAC في مشورة سان خوان -- ليس لدي نظارة القراءة الخاصة بي ولكنني سوف أبذل قصارى جهدي. أوه، أنت لطيف جدا.

وذلك هو -- أوه، هذه رائعة.

[ضحك]

دع السجل يعكس -- ولا تأخذ هذا من وقتي -- يعكس السجل أنه تمت مساعدتي من قبل زميلي من مجموعة أصحاب المصلحة لأمناء السجلات.

مزيد من بناء الجسور.

لورين كابين: مزيد من بناء الجسور.

لذا فقد نصحت GAC، وأعتقد أن هذا اقتباس مباشر أيضا من مشورة قيادة ICANN: ضمان أن النموذج المؤقت المقترح -- في هذه الحالة حيث نتحدث عن المواصفة المؤقتة -- تحافظ على متطلبات WHOIS الحالية إلى أقصى حد ممكن.

الآن، لا أرى أن أي شيء يتعارض مع القانون أو مثير للجدل بشكل خاص.

"وأيضا التمييز بين الأشخاص الاعتباريين والأشخاص الطبيعيين، مما يسمح بالوصول العام إلى بيانات نظام WHOIS الخاصة بالكيانات الاعتبارية، التي لا تقع ضمن اختصاص قانون حماية البيانات العامة GDPR."

مرة أخرى، يركز القانون العام لحماية البيانات GDPR نفسه على حماية المعلومات الشخصية. لذلك أنا مرتبكة قليلا من التصريح. تتسق مشورة GAC مع القانون العام لحماية البيانات GDPR، وفي الحقيقة لدينا أشخاص من المفوضية الأوروبية يقدمون المشورة لنا ويعارضون إذا تجاوزنا ما ينص عليه القانون العام لحماية البيانات GDPR، لأن الحكومات ليست في مجال الرغبة أن تنصح الناس بخرق القانون، لكن GAC نفسها تعمل في مجال حماية المصلحة العامة ومحاولة تحقيق التوازن الصحيح الذي يحققه القانون العام لحماية البيانات GDPR نفسه في هذه العملية.

[تصفيق]

برايان وينترفيلدت: شكرا لك يا لورين.

يوران ماربي: أود أن أقدم --

برايان وينترفيلدت: يوران.

يوران ماربي: مع كل الاحترام -- أهمية GAC ومشورتها، مقارنة بالمشورة المقدمة من هيئات حماية البيانات DPA، للأسف، لم يكن بوسع مجلس الإدارة قبول المشورة الكاملة. وذلك هو -- ذلك إحدى -- ذلك إحدى المشاكل.

لذلك لدينا -- ومكن أن يكون ذلك أن الحكومات في مفهوم GAC لها تفسير واحد للقانون، وهذا شيء طيب. فقط هيئات حماية البيانات DPA، الذين هم المسؤولون عن ذلك وفقا للنظام الأوروبي، لهم تفسير آخر للقانون.

شكرا.

برايان وينترفيلدت: شكرا. لدينا وقت أعتقد لسؤال إضافي سريع. رقم 4.

غريغوري مونييه: مرحبا. شكرا لك يا برايان. معكم غريغوري مونييه من أوروبا.

لدي سؤال إلى إليوت. إذا اتفقنا جميعا على أن بعض الجهات الفاعلة ذات المصلحة المشروعة بالوصول إلى بيانات WHOIS غير العامة، وإذا اتفقنا جميعا على أن الوصول المتدرج أمر ضروري لموازنة حماية الخصوصية والمصالح المشروعة، فهل

تتفضل بتوضيح السبب في أنه لا يزال من الضروري في نظام الوصول إلى بيانات Tucows وجود خدمات الوكيل المعتمد والخصوصية سارية الذي سيخفي المعلومات التي تدعي أن تلك الجهات الفاعلة ذات حق الوصول المشروع يجب أن تكون قادرة على الوصول؟

شكرا.

إليوت نوس: هذا سؤال رائع. أعتقد أن هناك أمرين. بادئ ذي بدء، ما تراه اليوم من حيث الأدوات والتنفيذ هو نوع من -- لا نزال ننظف الشواطئ بعد القانون العام لحماية البيانات GDPR. لكن سيكون هناك دور مختلف تماما لحماية الخصوصية في عالم ما بعد القانون العام لحماية البيانات GDPR.

ما زال صالحا للأشخاص الذين يرغبون في إنشاء مستوى أعلى للوصول. وبعبارة أخرى، إذا كان شخص ما -- كما تعلمون -- لدينا بيانات خاصة الآن، وقد توفر حماية الخصوصية تلك مستوى أعلى من الوصول للحصول على ذلك. لذلك ربما يكتشف الباحثون الأمنيون، على سبيل المثال، في عمليات البحث العكسية، بيانات مستعارة من شأنها أن تظهر هذه الخصوصية على أنها محمية. يميل ذلك إلى أن وجود مستوى أعلى.

الشيء الذي أعتقد أنه يجب أن يفهمه المجتمع أيضا هو أنني أعتقد أن عمل قضايا اعتماد الخصوصية / خدمات الوكيل PPSAI كان رائعا وتم الحديث عنه كثيرا -- لقد وصلنا تقريبا إلى خط النهاية وتحدثنا كثيرا عن، كما تعلمون، نوعا ما عندما يجب أن تخترق الحجاب. أنا أؤمن بشكل أساسي بأننا سنرى أن وسائل حماية خدمات الخصوصية التي لن تختفي بالتأكيد أقل فائدة لكنها تستخدم اليوم. سيكون هذا الحجاب أكثر نفاذا مما كان عليه من قبل.

إذن ما سترونه هو، مرة أخرى، كما تعلمون، نوع من القواعد والممارسات والتعلم يحدث على الأرض خلال الأشهر القليلة القادمة. ليس لدي أي شك حول شيئين، رغم ذلك،

بشكل مباشر. ستكون الخصوصية والوكيل أقل انتشارا، ومن المحتمل أن تكون الخصوصية والوكيل أكثر قابلية للنفاذ.

شكرا.

أوه، وشيء أخير. أولئك منكم المهتم حقا بهذا الموضوع، لدي جلسة صباح الغد الساعة 9:00 في صالون 7. حتى نتمكن من الاستمرار.

شكرا.

برايان وينترفيلدت: رائع. شكرا جزيلا.

أمامنا خمس دقائق في جلستنا اليوم. أود أن أسلم الميكروفون إلى هيذر فورست. أعتذر إليكم لمن لا يمكننا الوصول إلى أسئلتكم مباشرة، لكنني أشجعكم على أن تتعاملوا مع جلسات النقاش بعد ذلك، ولدينا جلسة نقاش قادمة.

هيذر، في دورك كرئيس مجلس GNSO، آمل أن تتمكني من اطلاعنا على تحديث سريع حول مناقشات ميثاق عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP التي أجراها المجلس على نطاق مستفيض اليوم.

هيذر فورست: شكرا لك يا برايان. كثيرا جدا.

معكم هيذر فورست. طاب مساءكم جميعا. هذه فرصة رائعة. أدرك، دعوني أقول، أنني يجب أن أكون موجزة قدر الإمكان على أمل أن تحصلوا على سؤال أو سؤالين آخرين قبل أن ننتهي من هذا الأمر.

إذن، بروح المساءلة والشفافية، دعوني أقدم لكم تحديثا بشأن ما وصلنا إليه في مجلس GNSO في الوقت الحالي.

بادئ ذي بدء، أود أن أشكر جميع من قدموا مساهمات خلال 48 ساعة الماضية أو نحو ذلك. لقد عقدنا جلسة مثمرة للغاية في هذه القاعة مساء أمس طرحت عددا من القضايا المختلفة التي ستجد طريقها في الميثاق وطلب البدء، وهما الوثيقتان اللتان ستبدئان عملية GNSO المعجلة لوضع السياسات EPDP.

لقد خرجنا من تلك الجلسة مساء أمس بقائمة طويلة جدا من التعليقات والمساهمات التفصيلية في عملية الصياغة وبدأنا بتحليل تلك -- تلك المدخلات اليوم في جلستنا التي جرت، كما أشارت ستيفاني وسوزان بشكل صحيح من الساعة التاسعة صباحا حتى قبل هذه الجلسة بقليل. في الواقع، كان علينا أن ننتهي في أسرع وقت ممكن لحضور سوزان وستيفاني هنا.

إذن ما يحدث الآن هو أننا حددنا نقاطا محددة تكاتفنا حولها. كثير من تلك النقاط دعونا نقول ترتبط بالنقاط أو مستخلصة من النقاط التي تم الكشف عنها أمس في الجلسة المجتمعية. نضع معا مسودة ما لنص في ميثاق، نص ما من نوع مغالطة رجل القش في المنطق، إذا أردتم أن تسموه كذلك، خاصة فيما يتعلق بمواضيع تكوين الفريق، قيادة الفريق، أساليب عمل الفريق. وأعتقد أن هناك ربما فئة أخرى من الأشياء.

أحد المجالات التي --

الموازنة؟

هيذر فورست: شكرا.

النطاق هو المجال الوحيد الذي نحتاج إلى مزيد من الوقت فيه. لقد أجرينا مناقشة مستفيضة جدا بعد ظهر اليوم حول نطاق الجهد، وسنواصل التفكير في ذلك. لذلك، فإننا لن نتوقع بالضرورة تقديم مسودة النص في ذلك الشأن في غضون الأربع والعشرين 24 ساعة القادمة.

هذا ما سيحدث بعد ذلك. سوف يجتمع المجلس هذا المساء لمدة نصف ساعة، وأعتقد أنه من 6:30 إلى 7:30 في جلسة مغلقة لتجهيزنا لجدول أعمال اجتماع مجلس GNSO الذي يؤكد اجتماعنا من الساعة 1:00 إلى 3:00 غدا. واجتماعنا لمجلس GNSO عام وعلني. أشجع الجميع الذين يرغبون في الحضور الانضمام إلينا الساعة 1:00. يوجد على الطاولة غدا بعد الظهر مذكرة للموافقة على الميثاق وطلب البدء.

الآن، يمكنكم أن تقولوا مما قلته للتو أننا لا نملك هذه الوثائق في صيغتها النهائية حتى يتم الموافقة عليها في الوقت الحالي؛ ومع ذلك، قد يكون لدينا نص أننا على الأقل في موقف، دعونا نقول -- لست متأكدا إلى أي مدى سوف نصل. لدينا الجلسة الليلة، لدينا جلسة أخرى صباح الغد، وبعد ذلك لدينا اجتماع مجلسنا.

لذلك أتوقع أنه يمكننا أن نحرز تقدما أكبر مما نحرزه. سوف أخبركم من ملاحظة شخصية جدا أنني أترك جلسات اليوم شاعرا بالأمل والتشجيع للغاية، وهي إلى حد كبير نتيجة جميع التعليقات التي تلقيناها منكم جميعا في القاعة اليوم. إنها عملية غنية ومعقدة، وهي عملية مستمرة، ونقدر كل الدعم الذي حصلنا عليه من المجتمع ككل، من GAC، من مجلس الإدارة، ومن مؤسسة ICANN.

لذا بالنيابة عن مجلس GNSO، أشكركم على كل هذه المساهمات وأتطلع إلى تقديم تحديثات إضافية في المستقبل.

شكرا لك يا برايان.

برايان وينترفيلدت: شكرا جزيلا لك يا هيذر.

أود أن أشكر هيذر وجميع أعضاء فريقنا اليوم. وأعتقد أنها كانت مناقشة مجتمعية ممتازة. ونقدر حقا وقت الجميع. وهذا تذكير بأننا سنحصل على استراحة مدتها 15 دقيقة، وبعد ذلك سيكون لدينا الفريق المجتمعي الثاني بشأن القانون العام لحماية البيانات

GDPR الذي سيركز على حق الوصول وعمل الاعتماد الذي سيبدأ في هذه القاعة الساعة 5:00.

نشكر جميع أعضاء الفريق مرة أخرى، ونقدر كل من انضم إلينا اليوم.

تبدأ الجلسة التالية على الفور في تمام الساعة 5:00.

[نهاية النص المدون]