
ПАНАМА - Совместное заседание GAC и ALAC
Среда, 27 июня 2018 года - с 11:30 до 12:30 EST
ICANN62 | Панама Сити, Панама

MANAL ISMAIL: У нас уже есть полная повестка дня. Искренние извинения за задержку. У нас есть повестка дня уже на экране. Опять же, ради новых представителей GAC, мы можем начать с краткого представления ALAC и того, что вы делаете.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Спасибо. Я представлю [неразборчиво] взять на себя инициативу.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Можно поставить слайды? Спасибо.

Итак, что такое "at large"? Я благодарен за возможность коротко объяснить, что такое «at large», и какова разница между «at large» и «ALAC», или, скорее, как ALAC является частью - комитет at large- консультативный комитет, является частью " at large ". Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, сообщество «at large» . В рамках ICANN, сообщество at large действует в интересах интернет-пользователей и работает над тем, чтобы Интернет продолжал обслуживать глобальные общественные интересы с точки зрения

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

пользователя. Пользователи Интернета - автор, если хотите - следующий слайд, пожалуйста. Так что интернет-пользователи - их 4 миллиарда. Мы не претендуем, что всех их представляем. Это было бы глупо. Это было бы безумием. Но мы пытаемся понять их потребности и определить их интересы. Мы называем их «пользователями», и вы называете их «гражданами». Это одни и те же люди. Это дает основание для нашего сотрудничества. Следующий слайд, пожалуйста.

Так что «at large» самое низкое - на земле у нас есть так называемые структуры "at-large", их более 200, но независимых членов. Около 200. Число растет. Комитет ALAC является вершиной этого. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, у нас есть еще 5 сокращений - аббревиатур. Региональные организации at-large, или RALO, следуют тому, как ICANN определяет это слово. Есть - я думаю, 2282 структур at-large в более 100 странах. И эти 5 слайдов здесь просто показывают, что мы действительно твердо стоим на ногах. ALS, структуры at-large, они представляют собой ранее существовавшие структуры, более или менее посвященные [неразборчиво], и поскольку они связаны с нами, это означает, что они также заинтересованы в темах ICANN. Вы можете поставить следующий слайд, а затем и далее все эти пять слайдов. Таким образом, в основном это

просто демонстрирует, что ALS сильно отличаются друг от друга. Но общее - то, что они заинтересованы в темах внутри ICANN [неразборчиво].

Следующий. Комитет at large, ALAC, представляет одного члена из каждого региона, а также Номинационный комитет. Следующий слайд.

Это из устава. Это основа нашего существования. Комитет at large - для индивидуальных пользователей Интернета. Роль ALAC должна состоять в том, чтобы рассматривать и предоставлять рекомендации о деятельности ICANN, если она касается интересов индивидуальных пользователей Интернета. Следующий, пожалуйста.

И это включает в себя политики, созданные организациями поддержки ICANN, а также многие другие вопросы, координирует информирование других пользователей Интернета. Следующий, пожалуйста.

Поэтому для этого мы участвуем в различных мероприятиях, PDP, сквозных рабочих группах сообщества, группах проверки и представляем перспективы конечных пользователей. Где мы видим влияние на пользователя - мы, конечно, взаимодействуем с другими частями ICANN, как сейчас, и мы привлекаем это распределенное сообщество. 2 228 организаций в качестве звукоотражателя, откуда мы могли бы получить воздействие на низовом уровне для рекомендаций,

которые мы даем. Спасибо. Я думаю, Алан обещал ответить на вопросы, если они у вас есть.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Ну, я начну с заявления, если не с вопроса. Вы можете себе представить, как мы можем привлечь этих людей по всему миру, многие из которых никогда не слышали слова «ICANN» прежде, участвовать и взаимодействовать. Вы можете себе представить, как это трудно для сотрудников или частных лиц, которым не платят за это. Мы надеемся делать это лучше. Мы все еще учимся.

MANAL ISMAIL: Благодарю вас, Джорджио и Алан. Джорджио является посредником по взаимодействию с GAC. Он сыграл важную роль в создании нашей совместной повестки дня на сегодняшний день, и поэтому Алан, может быть, - так что вы - консультативный комитет, как и GAC, и у нас обычно есть коммюнике в конце каждой конференции. Как ваш консультационный процесс сравнивается с GAC? Вы делаете это в конце каждой конференции? Предоставляете ли вы рекомендации в межсессионный период? Как вы создаете свои рекомендации?

ALAN GREENBERG:

Боюсь, что мы не так организованны, как вы. На протяжении многих лет мы придерживаемся того, что мы находимся в гораздо более сильной позиции, чтобы давать рекомендации, если мы их когда-либо даем, если мы участвуем во многих процессах. Таким образом, очень большая часть нашего времени фактически сосредоточена на участии в PDP или других группах в ICANN, с CSNSO, которые принимают наши решения и мы прилагаем все усилия, чтобы повлиять на них по ходу дела.

Взгляните внимательно на общественные комментарии. Если есть последствия для пользователя, мы пытаемся таким образом повлиять на процессы. Это ... вы знаете, нам кажется, что мы находимся в более сильной позиции, чтобы давать рекомендации Правлению, что противоречит тому, что говорит организация поддержки. Мы уже пытались ранее, и я знаю, что GAC сейчас активно это делает. И в результате, в конечном итоге мы не так часто даем рекомендации Правлению. Возможно, несколько раз в год, и мы не пытаемся синхронизировать это с конференциями ICANN, хотя обсуждения на конференциях ICANN - это опубликуется во время на конференции или вскоре после нее. На самом деле, если вы посмотрите на записи, мы не даем много рекомендаций, и я надеюсь, что мы все-таки эффективны. Я воспринимаю это лично, я - уходящий председатель. Я буду председателем в течение следующих нескольких

месяцев. Моя позиция заключается в том, что если нам не нужно давать рекомендации, это означает, что мы успешны. Чем больше рекомендаций мы даем, тем больше это означает, что мы не влияем на организацию на ранних этапах. В отличие от GAC, Правление обязано ответить на наши рекомендации, но не обязательно их принять или даже нет. Мы завидуем вашей позиции. К чести Правления, когда мы давали рекомендации, они обратили на них внимание и сказали: «Давайте поговорим об этом».

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Алан. У меня Португалия и [Неразборчиво].

ПОРТУГАЛИЯ:

Спасибо, Манал. Трудно обсуждать несколько вопросов. Я хотела бы предложить иметь разные целевые группы наряду с различными темами, которые у нас на обсуждении. Но небольшие целевые группы, потому что я думаю, что таким образом было бы намного легче изменить наши точки зрения, потому что я думаю, что у нас есть некоторые связи, и очень, очень интересно видеть это как потенциал, и это был бы неплохой выход. Потому что на пленарном заседании - у нас нет действительно диалога, не так ли? Спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Мой комментарий состоит в том, что мы сделали это в нескольких редких случаях за последнее десятилетие, и мы были бы рады.

MANAL ISMAIL: У нас теперь Индия.

ИНДИЯ: [неразборчиво] Хусейн из Индии. Недавний ответ от ALAC имеет [неразборчиво] контроль со стороны сообщества ICANN. Лидерство поняло - они не принимают несколько рекомендаций. Я бы порекомендовал некоторое разъяснение с вашей стороны.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Эта проверка была напряженной. Сейчас это продолжается уже 3,5 года, и мы сейчас находимся на этапе, когда мы собираемся начать реализацию. Правление на своем заседании, которое прошло непосредственно перед конференцией ICANN62, принял рекомендацию - предложения на будущее, и мы собираемся начать реализацию. Я не буду вдаваться в подробности, хотя я был бы рад поделиться ими с вами в частном порядке. Они заняли бы слишком много времени. Рекомендации при проверке во многих случаях выявили актуальные проблемы. Мы рассказали им о многих из них для

начала. Мы знали о проблемах, которые существовали, но некоторые из их рекомендаций были просто непрактичны. Они не были возможны для реализации. Один из примеров заключается в том, что мы должны использовать фонд поступлений от аукционов для финансирования ALAC. ICANN решила, что мы не будем использовать их для оперативных фондов. Нам, как и многим другим, трудно найти людей на должности в качестве добровольцев, чтобы они приносили результаты и работали. Одна из их рекомендаций заключается в том, что мы должны взять число вовлеченных людей, разделить его на 2, и каждый должен взять на себя две должности вместо одной. Мы думали, что некоторые из них были - грубо говоря - скорее всего, убили бы at large, а не улучшили бы его. Мы рассмотрели все вопросы, которые, по нашему мнению, были применимы, и продвигаемся вперед, чтобы решить проблемы, которые необходимо решить, но несколько иначе, чем рекомендовали проверяющие. Итак, это резюме. Хорошая новость заключается в том, что мы прошли этот момент. Теперь у нас есть план, и мы начнем его реализацию. Спасибо. Спасибо за вопрос.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Алан. Другие вопросы? Да, пожалуйста, Иран. Прошу прощения. Пожалуйста.

ИРАН:

Спасибо. У меня нет никаких предложений, но я хотел бы серьезно - очень сознательно поздравить ALAC за ваше очень эффективное участие во всех мероприятиях, CCWG и других, у вас большая задача. Вы представляете тех, кто не может быть представлен. Вы озвучиваете тех, у кого нет голоса, но у них нет путей [неразборчиво] голос услышанным. И вы делаете это очень хорошо. Продолжайте, перед нами дорога, в CCWG у нас есть Леон, и Джон, прежде всего, у нас с вами очень хорошие позитивные конструктивные отношения. Всегда это восхищает. Вы слушаете нас. Мы очень рады, что у вас есть контакт с нами. Мы рады, что мы работаем вместе, и у вас есть рекомендация продолжить работу и так далее. Вам везет больше, чем нам в одной области. У вас есть член Правления, которого у нас нет. Спасибо.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: От имени всех моих коллег спасибо. Я ценю сотрудничество с GAC, я ценю это.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Иран и спасибо, Алан. Какие-либо дальнейшие запросы на выступление, прежде чем мы перейдем к GDPR?

ALAN GREENBERG: Неважное обсуждение. Никому нет дела до GDPR, верно? [Смеется] Это шутка.

Я не думаю, что нам нужно рассматривать, где мы находимся. Все хорошо это знают. На этой неделе внимание сосредоточено на ускоренном PDP GNSO, как это произойдет и как мы будем в этом участвовать? Я знаю, что GAC и ALAC проявили большой интерес к тому, как мы можем участвовать. У нас не так много людей, которые готовы взять на себя 30-40 часов в неделю, которые люди предсказывают, чтобы иметь возможность участвовать в полной мере. Это одна из таких вещей: «Осторожно, о чем вы просите». Если мы получим то, что хотели бы получить некоторые люди, мы не сможем реально достичь цели. Но тем не менее мы стремимся работать с EPDP, и мы надеемся, что когда GNSO завершит свои обсуждения, у нас будет место для участия. Мы с нетерпением ждем, чтобы это произошло.

Как мы это сделаем в этот период времени, когда у нас есть такие вещи, как модель аккредитации, которая является реально трудной задачей, не сама модель, но как мы дадим учетные данные всем различным группам, это будет реальный вызов. Я не думаю, что кто-то притворяется, что у него есть ответ. Надеюсь, мы будем двигаться вместе и идти вперед. В конце концов, это будто пытаться предсказать будущее и надеяться, что мы сделаем все правильно.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Алан. Да. Как вы правильно сказали, GAC имеет серьезные интересы в участии в EPDP, учитывая указанную выше рабочую нагрузку, это одна из причин, по которой мы просим иметь больше мест, чем одно, потому что мы не думаем, что один человек будет способен нести всю рабочую нагрузку. У нас также есть модель единого доступа в GAC, и где есть роль, которую будет играть GAC, так что да. Так нужно много сделать за один период. Это сложно. Иран, вы хотите выступить?

ИРАН:

Считаете ли вы, что эта модель единого обязательного доступа должна быть выполнена за пределами модели? Спасибо.

ALAN GREENBERG:

Опять же, я не говорю ни от чьего имени, потому что мы не обсуждали это как группа. Мое личное мнение заключается в том, что это должно быть сделано в рамках EDPD, но в рамках приоритетного вопроса. Критическая часть заключается в замене временной спецификации. Временная спецификация говорит: «Подумайте о доступе». Но часть спецификации, которая должна быть заменена 25 мая 2019 года, - не так подробно расписана. Поэтому я считаю, что это должно быть

включено в EPDP. Они должны иметь две фазы. Два отчета. И если мы отложим это на какой-то другой процесс, это будет продолжаться вечно, и я не хочу, чтобы нужно было запустить другой EPDP. Я думаю, что это должен быть процесс. Это личный процесс, мы не обсудили это в нашей группе. Если у кого-то в нашей группе другое мнение - [неразборчиво]

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Большое вам спасибо. Зная, что модель единого доступа не будет концом, потому что нам нужны модели аккредитации. Они будут основаны на модели единого доступа, поэтому я думаю, что нам нужно делать это вместе с новым EPDP.

ALAN GREENBERG: Прошло больше половины заседания и мы обсуждаем только пункт номер 2. Поэтому, возможно, нам следует двигаться дальше, если нет никаких сильных возражений. Хорошо.

Следующий пункт - следующий элемент - умеренно быстрый, а именно Рабочий поток 5. Географические названия. Легко оставаться на нашей позиции, потому что на данный момент у нас ее нет. У нас есть несколько позиций в группе. Некоторые из них очень сильны. Другие позиции в группе говорят, что нам действительно все равно, как это будет, но не должно быть никаких крупных победителей или проигравших. Так

или иначе, нам нужно найти баланс. В группе есть люди, которые сильно поддерживают один ответ или другой, и то, что мы должны сделать в течение следующих двух месяцев, - это обсудить этот вопрос, чтобы увидеть, можем ли мы прийти к единой позиции ALAC.

MANAL ISMAIL:

Я думаю, что мы более или менее находимся в таком же положении здесь, в GAC. Мы попытались скомпилировать отдельные комментарии GAC для процесса, и мы представили это в Рабочий поток 5. Просто для того, чтобы поощрить участие GAC и, как вы можете себе представить, даже в рамках GAC, у нас пока нет единой позиции. Предоставляем как можно больше информации со стороны GAC. Итак, какие-либо конкретные комментарии коллег GAC, которые активны в Рабочем потоке 5? Я вижу запрос на выступление сзади. Пожалуйста, вам слово. Если вы можете представиться, пожалуйста.

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Меня зовут [неразборчиво]. Я участник at large. Я просто хочу сослаться на комментарии Алана о рекомендациях ALAC, что они не конкретно рассматриваются Правлением ICANN. Консультативный совет, GAC, обеспечивает баланс в процессе с участием многих заинтересованных сторон. Если ALAC недостаточно силен -

когда GAC остается сильным, все сводится к типичной ситуации "частное / общественное, где, как правило, частные игроки находят способ превысить баланс. Поэтому для GAC или процесса с участием многих заинтересованных сторон нецелесообразно, чтобы GAC устранял этот дисбаланс и помог ALAC стать достаточно сильным, чтобы баланс преобладал в процессе с участием многих заинтересованных сторон. Спасибо. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Да. Спасибо. Какие-либо дальнейшие комментарии? Какие-либо комментарии или замечания по географическим названиям конкретно? Да, Швейцария.

ШВЕЙЦАРИЯ:

Это Хорхе [неразборчиво]. Просто быстрое замечание. Я думаю, что это очень полезное сотрудничество, последующие процедуры, я чувствую, что во многих идеях есть конвергенция, представители ALAC и представители GAC разделяют идеи в том смысле, что, в конце концов, вы часто представляете - представляете интересы индивидуальных пользователей и их сообществ, их соблюдения на местном уровне, изучаете их потребности, не только глобальных игроков, но и местных сообществ, и, в конце концов, я думаю, что с нашей стороны - по крайней мере, я бы сказал, что мы пытаемся укрепить эту мысль. Разумеется, также со стороны

ценности государственных органов - местных органов государственной власти, которые в конце концов представляют эти местные сообщества и подотчетны им в соответствии с верховенством закона и демократическими процедурами. Поэтому я просто хотел поделиться с вами этим замечанием и поблагодарить вас за хорошее сотрудничество. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Швейцария. У меня Иран.

ИРАН:

Спасибо, мадам. Я хочу задать еще один вопрос. Вы, наверное, и наши стратегические коллеги, Джиани здесь.[Неразборчиво] получил сообщение от персонала, что находится в процессе применения - завершающих штрихов - или оттачивания окончательного отчета CCWG, и отправит его в организации-учредители к конференции ICANN 63, организации-учредители подпишут свои взгляды. Как вы знаете, существует 100 рекомендаций из 9 групп. Я просто хочу спросить у ALAC, обсуждали ли вы, как вы относитесь к этим рекомендациям. Вы рассматриваете их по главам или разделам юрисдикции? Группа разнообразия или вы рассматриваете требующие особого внимания рекомендации? Это было бы полезно и для нас, потому что мы сталкиваемся с такой же ситуацией, и они будут

обсуждаться в ходе нашей встречи, это поможет это сделать. Я не думаю, что будет время, чтобы рассмотреть рекомендацию за рекомендацией. Если у вас есть мысли - даже если это не обсуждалось ALAC. Я знаю, что вы активны, и читатель может также дать мнение, которое он имеет в качестве члена ALAC. Спасибо.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Кавусс. Тиджани - если мы можем отложить ответ на пункт 6 повестки дня и дождаться, есть ли другие комментарии или вопросы по географическим названиям, а затем мы перейдем к пункту повестки дня, а затем ответим на ваш вопрос. Индонезия. У вас вопрос по географическим названиям?

ИНДОНЕЗИЯ:

Да. Географические названия. Вклад от международного сообщества - потому что это может произойти. Географические названия могут использоваться несколькими странами. Одно название может быть в нескольких странах. Не только это, чувствительность людей, использующих географические названия, может отличаться от страны к стране. Схожие географические названия в разных странах могут быть разными. Мне просто интересно, как вы можете, знаете ли, учесть все эти различия. Спасибо.

ALAN GREENBERG:

Простой ответ: я не знаю. ALAC это обсудил - мы не обсуждали это с нашими региональными людьми. Я не буду претендовать на то, что мы можем дать ответ от имени всех групп. Мы пытаемся предоставить глобальный ресурс, домены верхнего уровня, все существование в мире было локальным. Как мы это сделаем, я не знаю. Это настоящий вызов. Вы можете добавить в коммерческие интересы, которые установили права и в конкретных юрисдикциях, по конкретным темам для - вы знаете, прав на интеллектуальную собственность, которые нам никогда не - вы знаете, они очень специфически местные, и теперь мы применяем их к глобальному ресурсу. Появляются те же проблемы. И как найти баланс между всем этим? Надеюсь, Хавьер является одним из наших сопредседателей. Мы реализуем идеи сопредседателей. У меня их нет сейчас. Я не буду притворяться, что они у меня есть. Позиция, которую мы заняли - мы обсуждали ее в ALAC в прошлом году - это - ответы будут сложными, но можно потенциально принести значительный ущерб модели с участием многих заинтересованных сторон в ICANN, если мы не сможем найти некоторый уровень компромисса. Это очень серьезное рассмотрение. Вот почему я сказал, что в то время, когда мы это обсуждали, один из главных ответов был: Мы не обязательно становимся на чью-то сторону или у нас есть

волшебный ответ. Но если мы не сможем найти какой-то уровень компромисса, при котором все чувствуют себя умеренно комфортно, я думаю, что это потенциально опасный знак для модели с участием многих заинтересованных сторон в ICANN. Боюсь, это не отвечает на ваш вопрос.

MANAL ISMAIL:

Какие-либо дополнительные вопросы или комментарии по географическим названиям? Поэтому, если нет, с вашего разрешения, Алан, давайте сначала перейдем к пункту 6 повестки дня, чтобы ответить на хороший вопрос Кавусса, и тогда мы сможем вернуться к пункту 4 повестки дня.

ALAN GREENBERG:

Я передам слово Тиджани.

TIJANI BEN JAMAA:

Я расскажу о процессе. Это скорее обновление, которое я дам, чем позиция. ICANN 61, [неразборчиво] принял рекомендации основных подгрупп и определил отчет. Это компиляция рекомендаций всех 8 подгрупп. В ходе этой конференции Правление высказало некоторую озабоченность по поводу четырех рекомендаций, которые являются рекомендациями по консультативному совету омбудсмена увеличить или - , да, увеличить независимость и три другие рекомендации о [неразборчиво] в отношении улучшения

политики ICANN по раскрытию документальной информации, вторая - документирование и отчетность о взаимодействии ICANN с правительствами. И последнее - прозрачность обсуждений Правления.

Мы встретились с председателем Правления и некоторыми членами Правления. Мы обсудили эти проблемы, и мы пришли в дискуссии к тому, что принятые рекомендации не будут изменены, но сопредседатели, мы работаем над тем, чтобы обеспечить - как вы говорите - руководство по реализации, которое касается этих проблем. Это было сделано в воскресенье. Пленарное заседание одобрило это руководство и рекомендации, которые имеют дело с вопросами, вызвавшими беспокойство Правления.

У нас есть итоговый отчет вместе с теми рекомендациями, над которыми мы работаем, чтобы подготовить их для отправки в организации-учредители для утверждения, и мы надеемся, что это не будет сделано после - это должно быть сделано до или во время ICANN 63 в Барселоне. Как только это будет принято, мы передадим это на рассмотрение Правлению. Таков статус. Спасибо за работу.

ALAN GREENBERG:

Спасибо, Тиджани. Я постараюсь ответить на вопрос Кавусса. Мы старались отвечать на вопросы по мере их поступления для комментариев. Мы ответили на этот пакет во время

последнего периода общественных комментариев. И на этом этапе, не допуская каких-либо радикальных изменений, мы вряд ли рассмотрим детали всех рекомендаций снова. В нашем последнем общественном комментарии мы выразили общую поддержку всего набора рекомендаций, но отметили, что, хотя каждая из рекомендаций имеет смысл сама по себе, весь пакет, возможно, наложит очень большую нагрузку на Организацию ICANN и организации поддержки в случаях, и мы обеспокоены тем, что мы можем быть очень прозрачной организацией, которая никогда не справляется со своей реальной работой, потому что мы настолько заняты, чтобы быть прозрачными. Поэтому мы, скорее всего, выступим с комментарием Правлению, а также с, как я подозреваю, одобрением, пока мы на самом деле не проголосуем по этому поводу. Я этого не забуду. Меня беспокоит, чтобы по мере того, как мы реализуем, мы старались делать все как можно проще. В этих рекомендациях есть дорогостоящие и трудоемкие вещи. Некоторые из них - для персонала - имеют бюджетные последствия, они значительно повысят нашу административную нагрузку - мы думаем. Надеюсь, это отвечает на вопрос.

MANAL ISMAIL:

Большое спасибо, Алан. Я вижу, как некоторые кивают. Так что это отвечает на вопрос. Какие-либо дополнительные

вопросы или комментарии к Рабочему потоку 2? Хорошо. Если нет, то ITI и наше совместное заявление.

ALAN GREENBERG: Я передам слово Джону Лапризу (John Laprise).

JOHN LAPRISE: Тем временем у ICANN есть неотложные и важные вопросы на рассмотрении. Она занята в это время. Мы это признаем, и другие вещи имеют приоритет. Кроме того, мы осознаем, что нам нужно будет вернуться к этому и сделать это более полным способом в будущем, так что мы довольны тем, что ICANN это сделает, но в настоящее время мы признаем, что такие вещи, как EPDP, занимают ее внимание. Быстро и сладко.

ALAN GREENBERG: Спасибо, Джон. Я имею в виду то, о чем мы просим в наших --- - ой. Что мы просили в нашем совместном заявлении, мы не думаем - мы думали, что есть некоторые краткосрочные решения, которые могут быть внедрены намного быстрее, чем ITI, и я думаю, что нам обоим нужно вернуться к этому и быть немного более конкретными и понятными для Правления. Сейчас у нас нет времени. Я не знаю у вас.

MANAL ISMAIL:

Спасибо, Джон, и спасибо, Алан. Я собиралась сказать то же самое. У нас не было времени предпринять последующие шаги за этим совместным заявлением. Все были отвлечены GDPR, географическими названиями и прочими вещами. Но да, вы правы. У нас было - я имею в виду, мы представляли себе что-то более быстрое и более легкое в реализации, когда мы придумали это совместное заявление и не обязательно эту огромную инициативу, которая может в конечном счете включать в себя наши проблемы, но да, вероятно, для этого потребуется время. Итак, Какие-либо комментарии коллег из GAC? Я знаю, что у нас был веб-семинар от ITI по ICANN по инициативам ITI. Поэтому, если вы в нем участвовали, и вы также хотели бы [неразборчиво] взгляды.

Так что у нас не было времени, чтобы следить или перекрестно проверять наши требования с инициативой ITI, но я знаю, что это большой вопрос, и это долгосрочно, и там есть так много других вещей, кроме прямых требований в нашем совместном заявлении. Но, надеюсь, мы сможем попытаться найти время и быть более конкретными в наших требованиях, потому что мы получили тот же ответ, который и вы получили, в ответ на наше коммюнике. Вы найдете его от Правления в GAC. Поэтому мы с нетерпением ждем совместной работы над продолжением.

ALAN GREENBERG:

Следующим пунктом повестки дня является проверка at-large. Мы говорили об этом, но я хотел бы передать слово Морин. Она - одна из людей, которые активно участвуют в процессах и будут участвовать в реализации. Возможно, перейдем к краткому резюме и ответим на какие-либо дополнительные вопросы, которые могут возникнуть у людей.

MAUREEN:

Это Морин для записи. Предложение было принято Правлением только на днях, и мы были очень рады, что мы наконец дошли до того уровня, на котором теперь мы можем реализовать рекомендации, которые мы фактически сделали в этом отчете, было 16 рекомендаций, и они сгруппированы вокруг таких вещей, как политика и информирование и организационные вопросы. Но я просто хотела бы вернуться к заявлению, которое мы сделали вместе - вы знаете, о разрушении барьеров, информации для нашего - о чем мы говорили, как мы это делаем - как мы делаем работу ICANN более значимой для людей, с которыми мы фактически работаем, и это, вероятно, станет одним из ключевых моментов, которые мы будем на самом деле включать в реализацию, когда мы работаем, как мы создаем наши структуры ALS? Наше - наше членство более активное, более активное участие, чтобы они приносили свои голоса в обсуждения, которые у нас имеют место.

И я думаю, что это будет одним из сильных моментов, и я действительно ценю предложение о более тесном сотрудничестве с GAC и как консультативный комитет, мы своего рода рассматриваем то, как мы можем работать вместе над некоторыми из этих вопросов более эффективно, и вы знаете, в сообществе ICANN, и я думаю, что это будет одним из ключевых моментов, который будет частью реализации.

ALAN GREENBERG:

Одна из вещей, которые, как мы знаем, нам нужно сделать, это собрать информацию об ICANN и вопросах ICANN, обсуждаемых в настоящее время таким способом, чтобы люди, которые еще не проинструктированы, могли это понять, и это включает в себя информацию на их языках, на которых они говорят. Потому что в подавляющем большинстве - люди не говорят по-английски. Мы оптимистичны, если мы сможем добиться этого, материал будет важен также и для ICANN. Для нас, в вашем случае, если вы представляете правительства в ICANN, у вас есть люди, которые спрашивают вас: «Что такое ICANN? Что они делают? На что вы тратите свое время? Это трудные вещи, чтобы ответить простым языком. Я встречаю кого-то, кто говорит: «Вы все время путешествуете, что вы делаете?» Описать это в значимом ключе трудно. Чтобы

получить эту информацию для нашего сообщества, это будет полезно для многих коллег в ICANN.

MANAL ISMAIL:

Конечно. Говорит Манал. Я уверена, что это будет полезно для всего сообщества, как вы правильно упомянули. Быстрые вопросы относительно проверки? Хорошо. Мы вовремя закончили. Нам удалось - в нужное время. Сейчас половина первого. Так что еще раз спасибо, Алан, Джон, Морин, Тиджани, всем нашим коллегам. Спасибо моим коллегам, а также всем. Мы будем - для коллег из GAC, мы вновь соберемся здесь в 13:30. Мы начнем с получасового заседания с регистраторами и регистратурами.

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]