

بنما – جلسة لمناقشة أحد الموضوعات ذات الأهمية العالية: التقرير النهائي لمجموعة عمل المجتمعات المتعددة المعنية بالمساءلة لمسار العمل 2  
الأربعاء، 27 يونيو 2018 - من الساعة 05:00 م إلى 06:30 م بتوقيت الخليج  
ICANN62 | بنما سيتي، بنما

توماس ريكيرت: قبل أن نبدأ التسجيل، يتحدث الجميع عن قانون حماية البيانات العامة GDPR في هذه الأيام وفي استعداداتنا لهذا الاجتماع، أعتقد أنه كان بيرني، أليس كذلك، الذي كان يتحدث عن GDPI عندما كنا نناقش المصلحة العامة العالمية حتى تحصل على ما هو أفضل الأمرين.

[ ضحك ]

من فضلكم، هل يمكننا البدء في التسجيل؟ يتم تسجيل هذه الجلسة. وكان ذلك رائعاً. صباح الخير، ومساء الخير وطاب مساؤكم، جميعاً. هذه جلسة عبر المجتمع لإعطاء تحديث حول مشروع مساءلة ICANN، ومجموعة عمل المجتمعات المتعددة المعنية بالمساءلة. وأنا واحدة من بين الرؤساء المشاركين الثلاثة. اسمي توماس ريكيرت. ومعني، لدينا جوردان كارتر، الرئيس المشارك المعين من منظمة دعم أسماء الرموز الدليلية للبلاد، وتيجاني بن جمعة من اللجنة الاستشارية العامة لعموم المستخدمين (ALAC).

ولدينا أيضاً بيرني توركوت الرائع الذي يدعمنا من الموظفين. وسنقدم لكم اليوم تحديثاً عن مكان تواجدنا مع مجموعة العمل المجتمعية، والذي لم يعد موجوداً حتى اليوم. وهذا جزء من التحديث.

إذن هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة الأولى، من فضلكم؟

حسناً، سنناقش الحالة الحالية حيث كنا. ثم سنقوم بإجراء - تنفيذ سريع للتوصيات. سيقراً العديد منكم التوصيات. وقد علق العديد منكم، بالتأكيد، على التوصيات علانية. لذا سنقوم بذلك بسرعة. ثم سنناقش بعض مخاوف مجلس الإدارة وإرشادات التنفيذ. وسأشرح خلال الجزء التمهيدي لماذا فعلنا ذلك وما خلفية ذلك. سنناقش تقدم العملية.

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل معاملة السجلات الرسمية.

ثم سيكون هناك وقت للأسئلة، سواء من الممثل أو من المشاركين عن بعد. وعندما ننتهي من كل ذلك، سنرفع الجلسة.

الآن، وقبل أن نغوص في جدول الأعمال، هل يمكنني فقط إجراء تصويت برفع الأيدي لمن كانوا في الجلسة العامة لمجموعة العمل المجتمعية يوم الأحد؟ هذا هو التفاني.

[ ضحك ]

أو اليأس. لا شيء أفضل نقوم به - (ضحك) - بعد ظهر يوم الأربعاء. يسرني أنكم جميعا موجودين هنا. أرى هناك زوجين من المقررين هنا. أنا متأكد أنه ينبغي أن يكون هناك أي أسئلة حول مضمون التوصيات، يمكننا أيضا أن تنتقل إلى المقررين، إذا لزم الأمر.

فلننتقل إلى الشريحة التالية، رجاء.

الآن، لقد انتهينا من عملنا يوم الأحد الماضي. لذا، في الواقع، اجتمعت مجموعة العمل المجتمعية وعملنا بجد لساعتين لإنهاء عملنا. الآن، نحن لم ننتهي تماما. لكن مجموعة العمل المجتمعية كمجموعة قد أكملت مهمتها لأنها بخلاف مسار العمل 1، كما قد نتذكرون، كانت جزءا من ولاية مجموعة العمل المجتمعية لضمان تنفيذ جزء من التوصيات. إن تنفيذ توصيات مسار العمل 2 ليس جزءا مما كان من المفترض القيام به وفقا لميثاقنا.

وهذا يعني أن لدينا ميزانية حتى نهاية يونيو. كان لدينا دعم من الموظفين حتى نهاية يونيو. وتمكننا من إكمال تقريرنا. وبالتالي، فإن مساءلة مجموعة العمل المجتمعية قد أنجزت مهمتها.

الشيء الوحيد المفقود هو عملية الموافقة. وقد تسألون لماذا نسمي أنفسنا رؤساء مشاركين لمجموعة لم تعد موجودة بعد. هل نتشارك في رئاسة شيء يتخيله الجميع في الوقت الحالي؟ لذلك، أبقينا على هذا الدور بشكل مقصود تماما بحيث يكون هناك نقطة مرجعية أثناء عملية الموافقة في حالة وجود أسئلة لدى المنظمات القائمة على الميثاق،

في حالة وجود أسئلة لدى مجلس الإدارة حتى يمكننا التمكن من الاستجابة لهذه الاستعلامات والرد عليها.

أيضا، كما ذكرت للتو، التنفيذ ليس جزءا من التزامنا. لذلك سنعود إلى ذلك في وقت لاحق. ولكننا سنسلم التقرير إلى منظمات امتياز الموثيق ثم إلى المجلس. سيقوم مجلس الإدارة مع ICANN Org والموظفين بوضع خطة بشأن كيفية تفعيل التوصيات. سيكون هناك بالتأكيد أسئلة حول كيفية القيام بأشياء معينة.

لذلك، قمنا بتعيين فريق رقابة التنفيذ يمكن طلب المشورة منه عندما يتعلق الأمر بالأسئلة المحيطة بكيفية - كيف سنقوم بتنفيذ هذه التوصية أو تلك بحيث يمكننا أن نضمن كمثلين للمجتمع بشكل أساسي أن يتم التنفيذ بروح التوصيات الأصلية.

ويتكون فريق الإشراف على التنفيذ من مقرري الفرق الفرعية والرؤساء المشاركين. لذلك هذا هو السبب في أننا ما زلنا.

هنا. نأمل ألا نتلقى الكثير من الأسئلة. نحن لا نريد أن نخجل من أي أسئلة قد تكون موجودة، ولكننا نأمل أن يكون التقرير واضحا بما فيه الكفاية بحيث لا يتم طرح الكثير من الأسئلة.

لذلك، سيقوم الموظفون في الأسبوع المقبل بتنظيم التقرير وإرساله إلى منظمات امتياز الموثيق، وبعد ذلك سيكون من المستحسن أن توافق منظمات امتياز الموثيق على التقرير النهائي، الحزمة الكاملة، من قبل ICANN63. إنه في برشلونة.

بالنسبة لمن لا يريدون القراءة كثيرا، فإن الأخبار الجيدة هي أن التوصيات لم تتغير. لذا من أصل 100 توصية توصلنا إليها، لم يكن هناك سوى أربع توصيات كان مجلس الإدارة قلقا بشأنها. وإذا لم تفعل ذلك - وبالتالي، لا يتعين عليك قراءة التقرير بالكامل لفهم ما حدث مؤخرا. ولكن عليك فقط إلقاء نظرة على إرشادات التنفيذ، وهي عبارة عن بضع صفحات تستحق القراءة. لكن بقية التقرير لم يتغير منذ مارس. وهذا هو الإصدار الذي من المحتمل أن تشاهدونه.

هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية، من فضلك.

إذا، إرشادات التنفيذ، أعتقد أنه يجب أن أقدم لكم بعض المعلومات الأساسية عما يعنيه هذا.

عندما وصلنا إلى اقتراب الموعد النهائي لنقل إشراف IANA، أردنا التأكد من أن لدينا زخما ونضع ذلك في اللوائح الداخلية بحيث عندما نتوصل إلى كل هذه التحسينات على المساءلة، فإن المجلس لا يتجاهلها فقط أو يصوت عليها. لذلك، لدينا حكما في اللوائح الداخلية ينص على أنه إذا كان المجلس لديه مخاوف بشأن التوصيات الواردة من مجموعة العمل المجتمعية، فإنه يحتاج إلى أغلبية 3/2 للتصويت بذلك، لرفض ذلك.

ويجب أن تستند هذه المخاوف إلى المصلحة العامة العالمية. كما نسميها اعتبارا من اليوم، GDPI. لذلك، لدينا نفس الزخم ونفس القوة بالنسبة لتوصيات مسار العمل 2 كما فعلنا مع توصيات مسار العمل 1، مع وجود شرط الحصول على موافقة الأغلبية 3/2.

وهذا - كما تعلمون، إذا حدث هذا بالفعل، إذا كان مجلس الإدارة قد أثار مخاوف حول المصلحة العامة العالمية، فسندخل في عملية موصوفة في اللوائح الداخلية. ومن المحتمل أن تستغرق هذه العملية بضعة أشهر، وربما سنة، لحلها.

ولهذا السبب، كما قلنا كفريق، حسنا، إذا كان لدى مجلس الإدارة مخاوف بشأن المصلحة العامة العالمية بأربعة من هذه التوصيات الـ 100، يجب أن نفهم بشكل أفضل ما هي هذه المخاوف لأننا ربما نجحنا في أن نكون واضحين بشكل كاف. ربما لدينا - نحن جزء من القضية التي تم فهم توصياتنا بطريقة تثير هذه المخاوف. لذلك اعتقدنا أنه سيكون من المفيد لنا أن نتشارك مع مجلس الإدارة، وهو ما فعلناه في بورتوريكو.

لذا، التقى الرئيس المشارك مع بعض من أعضاء مجلس ICANN وبعض الموظفين. حاولنا أن نفهم، كما تعلمون، مخاوفكم. هل يمكننا العمل على ذلك؟

واتضح أننا اعتقدنا أنه إذا أعطينا شروحا، إذا قدمنا مزيدا من التوضيحات حول كيفية تفسير التوصيات، فمن المحتمل أن تختفي اهتمامات المصلحة العامة العالمية، أليس كذلك؟ ولذلك، أدخلنا مصطلح "إرشادات التنفيذ" التي لا تختلف كثيرا عما سيعطيه فريق الإشراف على التنفيذ خلال مرحلة التنفيذ، فقط ستضعه أمام قوسين لسببين في الأساس. ومرة أخرى، يجب تجنب العملية المطولة لإعادة فتح المناقشات مع مجلس الإدارة. ولكن، إذا أعدنا فتح الحزمة الخاصة بنا، وهي التوصيات التي طرحناها بالفعل للتعليق العام، فإن السؤال هو هل تحتاج إلى إجراء فترة تعليق عام أخرى أو التشاور مع المجتمع.

الأخبار الجيدة، كما قلت، اعتبارا من يوم الأحد، نحن نعلم الآن أن هناك إجماعا، إجماعا كاملا - لم يكن هناك اعتراض واحد - الإجماع الكامل على المبدأ التوجيهي للتنفيذ، الذي سنعلقه التوصيات. وترى مجموعتنا أن هذا لا يغير من روح التوصيات في حد ذاتها.

لذا أعتقد أن هذا مهم لكم فقط لفهم سبب إرفاق شيء ما بالتقرير. وهذا هو كل التفسير الذي جعلنا نستغرق وقتا أطول قليلا لإنهاء الأمر برمته عما خططنا له أصلا، لأننا كنا سنكون قد فتحنا منظمات امتياز المواثيق يمكن أن توافق على توصياتنا خلال هذا الاجتماع. هذا لن يحدث لأسباب عملية. نأمل أن نقوم بهذا من برشلونة. ولكنك ستري شريحة تحمل سطرًا زمنيًا في وقت لاحق خلال هذا العرض التقديمي.

الآن، إرشادات التنفيذ التي أصدرناها في أربعة مواضيع مختلفة. أحدها هبارة عن لوحة استشارية لأمناء المظالم. "أمناء المظالم" هو مصطلحنا الجديد لما كان عليه أمين المظالم في وقت سابق. إنه اختراع أوروبي شمالي. لذا أردنا أن نحيد الأمر عن النوع الاجتماعي. لذلك، نحن فقط نسميها أمناء المظالم.

ثم ثلاث نقاط فيما يتعلق بالشفافية. وهي شفافية مداولات المجلس وشفافية المشاركة الحكومية وشفافية التعاقدات المفتوحة. سنقدم لك المزيد من التفاصيل حول ذلك بينما نمضي قدما.

الشريحة التالية من فضلك.

لذا قبل أن نقدم لك نظرة عامة على التوصيات وبعد ذلك عن إرشادات التنفيذ التي أصدرناها، هناك بعض الحقائق.

كان لدى مجموعة العمل المجتمعية على النحو المبين في مسار العمل 2، يجب أن أقول اليوم، 26 عضوا. كان لدينا 254 مشارك نشط و205 مراقب. هذا يعني الكثير من الناس. وأعتقد أن هذا مرة أخرى شهادة عظيمة على تفاني هذا المجتمع لتحسين مساءلة ICANN.

عقدنا 278 لقاء. كانت الساعات الجماعية على المكالمات التي تم إنفاؤها 10،870. هذا أمر رائع، أعتقد. فقط في هذه القائمة - لا يعني ذلك رسائل البريد الإلكتروني التي تم تبادلها في مكان آخر - كان لدينا ما يقرب من 6000 رسالة إلكترونية في مسار العمل 2.

لذا، فقد تحدثت بالفعل عن فريق الرقابة على التنفيذ، حتى يصبح هذا النجاح بعيدا عن إنهاء مسار العمل 2 من مجموعة العمل المجتمعية. وسيتواجد ذلك لعمر خطط التنفيذ. الشريحة التالية من فضلك.

وبهذا، يمكنني تسليم تيجاني لإعطائنا لمحة سريعة عن التوصيات الموجودة في تقريرنا النهائي. الكلمة لك يا تيجاني.

شكرا لك، توماس.

تيجاني بن جمعة:

كما تعلمون، في إطار مجموعة العمل الثانية لمسار العمل 2 عبر المجتمع مجموعة العمل المجتمعية، تم إنشاء ثماني مجموعات فرعية لمعالجة الجوانب المختلفة للمساءلة. والمسألة الأولى هي تنوع المجموعة الفرعية. يمكن أن تقدم المجموعة الفرعية ثماني توصيات ينبغي على ICANN وجميع منظمات الدعم واللجان الاستشارية تنفيذها.

يتم تقسيم هذه في ثلاثة مواضيع رئيسية: توصيتان حول تحديد التنوع ثلاث توصيات حول قياس التنوع وتعزيزه ؛ وثلاث توصيات أخرى حول دعم التنوع.

يتم تنظيم هذه التوصيات للسماح لمنظمات الدعم واللجان الاستشارية بتعديل متطلبات التنوع وإجراء تقييم منظم لاحتياجاتها.

الشريحة التالية من فضلك.

المجموعة الفرعية الثانية حول المبادئ التوجيهية لحسن النية. في الواقع، إنها مبادئ توجيهية لمعيار السلوك الذي يفترض أنه بحسن نية يرتبط بممارسة إزالة أعضاء مجلس إدارة ICANN الفردي.

هذه بعض التوصيات الاختيارية لضمان أن يقوم ممثلو اللجان الاستشارية أو المنظمات الداعمة الذين يستخدمون إجراء المساءلة الجديد لعزل مدير مجلس ICANN واتباع هذه التوصيات بحسن نية سيتم تعويضهم إذا تمت مقاضاتهم من قبل المدير الذي يسعون إلى إزالته.

الشريحة التالية من فضلك.

المجموعة الفرعية الثالثة بشأن حقوق الإنسان. كما تعلم، ون فإن توصيات مجموعة العمل المجتمعية-مسار عمل المساءلة 1 المتعلقة بحقوق الإنسان تتطلب أن يتم قبول إطار عمل التفسير من قبل ICANN قبل دخول هذه التوصيات حيز التنفيذ. تم تطوير إطار التفسير هذا في مسار العمل 2. في الواقع، إنه إطار عمل عالي المستوى لمساعدة ICANN واللجان الاستشارية أو المنظمات الداعمة بالنظر في تطبيق متطلبات حقوق الإنسان في عملهم.

الشريحة التالية من فضلك.

المجموعة الفرعية الرابعة هي حول الاختصاص. وهذه المجموعة الفرعية تأتي مع مجموعتين من التوصيات. توصيات إلى ICANN تتعلق بالعقوبات بما في ذلك مكتب

التحكم بالأصول الأجنبية. وهي شروط وأحكام ICANN الخاصة بتطبيق اعتماد أمين السجل فيما يتعلق بترخيص مكتب التحكم بالأصول الأجنبية. والثاني هو الموافقة على سجلات نطاق المستوى الأعلى العام. والثالث هو تطبيق قيود مكتب التحكم بالأصول الأجنبية بواسطة أمناء غير أميركيين. والنقطة الأخيرة تتعلق بالتراخيص العامة.

تتعلق المجموعة الثانية من التوصيات باختيار القانون واختيار أحكام المكان في اتفاقيات سجل ICANN والتسجيل. هذه اقتراحات فقط حيث لا يمكن جعلها ملزمة باستخدام هذه العملية.

الشريحة التالية من فضلك.

المجموعة الفرعية الخامسة هي حول أمين المظالم. وأصدرت هذه المجموعة الفرعية 11 توصية تستند بشكل رئيسي إلى التوصيات المقدمة من التقييم الخارجي المستقل لمكتب أمناء المظالم.

لذا، فإن الأولوية الأولى هي التركيز أكثر على الاستراتيجية. ثانياً، وتكييف إجراءاتها. ثالثاً، ونقل هذا إلى المجتمع. رابعاً، إنشاء خطوط زمنية لجميع أجزاء المجتمع للاستجابة لطلبات من أمناء المظالم. خامساً، وضع خطوط زمنية للتعامل مع الشكاوى الخاصة بها. سادساً، التأكد من أن مكتب أمين المظالم لديه تدريب رسمي على الوساطة. سابعاً، ضمان التنوع لمن يرغبون في الاستفادة من خدمات المظالم.

ثامناً، إنشاء لجنة استشارية لزيادة الاستقلال. وهذه واحدة من التوصيات التي أثارها المجلس بشأنها.

تاسعاً، مراجعة قواعد عقد توظيف أمين المظالم. عاشراً، ضمان أن يتم نشر التقرير السنوي - التقرير السنوي لأمناء المظالم. حادي عشر، تحديد متطلبات ضمانات التضمين في أعمال غير ملتزمة.

الشريحة التالية من فضلك.



المجموعة الفرعية رقم 6 تدور حول محاسبة منظمات الدعم واللجان الاستشارية. يتم تقسيم هذه التوصيات إلى ثلاثة مسارات. المسار الأول، مراجعة وتطوير التوصيات لتحسين عمليات منظمات الدعم واللجان الاستشارية للمساءلة والشفافية والمشاركة التي تساعد في منع الالتقاط. ولدينا هنا 29 توصية ينبغي أن تنفذها كل من منظمات الدعم واللجان الاستشارية و مجموعة أصحاب المصلحة

المسار الثاني، تقييم المائدة المستديرة المقترحة للمساءلة المتبادلة لتقييم جدواها، وإذا كان لها مقومات الاستمرار، اتخاذ الإجراءات اللازمة لتنفيذها. ولكن، في الواقع، لم تقرر المجموعة الفرعية تنفيذها، في حين أن هناك أقلية صغيرة من المشاركين في مجموعة العمل المجتمعية أيدوا هذه التوصية.

المسار 3، تقييم ما إذا كانت عملية المراجعة المستقلة (IRP) قابلة للتطبيق على أنشطة منظمات الدعم واللجان الاستشارية. يتمثل اختتام المجموعة الفرعية في أن عملية المراجعة المستقلة (IRP) لا ينبغي جعله قابلاً للتطبيق على أنشطة مجموعات منظمات الدعم واللجان الاستشارية. تتمثل الآلية المناسبة للأفراد في تحدي إجراءات منظمات الدعم أو اللجان الاستشارية أو عدم اتخاذها من خلال مكتب الأمواج في ICANN والذي يعتبر اللوائح الداخلية والنظم القانونية كافية للتعامل مع هذه الشكاوى.

الشريحة التالية من فضلك.

المجموعة الفرعية رقم 7 تدور حول مساءلة الموظفين. ولدينا هنا ثلاث توصيات رئيسية لمعالجة القضايا أو المخاوف الأساسية المحددة من خلال تحليل المجموعة الفرعية رقم 1، معالجة عدم وجود فهم لوجود أو طبيعة آليات المساءلة القائمة للموظفين.

رقم 2، معالجة عدم الوضوح بشأن آليات محددة أو مفهومة بشكل واسع لمعالجة الشواغل المتعلقة بالمساءلة بين أفراد المجتمع والموظفين فيما يتعلق بالمساءلة أو السلوك. ورقم 3، معالجة نقص تعريف مستوى الخدمة والمبادئ التوجيهية.

الشريحة التالية من فضلك.

والمجموعة الفرعية الأخيرة تتعلق بالشفافية. وتطرح هذه المجموعة الفرعية توصيات في أربعة مجالات. المجال الأول، تحسين سياسة الإفصاح عن المعلومات الوثائقية لـ ICANN، سياسة الكشف عن المعلومات الوثائقية. 21 توصية في هذه المجموعة من التوصيات، في هذا المجال.

المجال الثاني، توصية واحدة حول توثيق وإعداد تقارير عن تفاعلات ICANN مع الحكومات.

المجال الثالث، ثلاث توصيات حول شفافية مداوات المجلس.

المجال الرابع، ثماني توصيات حول تحسين الخط الساخن الخاص بـ ICANN المجهول. وهذا يخلص إلى توصيات المجموعات الفرعية الثمانية.

والآن أعطي الكلمة لزميلي المشارك في الرئاسة جوردان كارتر. جوردان، تفضل.

شكرا لك، تيجاني. طاب مساؤكم، جميعا.

جوردان كارتر:

سأخذكم عبر إرشادات التنفيذ. لذا، فلنتقل إلى الشريحة التالية

حسنا، هيا لنبدأ. لا. عد شريحة واحدة للخلف. نعم، هذا. شكرا.

لذا، أوضح توماس بالفعل نشأة هذا التوجيه، ولماذا هناك حاجة إليه، وما تم تصميمه للقيام به. لن أكرر هذا التفسير. وماذا تفعل المجموعة التالية من الشرائح لكل من هذه الموضوعات الأربعة، فهي تقول ما هي التوصية التي تسبب القلق، ثم تحدد نص إرشادات التنفيذ. لذلك، سأقوم بتلخيص كل واحد من هذه الأمور للوصول بنا إلى جزء المناقشة أولا.

إذا كنت تستطيع الانتقال إلى الشريحة التالية، فلن أقرأ هذا ولكن هذه هي التوصية الأصلية حول لوحة استشارية أمناء المظالم. لذلك، فإنه يحدد ما هي الوظائف، وخمسة أو ستة نقاط. لقد انتهت هذه الشريحة والشريحة التالية، من فضلك.

هذا هو كل ما في الأمر. وهذا هو محتوى التوصية بالفعل. التوصية لم تتغير. نصيحة التنفيذ مؤهلة فقط وتشرح ذلك.

لذا فإن الشريحة التالية تقول ما هي الإرشادات. والنقاط الرئيسية هي - أولاً وقبل كل شيء، قلنا لماذا نعمل التوجيه. لقد كررنا حقيقة أن هذا الفريق لا يقصد به أن يكون هيئة لاتخاذ القرار. فهو متواجد لمساعدة المجلس في وظيفته في توفير خدمة المظالم للمجتمع. ولا تتورط في أي أمور أمام أمناء المظالم.

نؤكد من جديد أن اللجنة لديها فقط نقاط القوة الست. لا يمكن فقط إضافة أشياء إضافية عشوائية إلى صلاحيتها.

#### الشريحة التالية.

هذه هي النقطة الرئيسية على الأرجح. كان مجلس إدارة ICANN قلقاً بشكل خاص بشأن التوصيات التي تنص على تقديم المشورة إلى مجلس الإدارة بشأن إطلاق سراح أحد أمناء المظالم من أجل القضية. لذا حدث شيء سيئ للغاية، كان بإمكانهم أن يقولوا للجنة المجلس، نعتقد أن هذا الشخص يحتاج إلى أن يرسل إلى الباب.

يمكن للمجلس فقط القيام بذلك. المجلس مسؤول عن إشراك شخص أمين المظالم - سأحاول أن أتذكر أن أقول "أمناء المظالم".

ولذا فإننا نحاول إيجاد طريقة لعدم خلق نوع من الخلط حول مسؤوليات من هو المسؤول عن مثل هذه العملية في التعامل مع الشكاوى.

إن ما تطلبه نصيحة التنفيذ هذه من مجلس الإدارة هو وضع عملية يمكن لأي شخص من خلالها رفع الشكاوى حول أمناء المظالم. ليس فقط إذا كنت عضواً خاصاً في اللوحة

السحرية. ولكن يمكن لأي واحد منكم لديه مشكلة أو تجربة مع أمناء المظالم الاستفادة من هذه العملية. والتأهيل والمشورة هي إذا أرادت اللجنة أن تفعل ذلك، فعليها استخدام هذه العملية أيضا.

لذلك كان من الواضح أن مجلس الإدارة يدير مشاركة أمناء المظالم، وإذا كان لدى الفريق كجزء من عمله أو اعتباره مصدر قلق، فيمكنه أن يرفعه بنفس الطريقة التي يستطيع بها أي شخص آخر.

تضيف الشريحة التالية مؤهلا آخر. كانت إحدى التوصيات - أن يكون هناك عمل آخر غير متوافق يمكن أن يساعده أمناء المظالم. هذا في الواقع موضوع لتوصية أخرى، والتأهيل هنا هو أن هذا يجب أن يحدث فقط إذا طلب المجلس ذلك. يمكن وصف مخاوف مجلس الإدارة بأنها تحاول إدارة قدرته على جعل نظام أمين المظالم يعمل وليس التخلص من هذه المسؤولية أو تقليلها من خلال تقسيمها إلى لوحة. لذا فإن الفريق استشاري.

وأخيرا، تقترح النصيحة وضع عملية رسمية مجمعة تماما مثل أعضاء الفريق، مع التأكيد على الاستقلال الذي يحتاجون إليه. من الواضح أنه ليس من المشاركين في المجتمع الذين هم أهداف المشاركة في هذه الجلسة. ونشر هذه العملية حتى يعرف الناس كيف يعمل كمسألة أساسية للشفافية. إذن هذه هي نصيحة التنفيذ.

لذلك، هذه هي نصيحة التنفيذ. التوجيه والنصيحة، لا أستطيع تذكر ما نسيميه. هل هو توجيه أو نصيحة؟

توجيه.

متحدث غير معروف:

جوردان كارتر:

توجيه. يبدو أن هناك فارقاً، بالنسبة للجنة الاستشارية لأمين المظالم. أمل أن يكون هذا واضحاً تماماً.

التالي، الشريحة التالية، من فضلك، هي حول شفافية مداوات المجلس. سياسة الكشف عن المعلومات الوثائقية، أقل اختصاري مفضل لدي، أعتقد. هناك استثناء في سياسة الإفصاح عن معلومات المستند للعمليات التداولية. ونأسف، باستثناء العمليات التداولية، قالت التوصية الأصلية إنه لا ينبغي أن تنطبق على أي معلومات واقعية أو تقارير فنية أو تقارير حول أداء فعالية هيئة أو استراتيجية معينة. ويشدد دليل التنفيذ على بعض الأشياء. واحد منهم هو أن المنشورات الحالية لمواد الإحاطة الخاصة بالمجلس عموماً تقي بمتطلباتهم. هذا هو الرأي. كما تعلمون، من الواضح أن وثائق المعلومات التي تم تقديمها بالفعل إلى طرف ثالث دون التزام بالسرية يجب ألا يتم حجبها ببساطة بسبب استثناء عملية مثل ذلك. لذا، حتى إذا كانت جزءاً من عملية تداولية، إذا كانت عامة بالفعل، أو تقدم إلى طرف ثالث بدون أي التزام أو التزام، فيجب أن يتم إصدارها. إذن، هذه المجموعة الكاملة (غير المعروفة) تدور حول تقليل نسبة رفض 90% لاستفسارات سياسة الكشف عن المعلومات الوثائقية، وهذا هو سياقها.

بالانتقال إلى الشريحة التالية، هناك توصية أصلية أخرى هي مراجعة اللوائح الداخلية بحيث لا يمكن إزالة المادة إلا من محاضر اجتماعات مجلس الإدارة ولن تخضع لاستثناء سياسة الكشف عن المعلومات الوثائقية. حتى تتمكن من إخراج الأشياء من الدقائق فقط إذا لم تكن مضطراً أيضاً إلى نشر المعلومات بموجب سياسة الكشف عن المعلومات الوثائقية. وتعرف أن النصيحة موجودة أمامك. يجب أن يكون الأساس متسقاً إلى حد كبير من أجل تنقيح دقيقة اللوحة واحتجاز المعلومات من طلب سياسة الكشف عن المعلومات الوثائقية. يجب أن يعاملوا بطريقة مماثلة، بقدر ما يستطيعون. نحن نعتقد أن هذه هي الحالة بالفعل، وبالتالي فإن هذا الاقتراح الملموس هو أن ICANN تنشر سجلاً لجميع تخفيض دقائق مجلس الإدارة يوضح أساس ذلك ويجب أن تظهر العلاقة مع استثناءات سياسة الكشف عن المعلومات الوثائقية.

في نقطة استئناف عملية المراجعة المستقلة (IRP)، تنص التوصية كما هو مصمّم على أنه يجب أن تكون خاضعة للطعن. هذا هو الحال بالفعل في اللوائح الداخلية، اللوائح الجديدة، لذلك مجرد توضيح ذلك. الشريحة التالية.

هناك شفافية ثالثة في مداوالات مجلس الإدارة، واحدة بالمشورة، وهذا ما يقول أين تتم إزالة المادة من محاضر اجتماعات مجلس الإدارة، ويجب أن يكون التخلف عن السداد هو السماح بالإفراج عنها بعد فترة معينة من الزمن، بمجرد تبديد احتمال حدوث الضرر. وبدون الذهاب - لأننا ندخل بالفعل في تفاصيل تفاصيل العملية. لن أقرأ كل ذلك. ولكن يجب على ICANN تحديد ما إذا كان من الممكن إصدار تنقيح المستند أم لا. ربما هناك بعض الفصول التي لن يتم الكشف عنها أبداً ولكن للقانون أو لأسباب أخرى، ويقوم المدير التنفيذي سنوياً بمراجعة معلومات التنقيح. لذا، فهناك نوع من الحفظ - يعرفون تفاصيل العملية والتأكد - حيث تم مناقشتها جميعاً مع ICANN - أنه من المتفق عليه بصورة متبادلة أن هذه عبارة عن إرشادات تنفيذية قابلة للتنفيذ. الشريحة التالية من فضلك.

المجال الثالث هو المشاركة الحكومية. هذا هو الموضوع الثاني من المواضيع الثلاثة المتعلقة بالشفافية. وتقول التوصية الأصلية هناك، الكشف العلني عن - الإفصاح عن أكثر من 20000 في السنة المكرسة للأنشطة السياسية، سواء في الولايات المتحدة أو في الخارج. الشريحة التالية.

وهذه هي النقاط. كانوا جميعاً في التوصية الأصلية. أفراد للمتعاقدن الخارجيين والهويات وأنواع المشاركة ومن يستهدفونهم والمواضيع التي نوقشت. الشريحة التالية.

تشير إرشادات التنفيذ إلى وجود استثناءات سياسة الكشف عن المعلومات الوثائقية قائمة بالفعل للمعلومات التي تقدمها حكومتنا والتي تدور حول حماية ICANN مع هؤلاء الأشخاص. لا يمكننا وضع المنظمة في وضع لا يكون فيه أحد في الواقع صريحاً وواضحاً بشأن الأمور الحساسة لأنه سيتم الكشف عنه تلقائياً. هذه النقطة التي ذكرتها

للتو ليست تأكيدا جديدا. لقد كان هذا هو الحال دائما. كانت الحالة دائما وما زالت قائمة لأنه لم يكن هناك أي شيء في التوصيات التي اقترحت تغييرها.

لذا فإن الشريحة التالية تستمر وتقدم بعض السياق حولها وتلفت الانتباه إلى حقيقة أن هناك بالفعل الكثير من المعلومات المتاحة التي توضح هذا السياق الحكومي. على سبيل المثال، في تقارير ICANN الفصلية التي يتم نشرها بانتظام على موقع الويب. ونحن لا نريد أن يكون هناك شيء مكررا للكشف عنه. إذا تم الكشف عن المعلومات بالفعل، فليس من المنطقي إعادة توزيعها ومن ثم تحمل كل التكاليف والنفقات المترتبة على القيام بذلك.

وتقترح الشريحة التالية أيضا أن ICANN ينبغي أن تنشر استراتيجية سنوية لإشراك الحكومة تصف التركيز في تفاعلها مع الحكومات للعام القادم. ويتم استخلاص ذلك من الوثائق القائمة بما في ذلك التخطيط السنوي، تقارير المسؤولين الرئيسيين إلى المجلس، المراسلات مع اللجنة الاستشارية الحكومية وما إلى ذلك. إذا، في مكان واحد، يمكنك توفير مركز حيث يمكنك القول، آه، هل يتحدثون إلى الحكومات؟ أجل. هؤلاء هم الذين يتحدثون إليهم وهذا ما يدور حوله. إذن، كما تعلمون - يتماشى مع منهج الشفافية الذي وضعته التقارير والتوصيات. الشريحة التالية.

الموضوع الرابع، التعاقد المفتوح. يتعلق الأمر بالتعاقد المفتوح وتوجيه التنفيذ وهو يشرح كيفية القيام بذلك. تتمثل النقطة الأولى في أنه كلما كان ذلك ممكنا، يجب على الشخص تحديد ما هو ممكن، والاقتراح هو أن تقوم ICANN بذلك، وتوضح بوضوح موقفها من استخدام NDAs وتوثيق المعلومات التي ستوفر على علاقاتها المتعاقد عليها كما هو موضح أدناه. لذلك عليهم أن يذكروا ما هو ممكن.

الشريحة التالية. الفكرة هي أنه في العام الأول سيكون هناك سجل لجميع الموردين الذين يدفعون 500 ألف أو أكثر في السنة المالية مقسمة حسب فئات ما يجري هذا الإنفاق، وفي السنة الثانية التي سوف تتدفق إلى 250 ألف. يجب على مجلس الإدارة مراجعة هذا الحد على أساس منتظم، وينبغي أن تنظر فريق مراجعة المسؤولية والشفافية

في المستقبل في ما إذا كانت مجموعة المعلومات هذه كافية أو تحتاج إلى مزيد من التفاصيل أو ما إذا كانت التفاصيل أقل ما يرام. من المهم فقط الإشارة، على ما أعتقد، إلى أن الـ 500 ألف ليس لكل عقد، بل لكل مورد. لذلك هناك قدر معقول من العمل المطلوب للتأكد من تلك المعلومات. سيتم تنفيذ معظم العمل من خلال النظام المالي والأنظمة الأخرى. هذا هو مجرد جعلها عامة. اتخاذ خطوات أسفل هذا الطريق لمزيد من الشفافية التعاقدية.

الشريحة التالية. لا، ليس الشريحة التالية. للخلف. هذا كل شيء. هذا هو توضيحات توجيه التنفيذ الأربعة الخاصة بك. أمل أن تكون قد وجدتهم ينفذون. أنا متأكد من ذلك. توماس، أنا أسلمها لك، أعتقد، أنا، للخطوات المقبلة؟

يمكنني أن أقوم بالشريحة الأخيرة ثم نذهب إلى الأسئلة والأجوبة مع تيجاني. فهل يناسبكم ذلك؟ الشريحة التالية من فضلك.

توماس ريكيرت:

وهي في الأساس متابعة لما بدأت نقاشه في بداية هذه الجلسة. ما تراه على الشريحة أمامك هو عملية الموافقة. لديك عملية مستمرة. لذلك نحن الآن في المرحلة التي نقدم فيها الحزمة النهائية الخاصة بنا إلى منظمات امتياز الموائيق، ومن المؤمل أن تمنح منظمات امتياز الموائيق موافقتها على تقريرنا، ثم يتم إرسال كل شيء إلى مجلس الإدارة. ومن المهم ملاحظة أن مجلس الإدارة سوف - وهذا ما يؤكد مجلس الإدارة، ولكن وفقا لمعلوماتنا، فإن مجلس الإدارة لن يوافق على تقريرنا فحسب، بل سيطلب منه أيضا - سيطلبون من الموظفين التوصل إلى جدوى تقرير التقييم، كما يسمونه. إذا هذا هو الأساس، تقييم، تحليل لما يتطلبه الأمر من موارد لتنفيذ التوصيات التي توصلنا إليها، ويمكنك أن تتوقع ذلك - تقرير التنفيذ هذا، خطة التنفيذ، الذي سيتم نشره للتعليق العام حتى يتسنى للمجتمع أن يتناغم معا.

لذا أعتقد أن كل شخص في هذه الغرفة سيكون له موضوعه المفضل عندما يتعلق الأمر بتعزيز المساءلة. بالنسبة للبعض، هذا هو موضوع الاختصاص. بالنسبة للآخرين، إنها



الشفافية. وسيكون هناك بعض القرارات الصعبة التي يتعين اتخاذها. أعني، دعونا نواجه الأمر، إذا كنت ترغب في تنفيذ كل ما أوصينا به في فترة قصيرة جدا من الوقت، فسيكون الأمر بالغ السهولة بالنسبة للمنظمة من حيث الميزانية ومن حيث الموارد البشرية، وكذلك من حيث موارد المجتمع. لذلك نحن نريد أن نكون واضحين بشكل واضح بأن هذه ستكون عملية ستستغرق بضع سنوات. لذلك، من المرجح أن تضع ICANN ميزانية، وميزانية سنوية جانباً لهذا التمرين، ومن ثم يجب تنفيذ الأمور. لكن المجتمع سيكون قادراً على التدخل في كيفية طرحه. إذا كانت هذه مسألة تهمة، فأحرص على أن تفتح عينيك على نشر أو مشاركة ICANN لخطة التنفيذ هذه. أليس هذا صحيح؟ لذا سيتم تنفيذ خطة التنفيذ، وبمجرد أن يفهم مجلس الإدارة بشكل أفضل ما يتطلبه الأمر لتنفيذ كل ذلك، نأمل أن يوافق المجلس على تقريرنا النهائي. ثم كما ترى على الجانب الأيمن من الشريحة، هناك خياران. إما أن يكون المجلس سعيداً بما يحدث ويأخذه ويوافق عليه أو يثير اهتمامات المصلحة العامة العالمية، ثم تبدأ هذه العملية المتكررة، والتي أشرت إليها سابقاً.

والآن، الخبر السار هو أنه حسب كل ما نعرفه، لن يكون هناك أي اهتمام عالمي بالمصالح العامة، لأننا خضنا ذلك. أليس هذا صحيح؟ وأنا أيضاً - ليس لدينا أي مؤشر على أنه سيكون هناك رفض من منظمات امتياز الموثيق. أعتقد أن العمليات الخاصة بمؤسسات التأجير الفردية مختلفة - لأن كل منظمات امتياز الموثيق لديها عملياتها الخاصة، وأنا بالتأكيد لن أقفز بالمسدسات ونمنع المناقشات التي قد تكون موجودة داخل منظمات امتياز الموثيق، ولكن ليس لدينا أي سبب للاعتقاد بأن أيًا من التوصيات يجب تفكيكها مرة أخرى، كما تعلم. لأننا تلقينا تعليقا عاما على جميع تقارير التقارير الفرعية الفردية التي سنعمل معا في تقريرنا النهائي. كان لدينا تعليق عام على التناقضات المحتملة. لقد أدرجنا كل ما يمكننا تضمينه من أجل - لإظهار نتائج فترات التعليق العامة هذه. لذلك لدينا كل الأسباب للاعتقاد بأننا في حالة جيدة، وأن كل شيء يتم القيام به بشكل أو بآخر وتصب فيه غبار لعملية الموافقة - يتم إجراؤها بطريقة سلسلة وفعالة. وبهذا، سأقوم بإنهاء نظرة عامة عن العملية التي يجب اتباعها وسيقوم تيجاني الآن بإدارة الأسئلة والأجوبة.

تيجاني بن جمعة:

شكرا لك، توماس. والآن سأعطي الكلمة - سأعطيك الكلمة. هناك نوعان من الميكروفونات. الرجاء الوقوف في طابور خلفهم، وأرى سيفاً خلف هذا الميكروفون. سيفاً، تفضلي.

سيفاسبرامانيان موثوسامي: سيفاسبرامانيان موثوسامي من مجتمع الإنترنت (غير معروف). لقد كنت جزءاً من هذه العملية. وقد استمرت هذه العملية وتقدمت بسلاسة وسلاسة وسرعة أكبر مما كانت عليه في ترتيب تقليدي متعدد الأطراف. وتهنئة لجميع المشاركين الذين قاموا بالكثير من العمل وقدموا العديد من التوصيات المفيدة. ومع ذلك، فإن المساءلة هي عملية مستمرة، ولا يتم تحديد جميع التحسينات وتنفيذها بين عشية وضحاها. بالنسبة لمؤسسة من هذا (غير قابل للتمييز)، فهي هيئة عالمية مسؤولة عن الإنترنت والتي تنسق موارد DNS وبالتالي يجب أن تكون التمرين ممارسة مستمرة. هل يمكننا النظر في عملية المساءلة التي كانت - خصوصاً هذه المطالبة التي تم إدخالها في سياق انتقال IANA كما تم تأجلها بدلاً من أن يتم إبرامها؟ هل يمكن أن نستمر في عدم استخدام نفس نفقات الميزانية، وليس في إعداد رائع أو بطريقة مكلفة، ولكن على الأقل من خلال قائمة بريدية، من خلال قائمة بريدية موسعة، حتى نتمكن من ذلك - فنحن نشكل وجهاً لوجه مواجهة تيار المساءلة؟ يمكن أن نفكر في ذلك؟ هل يمكن أن نبقىها مستمرة؟ هناك الكثير من العمل الذي يتعين القيام به. كثيراً نوعاً ما. شكراً.

تيجاني بن جمعة:

شكراً. أعتقد أن توماس كان يجيب على هذا السؤال في البداية، لكن إذا كان هناك من يريد إعطاء إجابة أخرى؟ نعم يا جوردان.

جوردان كارتر:

مجرد إجابة مختصرة. أمل أن تفعل ذلك. لا، لا. خارج مسار الأفكار تماما. نتناول عملية التحسين المستمر مواضيع مجموعة مجموعة العمل المجتمعية التي تم التعامل معها مراجعات للمساءلة والشفافية. لذلك، بقدر ما يتعلق بالعمل الذي كنا نقوم به كمساءلة، ينبغي أن يكون من الممكن انتقاؤه وتقدمه على أساس كل خمس سنوات من تلك المراجعات، كل خمس سنوات. وأعتقد أن هذا هو التأجير الآن. لا أعتقد أنه سيكون هناك الكثير من إعادة النظر في هذه الأمور لأنها لن يتم تنفيذها، ولكن هذا يعني أن مراجعة أخرى ستبدأ في عام 2023، إذا كانت الرياضيات صحيحة. لذلك عندما تم تنفيذ هذه الإصلاحات لبضع سنوات.

من حيث استمرار المحادثة بين الأوقات، وسيكون ذلك أمرا يجب على المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية النظر فيه مع المنظمة. أعتقد أنه من المحتمل أن يكون نطاق مجموعة العمل عبر المجتمع مجموعة العمل المجتمعية نوعها - في نهاية عملها لتقديم نوع من توصيات العملية المستقبلية.

ستيف.

تيجاني بن جمعة:

ستيف ديلبيانكو من دائرة الأعمال. بينما طلبنا رسميا من مجلس الإدارة مراعاة المخاوف المحتملة فيما يتعلق بالمصلحة العامة وكان في الواقع مستجيبا وأعتقد أننا قمنا بحل هذه المشكلات. هل سألنا إذا كانت لدينا مخاوف بشأن تقييم الجدوى كان من المفيد معرفتها قبل الحصول على الجدوى؟ فهل راجع مجلس الإدارة مع المؤسسة عندما عاد مع وجود مخاوف بشأن التنفيذ؟

سام؟

متحدث غير معروف:

توماس ريكيرت:

إذن، سام ايسنر من قسم الشؤون القانونية في ICANN موجود هنا. ما يمكنني قوله من وجهة نظر الرئيس المشارك، لم نقم بالرد على ذلك، ولكن منظمة ICANN شهدت جميع تقاريرنا للتعليق العام، وكنا نفترض أن المجلس، إذا كان لديه أي مخاوف قد تعلمته من مؤسسة ICANN مع - مع التقارير التي قدمها مجلس الإدارة. لكن سام، ربما يمكنك التحدث إلى ذلك.

سامانثا آيزنير:

شكرا لك، توماس. وشكرا لك، ستيف. هذه هي سامانثا آيزنير، نائبة المستشار العام لدى ICANN. عندما - عندما تم تقديم الطلبات إلى عمليات التعليقات العامة المختلفة عبر مسار العمل 2 ربما كان هناك على مستوى عال، أعتقد أنه يمكن القول، أن قضايا الجدوى قد أثرت. لذلك أعتقد أنك رأيت ذلك مع بعض قضايا التعاقد المفتوحة التي أثرت، وما إلى ذلك. لا، لم تقم المنظمة بإجراء تقييم جدوى موسع لما قد يتطلبه تنفيذ كل توصية من التوصيات، وبالتالي قد يؤثر ذلك في الآثار المترتبة على الميزانية، وتحديد الأولويات، ولذا أعتقد أننا نرى ذلك في الوقوع في الدورة التالية عندما يخرج النظر إليها. لكننا لا نعتزم - أعتقد من خلال المراجعات التي قمنا بها، لا نتوقع أن أي من تقييمات الجدوى هذه ستخرج مع هذا الأمر غير ممكن. أعتقد أننا فهمنا أن هذا هو الالتزام كجزء من هذا. إذا اعتقدنا أن شيئاً ما غير ممكن، كان هذا أيضاً أمراً مهما لرفعه. لذلك أعتقد أنك ستري معلومات حول الأسباب التي قد تكون صعبة، وكيف يمكننا العمل كمجتمع، ومن ثم تحديد أولويات الأشياء، أولاً، ما ننفقه على المال، ولكن من حيث الحصول على شيء ما ونقول لا، نحن فقط لا يمكن أن نفعل ذلك، لا نتوقع أن يكون هذا هو الحل لأي من هذه.

رائع. شكرا.

ستيف ديليانكو:

تيجاني بن جمعة:

شكرا لك، سام. سيباستيان؟

سيباستيان باتشوليه:

(يتكلم بالفرنسية.)

تيجاني بن جمعة:

منظمات امتياز المواثيق توافق على --- (يتكلم بالفرنسية).

لنرى ما إذا كان هناك إجابة أخرى هنا.

جوردان كارتر:

هل يمكنني فقط إضافة المزيد من الأفكار. أعذروني على التحدث بالإنجليزية. فلغتي  
الفرنسية لا تسعفني.

أمل أن تكون المؤسسة شفافة تماما ومتماشية مع خطط التنفيذ المقترحة في إطار وثائقي  
كجزء من عملية التخطيط. ربما يكون تكملة لخطة النشاط السنوية بحيث يمكن للناس  
أن يروا بوضوح تام.

وأنا على قناعة بأن حسن نية المؤسسة من حيث العمل مع مجموعة التنفيذ هو التحقق  
من الموظفين والحصول على التحقق من الواقع. وفي النهاية، إذا لم تتحقق أي من هذه  
الأشياء في نهاية المطاف، فإن المجتمع المحسن وإصلاحات "مسار العمل 1" تكون  
مضمنة وتوجد تحت تصرفنا إذا احتجنا إلى استخدامها.

تيجاني بن جمعة:

هل لدينا أسئلة عن بعد؟ لا يبدو أن لدينا أسئلة.

لا أحد يقف خلف الميكروفون. هل أفهم أنه لا يوجد أسئلة؟

حسنا. كل شيء - الجميع سعيد بكل شيء.

متحدث غير معروف:

(الميكروفون موقوف).

تيجاني بن جمعة:

توماس.

توماس ريكيرت:

ربما - ليس جملة واحدة، بضع جمل على إنترنت الأشياء لعملية المراجعة المستقلة (IRP)، التي أدرجت بشكل تنظيمي في مسار العمل 2 ولكنها جزء من مسار العمل 1. لذا فإن العمل في التنفيذ - في عملية المراجعة المستقلة مستقل عن عمل مسار العمل 2. إذن تلك المجموعة لا تزال على قيد الحياة وتعمل، أليس كذلك؟ لذلك في حالة رؤيتك ديفيد هناك، ديفيد ماكولي، الذي يرأس هذه المجموعة، لا يزالون يواصلون مجموعتهم. لا يزال لديهم ميزانية نظرا لكونها ميزانية مسار العمل 1. لا علاقة لها بمجموعتنا. لكن هذا هو التاريخ بالفعل، أليس كذلك؟ لذلك، من المهم أن نلاحظ. لننتقل إلى الشريحة الأخيرة. أعتقد أن هناك شريحة أخرى لم نتحدث معها بعد. بيرني.

برنارد تركوت:

سأكون غير مهتما كجزء من مسار العمل، لقد قمنا مؤخرا بنشر استشارة عامة حول حالة الاستراحة، وهو عنصر حاسم. انها ليست وثيقة طويلة كما لاحظ ديفيد في المحافل الأخرى. ثلاث صفحات تمنحك جوهر هذا الشيء. وتعلق التعليقات يوم 10 أغسطس، على ما أعتقد. ديفيد؟

نحن نقدر ذلك حقاً. نحن نعرف أنها فترة الصيف في الشمال. إنه أمر صعب للغاية بعد اجتماع ICANN. لكنه موضوع مهم للغاية. لقد قمنا بتكثيفه قدر المستطاع، ونود أن نسمع تعليقاتك. شكراً.

رائع. دافيد، هل هناك أي شيء تريدين قوله؟ ليس في الوقت الحالي؟ حسناً.

توماس ريكيرت:

هكذا، أنا أنظر إلى رؤسائي المشاركين. أعتقد أنه يمكننا رفع الجلسة مبكراً. من المحتمل أن يكون هذا هو العرض العام الأخير لمجموعة مجموعة العمل المجتمعية. وأريد أن أشكر الموظفين الممتازين الذين لدينا على الدعم الرائع الذي حصلنا عليه.

[ تصفيق ]

قام قادة الفريق الفرعي أو المقررين، كما نسميهم، في مسار العمل 2 بعمل رائع في المساعدة في العمل الفني.

[ تصفيق ]

زملائي الرؤساء المشاركين، تيجاني وجوردان، لكونهم زملاء ممتازين في هذه الرحلة.

[ تصفيق ]

تعلمت الكثير منهم.

وقد يتذكر بعضكم ماتيو. هل تتذكرونه؟ تصفيق كبير لماتيو.

وليون. ليون الآن في المجلس. دائماً ما يأخذ الطريق السهل، صحيح؟

[ تصفيق ]

وبالتأكيد إلى المجتمع الأوسع لتزويدنا بالمعلومات التي ساعدتنا على تعديل توصياتنا لتكون جيدة قدر الإمكان، ولكن أيضا لضمان عدم وجود فصل بين رغبات المجتمع ومجموعتنا التي عملت إلى حد كبير، كما تعلمون، في صومعة إن كنت تتمنى ذلك.

ولكن بالتحدث عن الصوامع، أعتقد أن مجموعة العمل المجتمعية هي حجر الزاوية تضمن أن الانتقال اللاحق لـ ICANN لم يكن مماثلا من قبل. أعتقد هذا - هذه المجموعة بالذات مع الكثير من ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية الذين يعملون مع أجزاء أخرى من المجتمع قد قصفوا الصوامع، كما تعلمون، والأشخاص هم أصدقاء لم يكتبوا سوى حروف مسببة لكل منهم سابقا، أليس كذلك؟

[ ضحك ]

وأعتقد أنه ساعد المجتمع بالفعل على النمو أكثر من أي شيء آخر. وإذا كانت هناك رغبة واحدة لدي مع هذا، دعنا نحافظ على روح التعاون. أعتقد أنه سيساعد هذه المنظمة على قدر كبير. شكرا جزيلا.

مهلا لحظة. نود أن نشكر الرؤساء المشاركين الأصليين المتبقين.

جوردان كارتر:

[ تصفيق ]

والآن يمكنكم أن تصبحوا ملهمين للغاية ولكن استمروا في عملكم الرائع.

شكرا لكم جميعا. إلى اللقاء. شكرا للمشاركين عن بعد.

توماس ريكيرت:



# AR

بنما – جلسة لمناقشة أحد الموضوعات ذات الأهمية العالية: التقرير النهائي لمجموعة عمل  
المجتمعات المتعددة المعنية بالمساءلة لمسار العمل 2

[نهاية النص المدون]