
ПАНАМА - Совместное заседание GAC и ccNSO (1 из 2)

Вторник, 26 июня 2018 года - с 14:00 до 15:00 EST

ICANN62 | Панама Сити, Панама

НЕИЗВЕСТНЫЙ ВЫСТУПАЮЩИЙ: Мы собираемся начать работу над пунктом 13 повестки дня по расписанию, заседание GAC с ccNSO. Поэтому давайте поприветствуем наших друзей из ccNSO на этом совместном заседании. Речь не идет о GDPR.

В повестке дня - разнообразие ccTLD и географические названия ccTLD. В дополнение к этому заседанию я хотела бы подчеркнуть, что в четверг состоится еще одно заседание ccNSO, где Барт щедро предложил выступить относительно ISO 3166 в течение примерно 30 минут.

KATRINA SATAKI:

Большое спасибо. Как всегда, приятно быть здесь. Меня зовут Катрина Сатаки (Katrina Sataki), председатель ccNSO. Как выяснилось во время наших предыдущих встреч, иногда не совсем ясно, что такое ccTLD, как они регулируются, политики и так далее. У нас появилась идея дать краткое изложение о том, что такое ccTLD, и объяснить вам, что в случае ccTLD, один размер не подходит для всех.

Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.

Как вы знаете, TLD означает домен верхнего уровня. И у нас есть два типа TLD. Следующий, пожалуйста. Таким образом, у нас есть домены ccTLD или национальные домены верхнего уровня домена, и gTLD или домены общего пользования верхнего уровня. Технически то же самое. Разница заключается в том, как устанавливается политика. Эти отношения между ccTLD и ICANN совершенно разные, если сравнивать с gTLD

Итак, что такое ccTLD? Общая информация. Национальный домен верхнего уровня - это двухбуквенный домен верхнего уровня Интернета, специально предназначенный для конкретной страны, суверенного государства или территории. Для обслуживания своего местного сообщества и ccTLD происходят коды ISO 3166-1, коды стран. Они взяты из определенного списка, определенного в этом документе.

В четверг состоится еще одно заседание, на котором мы поговорим о национальных доменах и о том, как они управляются, так сказать, с точки зрения документа ISO. Если вам интересно, будьте здесь, и мы будем рады пролить на эту тему больше света.

Таким образом, ccTLD управляются и обслуживаются, как правило, локально, но опять же, это не правило. Ситуация может отличаться, и главная цель - обслуживать свое местное интернет-сообщество. Вот почему они, как правило, снова

работают для людей, которые живут на этой конкретной территории или в стране. И они устанавливают свою собственную политику. Они могут решить - если есть споры относительно доменного имени, которые могут быть разрешены локально или некоторые ccTLD выбирают - у них может быть своя собственная политика или они могут принять что-то другое. И, конечно же, ccTLD нуждаются в собственной технической компетенции для обеспечения правильной работы инфраструктуры, чтобы все работало.

Итак, модели управления также могут отличаться. Они могут быть частными компаниями, правительствами, но в большинстве случаев многие ccTLD - это некоммерческие организации. Модели регистрации также могут отличаться. Может быть модель регистратура-регистратор. Иногда ccTLD принимают прямую регистрацию, не управляется регистратором; иногда они используют смешанную модель, и когда они принимают прямые регистрации или управляются регистраторами, модели управления, опять же также могут отличаться. Иногда одна и та же структура, одна и та же организация устанавливает политику и регистрацию. Иногда они различаются. Иногда один орган устанавливает политику, а другой работает, а затем выдает техническую компетенцию и управляет резервной регистратурой. И иногда ccTLD передают свои функции регистрации другому объекту.

Если говорить о политике, то эта локальная политика может - обычно отражает правовую структуру и законы, применимые в конкретной стране или территории. Конечно, очень часто они учитывают местный обычай, культуру и т. д. Не буду говорить о GDPR; тем не менее, подход к WHOIS [неразборчиво] и как справиться с этим результатом, данным WHOIS, действительно - может быть установлен локально в соответствии с местными законами.

Хорошо. Как вы знаете, ICANN имеет пять географических регионов. И ccTLD обычно также имеют региональные организации, они создают региональные организации, они формируются из ccTLD в этих конкретных регионах. Иногда ccTLD из других регионов также присоединяются к этим региональным организациям. В настоящее время у нас есть четыре сильные региональные организации. Для африканского региона, AFTLD, для Азиатско-Тихоокеанского региона APTLD и для [неразборчиво] CENTR, а также для латиноамериканского LACTLD, организуют обучение и платформу для обмена информацией по различным темам, таким как маркетинг, юридические вопросы, технические вопросы, [неразборчиво], они также сотрудничают между собой, если мы говорим - следующий слайд. Если говорить о ccNSO, это глобальная платформа. То есть, если региональные организации работают на местном уровне, все они объединяются в ccNSO, созданную для и ccTLD для

удовлетворения потребности - в настоящее время у нас есть 165 членов на этот год, на июнь этого года. И вы можете видеть, как члены ccTLD распространяются на региональном уровне.

Следует отметить, что, очевидно, не все ccTLD являются членами ccNSO, это одно. И не все ccTLD являются членами региональных организаций. И не все ccTLD, являющиеся региональными организациями, также являются членами ccNSO. Поэтому мы не можем сказать, что все ccTLD каким-то образом участвуют в работе по обмену информацией. Тем не менее, существуют возможности, и очень важно, чтобы ccTLD были вовлечены в региональные организации и на уровне ccNSO, чтобы они могли учиться друг у друга. Следующий слайд, пожалуйста.

Итак, следующий слайд будет - еще один слайд. Видимо, еще один клик. Спасибо.

Итак, что делают члены ccNSO? Так почему у нас есть этот орган? Они избирают Совет, и я расскажу о Совете на следующем слайде, но они избирают Совет, выбирают двух членов Правления ICANN и голосуют за политику и резолюции Совета, участвуют в рабочих группах, и им не обязательно быть членами ccNSO для участия в рабочих группах. Все ccTLD могут участвовать независимо от их членства в ccNSO. Поэтому они всегда могут предлагать темы и создавать повестку дня

членов, чтобы мы обсуждали те темы, которые представляют интерес для ccTLD.

Итак, если мы говорим о Совете, пожалуйста, следующий слайд. У нас есть по три консультанта от каждого региона. Эти консультанты, три консультанта от региона. И они избираются ccTLD, которые, во-первых, в этом конкретном регионе, а во-вторых, они должны быть членами ccNSO. И у нас также есть три консультанта, назначаемые Номинационным комитетом.

Во всех этих четырех региональных организациях они также назначают своих наблюдателей в Совет ccNSO, они также обмениваются информацией с Советом, а затем также могут предоставлять информацию о ccNSO своим членам. Следующий слайд, пожалуйста.

Таким образом, главная роль Совета - две основные роли. В первую очередь Совет имеет административную роль, и главная задача Совета - обеспечить повседневную работу ccNSO, а также Совет представляет членов. Во-первых, нам нужно, конечно, получить от нашего сообщества некоторую обратную связь, информацию и мнения, а затем мы можем представлять членов ccNSO на глобальном уровне.

Последний слайд, краткое и быстрое введение в ccTLD. Что получают ccTLD или имеют ICANN? Мы являемся непосредственными клиентами PTI, у нас есть глобальное членство в ccNSO. ccTLDs вносят финансовый вклад в ICANN, и

это добровольный взнос. И иногда ccTLD обмениваются письмами с ICANN, подписывают контракты. Иногда их отношения не формализованы. Так что, как вы можете видеть, существуют различные подходы к управлению ccTLD. Очевидно, что один размер не подходит всем. И когда вы говорите о ccTLD, всегда помните об этом, мы отличаемся друг от друга, мы должны придерживаться наших местных законов, мы работаем над собственной политикой, но мы собираемся вместе, чтобы обсуждать, делиться и учиться друг у друга.

И когда мы говорим о ccTLD, как вы знаете, могут появиться новые страны, могут быть присвоены новые коды стран. Но иногда страны перестают существовать, и в этом случае мы должны решить, что делать с национальными доменами верхнего уровня. И для этого у нас есть PDP, и я хотела бы попросить Стивена, председателя нашей рабочей группы PDP, немного порекламирровать эту рабочую группу и рассказать нам больше о своей работе. Я дам слово Стивену.

STEPHEN:

Член Совета ccNSO из региона Северной Америки, председатель текущей рабочей группы по прекращению использования ccTLD. Как вы видели из презентации Катрины, двух буквенные коды, составляющие ccTLD, взяты из таблицы ISO 3166, и это, в свою очередь, установлено ISO для

сопоставления названий стран и названий территорий с двухбуквенными и трехбуквенными кодами. И поскольку страны приходят и уходят, а названия стран меняются, а иногда страны разделяются на дополнительные страны, эта таблица не является статичной.

И то, с чем мы разбираемся в этой рабочей группе по разработке политики в настоящее время - это то, как с точки зрения политики рассматривать ситуацию, когда существующая запись домена верхнего уровня в таблице ISO 3166 исчезает, поскольку имя страны изменилось или страна была, так сказать, распущена. И это следует за работой предыдущих усилий PDP, предпринятых ccNSO. Это третья, вероятно, из четырех попыток. Наиболее непосредственные предварительные усилия включали концепцию толкования, которая должна была установить в качестве политики то, как наши [неразборчиво] будут интерпретироваться ICANN относительно того, как они справляются с ситуациями с ccTLD. И в этой Рабочей группе у нас было представительство от GAC, которое было очень и очень кстати.

На данный момент мы работаем в этой рабочей группе, и теперь я возглавляю переход от сравнительной фазы к разработке фактической политики. На данный момент у нас нет активного члена GAC, участвующего в работе Рабочей группы. Я бы хотел, чтобы хотя бы один и лучше два члена

участвовали, по крайней мере на уровне наблюдателей. У меня был разговор с одним из ваших коллег [неразборчиво] Дугласом, который специально вызвался. Я не видел его с тех пор, но я уверен, что он здесь, я прошел мимо него в холле. Но если бы мы могли получить второго добровольца, это было бы действительно здорово.

Наша следующая встреча - это встреча лицом к лицу в четверг утром на третьем этаже Radisson, не стесняйтесь присоединиться к нам. И наша работа между конференциями ICANN обычно сводится к телеконференциям каждую неделю длительностью в один час, и мы чередуем эти телеконференции в течение восьмичасового графика, чтобы все члены Рабочей группы имели радостную возможность встать посреди ночи, но также могли участвовать в телеконференциях в приличное время дня.

Я рад ответить на любые вопросы, касающиеся нашей работы, и еще раз, я был бы очень признателен, если бы мы могли получить участие в GAC по крайней мере на уровне наблюдателей, чтобы вы были в курсе, когда мы перейдем на этап разработки политики. Спасибо.

KATRINA SATAKI:

Большое спасибо, Стивен. Есть ли какие-либо вопросы относительно краткого представления мира ccTLD или к Стивену относительно PDP?

ИНДОНЕЗИЯ: Индонезия: два [неразборчиво] разные для страны. Двухсимвольный, например IN для Индонезии и US, как насчет других? [неразборчиво]

KATRINA SATAKI: Есть некоторые потенциальные возможности для роста. Но - прежде всего, я не могу решить, следует ли назначать код или нет. Это должно быть в списке. И вы узнаете больше о списке и о том, как присваиваются коды в четверг. Поэтому я бы предложила отложить этот вопрос до четверга, до заседания в четверг. Я не знаю точное время, но я действительно призываю вас прийти на это заседание. Это будет очень интересно и очень познавательно, это даст вам больше информации о мире кодов и о том, как они присваиваются. И, по-видимому, - опять же, это не значит, что ICANN решает, кто будет управлять кодом. Это действительно, опять-таки, как-то известно. Орган, который несет ответственность за эту территорию, является тем, кто имеет право голоса. Я не знаю, ответила ли я на ваш вопрос, но, вероятно, дождитесь до четверга, и я уверена, что - картина станет яснее.

Если вопросов больше нет, перейдем к следующему пункту повестки дня, опять же, о названиях стран и территорий. И с этим я попрошу Аннебет из Норвегии, нашего сопредседателя пятого Рабочего потока, который занимается названиям стран

и территорий. Она уже делала презентацию ранее. На этот раз она даст вам больше информации о том, на каком этапе они находятся, и о том, как мы продвигаемся вперед.

ANNABETH LANGE:

Добрый день. Я одна из сопредседателей в Рабочего потока 5, подгруппы Рабочей группы PDP по последующим процедурам, применимым к новому раунду gTLD. Ольга Кавалли (Olga Cavalli) представляет вас, GAC. Мартин Саттон (Martin Sutton) [нечетко] и Хавьер из ALAC. Мы работаем вместе, чтобы попытаться найти решения, которые дадут большую предсказуемость и меньше конфликтов в следующем раунде для географических названий.

Это был долгий процесс. Мы начали много, много лет назад, даже когда я была представителем GAC от Норвегии, и это было 11 лет назад, и для нас как для ccTLD - мы в основном были обеспокоены тем, как используются названия стран и территорий. На протяжении многих лет этим занимались в разных местах. Работа началась с группой по изучению, где также был представлен GAC, а другие SO и AC создали сквозную рабочую группу сообщества, пытаюсь найти общую позицию. И теперь мы являемся частью группы по последующим процедурам. И это единственный Рабочий поток в этом процессе, в котором есть сопредседатели для всех областей, и это очень помогает. И наша цель - избежать

того, что произошло в прошлом раунде пять лет назад с той политикой, которую GNSO представила в 2007 году, пока у нас не было создано Руководства кандидату в 2012 году. Поэтому, если мы сможем больше говорить друг с другом, намерение было попытаться найти решения.

Итак, на этом этапе - я уверена, что вы уже много слышали об этом - вчера у нас было заседание сквозной рабочей группы сообщества, на котором мы сосредоточились на наиболее спорных областях. Мы считаем, что у нас есть, по крайней мере, предварительное схождение относительно названий стран и территорий, двухбуквенных кодов или, я бы сказала, двухсимвольных кодов. И имейте в виду, что в полной группе Рабочий поток 2 они предложили открыть одну букву, одну цифру для gTLD, и это изменение с 2012 года, когда было два символа, и теперь это две буквы, что открывает некоторые решения.

Но для остальных двух буквенных кодов, трехбуквенных кодов, коротких названий стран, мы чувствуем, что у нас есть своего рода схождение, чтобы сохранить защиту в [неразборчиво] 2012 году, но это предварительно. Мы следуем процессу GNSO со всеми шагами, которые происходят в процессе GNSO. Таким образом, это будет передано в полную группу, а затем о будет передано в Совет, а затем будут много шагов, прежде чем мы получим

окончательный результат. Поэтому будьте в курсе и следите за этим, когда это будет опубликовано для всех.

Самой спорной областью сейчас являются названия не столичных городов. Названия городов столиц по-прежнему подвергаются правилам защиты, которое было у нас в 2012 году, но все же возникает вопрос о том, должно ли это быть на всех языках, это еще не обсуждалось, или это должно быть на местном языке и языках ООН, это обсуждение еще не завершено.

Но для названий городов, а также названий, которые создали проблемы в последнем раунде, например .amazon ..Patagonia, это вообще не упоминалась в hsb. Одна крайность защищать все, а другая - открыть все. Так что осталось много работы. И мы пытаемся разработать некоторые общие основания, которые позволят дать предсказуемость заявителям, предсказуемость и не путаницу для пользователей, а также меньше конфликтов во время процесса и после него, насколько это возможно. Конфликты нам не нужны. Поэтому мы должны попытаться найти решение вместе.

Так что это на самом деле мое главное сообщение здесь, обратите внимание. Я знаю, что правительства заинтересованы в этой теме. И мы должны следить за этим. Пройдет время, прежде чем мы перейдем к решению, с которым мы можем смириться, все мы. Будем надеяться, что

мы этого добьемся. И если есть что-нибудь, что я могу сделать или помочь ответить, пожалуйста, дайте мне знать.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Да, Иран, пожалуйста.

KAVOUS ARASTEH: Спасибо. Я просто хочу затронуть три проблемы, которые я увидел из работы Рабочего потока 5. Во многих случаях было упомянуто, что нет международного права в отношении названий и т. д. и т. п. Но мы не должны забывать, что до международного права у нас есть обычное право, которое является неофициальным стандартом, но более сильным, чем международное право. До того, как мы собрались в цивилизованном обществе, чтобы создать конвенцию, конституцию, это обычное право управляло всем годами и годами - без труда, без борьбы, без политических волнений, так что люди действительно должны это понять. Это один момент, который они упомянули, нет международного права по этому вопросу.

Другая тема, где говорится, что они хотят что-то использовать, потому что они упустили возможность. Кто упустил возможность? Можно упустить возможность за счет другого. Это не упущение возможности, это неправильное использование возможностей, если они хотят это сделать. Это

еще одна важная проблема, о которой нам действительно нужно подумать. Таким образом, есть несколько вещей, подобных этой, которые нам действительно нужно учитывать в этих важных вопросах. К сожалению, количество людей, посещающих Рабочий поток 5 из-за того или иного вопроса, очень ограниченное количество от GAC, но таковы дела. И, как я уже упоминал, не хочу повторять снова, отчет, который я надеюсь, иногда будет более гладким. В настоящее время это сборник и набор противоречий, противоположных взглядов и расхождения во взглядах. Надеюсь, что в двух или трех областях, где вы, лидер группы, можете что-то предложить, вы продолжаете делать это для других областей. Потому что, если вы ожидаете или ждете людей, они настаивают на своих позициях, преимущество против преимуществ не проходит. Но это, безусловно, просьба к культуре собраться и предложить какой-то средний курс действий. Мы призываем вас серьезно принять этот курс действий и попытаться найти какое-то решение.

Иногда - извините, это, пожалуй, последний комментарий по этому вопросу - они смешиваются с народом страны и правительством страны. Города-столицы, названия городов, коды стран. Это не правительство, это люди. Это наследие народа. Это идентичность людей. Это культура людей. Это вера людей. Как только правительство хочет доминировать над высшим превосходством правительств, это не

правительство, а люди правительства. Поэтому мы просим вас любезно, возможно, прояснить этот вопрос, не надавливая на правительство. Я знаю, что может быть, я бы сказал, правительственная фобия. Как только правительство приходит, все занимают оборонительные позиции. Но это важные моменты, которые мы просим вас любезно рассмотреть в дальнейших обсуждениях.

ANNEBETH LANGE:

Я согласна, но мы являемся четырьмя сопредседателями, представляющими разные вопросы, и я должна быть нейтральной в этом качестве. Но я согласна, что здесь иногда слишком много внимания уделяется закону. В этой связи речь идет о других вещах - чувствах, идентичности, суверенитете, как вы говорите, обычном праве, как вы говорите. И я согласен, это не способ продвигаться вперед впадая в крайности. Не так или иначе, мы должны найти новое решение. Если нет, это вообще не продвинется. Мы должны делать так, как мы это сделали в Рабочей группе по управлению Интернетом, закрыть людей [неразборчиво] и не выпускать, пока они не решат проблему. Есть еще вопросы?

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC:

Итак, у меня снова Иран в очереди, но позвольте мне напомнить вам указать свое имя и принадлежность, когда вы берете слово, для стенограммы.

Потому что я вижу много неточных ссылок в стенограмме. Вам слово, Иран.

KAVOUS ARASTEN:

Хотелось бы задать сложный и деликатный вопрос Катрине. Возможно, я смогу сделать это на следующей конференции ICANN, и это принадлежность собственности кода страны и страны. Является ли это чисто юридическим и предметом двух кодов с вышестоящими кодами - это важный вопрос, которая иногда - я не хочу тратить ваше время, но, возможно, на следующей конференции, важно, чтобы люди знали взаимосвязь между ccTLD и страной. Он полностью отсоединен, прикреплен; привязан как собственность, не привязан как собственность? Потому что я внимательно слежу за этим в судах, чтобы узнать, но, возможно, в следующий раз, если вы решите что-то сделать. Спасибо.

KATRINA SATAKI:

Большое спасибо, это действительно интересный вопрос, и спасибо, что вы не хотите, чтобы я отвечала сейчас, чтобы мы могли подготовиться к следующему разу. И я воспользуюсь возможностью, чтобы сказать одну вещь. В настоящее время у нас очень хороший подход к определению повестки дня этих заседаний. Мы слышали мнения со стороны GAC, и у нас есть Питер с нашей стороны. Они обсуждают темы, представляющие взаимный интерес, чтобы мы могли сделать

повестку дня интересной не только для одной из сторон, но и для наших сообществ.

И я действительно хотела бы призвать вас, если у вас есть что-то, например, идея, которую вы хотите высказать на одной из наших следующих двусторонних встреч, например, в Барселоне. Надеюсь, вы примите к сведению вопрос, заданный Кавуссом, чтобы мы могли подготовить материал для нашей следующей встречи. Это один из возможных пунктов повестки дня для Барселоны.

PAR BRUMARK:

И я согласен. GNSO и GAC, мы очень иногда забываем об этом, но очень близки, поскольку мы говорим о кодах стран. И это иногда забывается. Поэтому я думаю, что у нас будет много возможностей для сотрудничества.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, это был Пар, который выступил передо мной. Теперь у нас Индия, а затем [неразборчиво]

ИНДИЯ:

[неразборчиво] исследование о том, как различные ccTLD будут затронуты и реагировать на GDPR, может оказаться полезным GNSO, если вы в состоянии поделиться [неразборчиво] обновлением документа, касающегося ответа различных ccTLD, очень приветствуется. И еще одно предложение, которое я должен сделать, состоит в том, что,

учитывая тот факт, что GNSO, как и GAC, участник решения в модели сообщества, мы предлагаем обменяться заметками по этому аспекту об ответах, происходящих внутри GNSO –

KATRINA SATAKI:

Я кратко рассмотрю то, о чем вы только что спросили. Прежде всего, GDPR, конечно, большая часть работы была выполнена на региональном уровне, но если вам интересно услышать некоторые резюме, я уверена, что мы сможем поработать над этим и сделать презентацию на одной из наших предстоящих встреч. Но, говоря о вашем втором вопросе - и это спасибо вам большое, ccNSO только что приняла руководящие принципы для отклонения и утверждения. И это заняло довольно много времени, потому что формулировка, используемая в приложении d, действительно очень сложный, и, к счастью, Стивен, который находится в Совете, он потратил много времени на его чтение и перевод для остальных из нас, потому что это непросто.

И теперь, когда у нас есть четкий путь в сообществе, теперь мы работаем над списком дел. Что мы должны сделать, чтобы убедиться, что мы надлежащим образом выполняем эту процедуру, и что мы можем вложиться в эти очень жесткие сроки, которые указаны в уставе. И еще одно: да, мы видим некоторые способы улучшения, которые ICANN org может принять к сведению, чтобы убедиться, что - сделать эту

действительно сложную вещь легкой для участников с полномочиями по принятию решений. Может быть, Стивен, который также является нашим представителем в администрации сообщества с расширенными полномочиями, хотел бы что-то сказать, потому что именно он следит за всеми этими графиками.

STEPHEN:

Спасибо, Катрина. Как упоминала Катрина, у нас есть Рабочая группа, которая пишет руководящие принципы, правила и процедуры и прочее для нас. И потрачено значительное количество времени на выработку рекомендаций - бремя ответственности за получение одобрения за то, что они сделали, выдвижение возражения является довольно обременительными для сообщества, поскольку существует множество временных ограничений, шагов и неспособность действовать совместно в рамках любого из этих ограничений приводит к автоматическому сбою, и ICANN превалирует над тем, что предлагалось Правлением. Мы были бы более чем рады поделиться с вами или обоими этими руководящими принципами с GAC, если вы заинтересованы в том, чтобы увидеть, что мы придумали, как способ продвижения вперед.

Это конкретно привязано к некоторым временным ограничениям, которые имеет Совет ccNSO в отношении принятия решений, но мы - у нас только три действия прошли

через администрацию сообщества наделенного полномочиями, [неразборчиво] истечение двух периодов возражений. Последние пять или шесть дней, и у нас была одна, [неразборчиво] [неразборчиво] организацией. Я готов ответить на любые вопросы по этой теме, если они есть.

ИНДИЯ: Это было бы очень полезно, если бы вы поделились им с GAC. Спасибо.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Индия. И Стивен. У меня Карибский союз электросвязи (СТУ) и Европейская комиссия.

NIGEL CASSMIRE: Из СТУ. Мой вопрос связан с тем, что [неразборчиво] поднято в отношении подписанного делегирования национального TLD, просто хочу сказать, что было проведено очень содержательное заседание на семинаре по наращиванию потенциала GAC. Я думаю, что его провел персонал ICANN, который занимался делегированием и передачей кодов стран, TLD и связанных с ними процедур и так далее. Поэтому было рекомендовано, чтобы этот материал был доступен для использования в программе адаптации новичков. Таким образом, существует некоторый материал, возможно, уже существует, что ccNSO может рассмотреть или этот материал

быть доступным для них с точки зрения рассмотрения действий по предложению Ирана, и это наращивание потенциала было организовано Рабочей группой GAC по регионам с недостаточным уровнем обеспеченности услугами.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, STU, и определенно делегирование и переделегирование - это тема, представляющая взаимный интерес. И, пожалуйста, убедитесь, что вы делитесь всеми интересными темами с нашим Паром, нашим координатором, он работает над общей повесткой дня для следующей встречи с Питером из ccNSO, просто чтобы повестка дня следующего заседания отражала все темы, представляющие интерес для GAC. Так что, пожалуйста, Еврокомиссия.

ЕВРОКОМИССИЯ: Просто ответ на вопрос Индии. Так как Совет европейских национальных регистратур доменов верхнего уровня в настоящий момент проводит исследование, чтобы узнать, как национальные TLD в Европе реализуют GDPR, и они планируют опубликовать результаты к концу июля, так что это уже будет интересным вкладом.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Отлично. Благодарю вас, Европейская комиссия. Дальнейшие запросы на выступление?

ANNEBETH LANGE: В четверг пройдет сквозное заседание сообщества, в 15:15, на котором будут обсуждаться названия городов и другие географические названия. Поэтому, если вы заинтересованы, приходите. Мы стараемся сделать это как можно более интерактивным, чтобы дать выступить людям, которые обычно не выступают, и это, похоже, очень хорошо прошло в понедельник. Спасибо. Кавусс.

KAVOUS ARASTEH: Да, спасибо, уважаемые коллеги. Могу ли я спросить ваши мнения, мнение о EPDP по GDPR, будь то, по крайней мере, если у вас есть мнения ccNSO по этому вопросу - активное участие, членство, устав, чтобы поделиться своей информацией, если это возможно.

KATRINA SATAKI: Ну, ccNSO не обсуждала ни участия, ни неучастия в этом EPDP. Индивидуальные ccTLD, если они заинтересованы в этой области, могут участвовать от своего собственного имени, но ccNSO как таковая в данный момент не планирует принимать активное участие в этом процессе.

MANAL ISMAIL, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ GAC: Спасибо, Катрина. Любые дальнейшие комментарии или просьбы выступить? Итак, всего пара объявлений, прежде чем мы закончим. Таким образом, на сегодня заседания GAC завершаются, но сегодня мы проводим два сквозных заседания сообщества по GDPR. Пожалуйста, обязательно участвуйте. Оба заседания здесь, в этом зале. И Аннебет, ваше объявление относительно четверга, мы заканчиваем заседания GAC почти каждый день в 15:00, чтобы позволить GAC участвовать в обсуждениях тем повышенного интереса на сквозных заседаниях сообщества и на сквозных заседаниях сообщества, поэтому - кроме завтрашнего дня, когда мы будем составлять коммюнике GAC, что является важной задачей.

Итак, завтра мы снова собираемся в 8:30 здесь, в этом зале; в 8:30 будет Рабочая группа по правам человека, а пленарное заседание GAC начнется в 9:00. Опять же, здесь, в этом зале.

Пожалуйста, следите за своей почтой, вы получите электронное письмо от Тома с вторым вариантом вопросов, которыми мы хотели бы поделиться с Правлением очень скоро. Поэтому, если есть какие-либо комментарии, предоставьте их немедленно, чтобы мы могли включить их, прежде чем послать список вопросов Правлению на завтра.

Итак, я хотела бы поблагодарить Катрину, Аннебет, Стивена и всех коллег из ccNSO в зале, а также поблагодарить вас за то,

что на каждой конференции вы находите время, чтобы прийти к нам и поделиться полезной информацией.

KATRINA SATAKI: Было приятно. Спасибо.

[аплодисменты]

[КОНЕЦ СТЕНОГРАММЫ]