

بنما - الاجتماع المشترك: اللجنة الاستشارية الحكومية (GAC) واللجنة الداعمة للأسماء العامة (GNSO)  
الثلاثاء 29 حزيران (يونيو) 2018 - 11:30 ص إلى 12:30 م بالتوقيت الرسمي الشرقي  
ICANN62 | بنما سيتي، بنما

بنما - الاجتماع المشترك: رئيس GAC: منال إسماعيل،  
لذا نرحب بالجميع في اجتماع GAC GNSO. من المخطط أن يستمر هذا الاجتماع لمدة ساعة واحدة. وأود أن أذكر الجميع بتحديد أسماءكم والجهات التابعة لكم عند طلب الكلمة. أود أولاً أن أرحب بزملاء GNSO هنا هينز ودونا ورفيق وجولف وأشكركم على تخصيص وقت كل اجتماع لإجراء هذا التغيير الثنائي. أفهم أن لدينا شرائح لهذه الجلسة.

لدينا جدول أعمال صغير إلى حد ما، ولكن بالطبع، مناقشة مكثفة. لذا نود أولاً مناقشة كيفية المضي قدماً فيما يتعلق باللائحة العامة لحماية البيانات GDPR وعملية وضع السياسة PDP المعجلة. أعتقد أن لدينا أيضاً إجراءات gTLD الجديدة اللاحقة كموضوع هام آخر لـ GAC. أعلم أن الجميع مشغولون جداً باللائحة العامة لحماية البيانات، لكن هذا أيضاً موضوع آخر مهم.

وأعتقد أن GAC كانت مهمة للغاية عندما تم لفت انتباهنا إلى ورقة PDP 3.0 المتعلقة بعملية وضع السياسة. أعتقد أن هذه مبادرة مرحب بها جداً من GNSO والتي نود أن نتعرف عليها أكثر وأفهم خططكم تجاه ذلك وكيف يمكن أن نؤثر في وجهات نظرنا أيضاً. بهذا سوف أسلم الكلمة لكم. هل يمكن أن نبدأ بالعنصر الأول في جدول العمل؟ شكراً.

هينز فورست:  
أود أن أشكركم بالنيابة عن مجلس GNSO لاجتماعنا اليوم. طرحت منال هذا السؤال للبدء به. لذا أعتقد أنني أقر بالنقطة التي أثيرتها أننا لا نريد تخصيص كل وقتنا لللائحة العامة لحماية البيانات. أعتقد أن هذا سيستغرق الجزء الأكبر من مناقشتنا حتى لا نفقد

ملاحظة: ما يلي هو ما تم الحصول عليه من تدوين ما ورد في ملف صوتي وتحويله إلى ملف كتابي/نصي. ورغم أن تدوين النصوص يتمتع بدقة عالية، إلا أنه قد يكون في بعض الحالات غير مكتمل أو غير دقيق بسبب وجود مقاطع غير مسموعة وإجراء تصحيحات نحوية. وتنتشر هذه الملفات لتكون بمثابة مصادر مساعدة للملفات الصوتية الأصلية، ولكن لا ينبغي أن تعامل معاملة السجلات الرسمية.

العنصرين الآخرين. هل من المنطقي أن نبدأ بهذين العنصرين ثم نقضي الوقت المتبقي مع اللائحة العامة لحماية البيانات؟ لقد لاحظتم بشكل محتمل المخاطر المتمثلة في أننا قد نقضي وقتنا في بند واحد من جدول الأعمال. إذا أردتم إبعاد الاثنين الآخرين عن الطريق. يسرنا ذلك.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

أجل، عادل بما يكفي. رجاء الاستمرار.

لذا بالنظر إلى العنصر الأول هناك، ما أعتقد أنه سيساعدنا هو أسئلة محددة منكم لدينا، سأقوم بتحويل الميكروفون إلى دونا بالإضافة إلى كوني نائب رئيس الاتصال. ويمكنهم الرد على أسئلتك مباشرة. وتوفير نقطتان مهمتان هنا. ولكن بعد ذلك أي سؤال أكثر تفصيلا ما أود أن أترح أن نفعله هو أن نعود إلى زملاننا الرؤساء المشاركين في PDP. وبهذا، يسرني أن أسلم الكلمة إلى دونا.

هيذر فورست:

يمكن أن ألاحظ أيضا أننا أجرينا تبادلا جيدا أمس مع الرؤساء المشاركين في إجراءات gTLD الجديدة اللاحقة. إذن جيف وشيريل كانا هنا، وكان لدينا أيضا مناقشة حول مسار العمل 5 وكانت أولغا هناك أيضا. لاحظ أهمية الموضوع وما إذا كان هناك أسئلة متابعة. لا أعتقد أن هذا سوف يستغرق وقتنا طويلا كبند من بنود جدول الأعمال لأننا سبق أن عقدنا بالفعل مناقشة مكثفة بالأمس. وبهذا، أعطي الكلمة لدونا أو ربما يمكننا إتاحة الكلمة؟

منال إسماعيل، رئيس GAC:

لذا ، دعونا نرى ما إذا كان هناك أي أسئلة متابعة أو أسئلة محددة إلى GNSO في متابعة نقاش الأمس. حسنا. إذا لم يكن الأمر كذلك، فربما يمكننا الانتقال مباشرة ربما إلى البدء بأعمال GNSO بشكل عام، ثم حول ماذا يدور المقترح 3.0.

هيدر فورست: مجرد تعليق نهائي على PDP إذا كان لديكم أسئلة للطرح بعد أن نغادر جميعاً من هنا إلى بنما وعلى أساس مستمر. يرجى انتهاز الفرصة لتوجيه هؤلاء إلى GAC وتوقع أن يجدوا المكان الصحيح.

منال إسماعيل، رئيس GAC: شكرا على هذا العرض. ممثل إيران، تفضل.

كافوس أراستيه: نطرح بعض الأسئلة على الأقل أنا أثرت بعض الأسئلة وأمل أن يأخذ الرئيس المشارك هذا بعين الاعتبار إلى أقصى حد ممكن.

منال إسماعيل، رئيس GAC: شكرا لك يا كافوس. هل هناك أي ملاحظات أخرى قبل أن ننتقل إلى اللائحة العامة لحماية البيانات GDPR؟ أظل أقول GDPR ولكننا سنتحدث عن GNSO وكيف تقوم بتشغيل PDP العادية و PDP المعجلة و PDP 3.0.

هيدر فورست: هذا عن طريق الشرح والسياق. ما يعنيه ذلك هو أن 3.0 تشير إلى أن هذه هي الفرصة الثالثة التي كان على GNSO تقييمها إنها عملية وضع السياسة. بدأنا مع نموذج، أفترض أننا قد نسميه الإصدار الأول من عملية وضع السياسة PDP. انتقلنا إلى النموذج الموجود اليوم إلى الحد الذي وضعنا فيه رقما سيكون الإصدار الثاني.

وفي PDP 3.0، ما تحاول هذه المبادرة فعله هو التأثير على PDP أثناء عملها اليوم. ننقل كمية هائلة من التعليقات بما في ذلك أعضاء GAC فيما يتعلق بتعقيد PDP. طول الفترة الزمنية التي تستغرقها عملية PDP. طرق توجيه المدخلات إلى PDP. الجدول الزمني لهذه المدخلات. لدى GNSO و GAC مبادرة منفصلة في أشكال من التوصيات التي أسفرت عن آلية مدخلات مختلفة. هذا بالنظر إلى PDP على نطاق أوسع وفرصة

للتفكير في بعض التغييرات المتزايدة على المديين القصير والطويل لمساعدتنا على جعل PDP أكثر فعالية وكفاءة. هذا يتناسب بدقة مع ميزانية العام المالي 2019. وأخذ الميزانية في الاعتبار بشكل أفضل فيما يتعلق بإدارة الموارد المتضمنة في PDP.

لذلك أجرينا مناقشة في يناير من هذا العام في وقت سابق كمجلس GNSO كما اجتمعنا في جلسة التخطيط الاستراتيجي. نظرنا إلى العام المقبل وعبء العمل الذي لدينا حاليا ونسعى إلى تقييم كيفية تخصيص الأفضل للموارد المحدودة والوقت الذي لدينا.

وقد نتج عن ذلك بعض الأفكار حول، أولا وقبل كل شيء، البعض يشير إلى التعرف على التحديات. ما الذي يمكن عمله بشكل أفضل؟ ما الذي نسمعه من المجتمع؟ وماذا نرى كأعضاء في مجموعات عمل PDP؟ تم التقاط هذه المدخلات في ورقة مناقشة خرجت إلى مجلس GNSO والمجتمع المحلي وأصحاب المصلحة والناخبين. وتوجت عبر المجتمع في سان خوان. يمكن أن يصبح التفكير في PDP أكثر كفاءة وفعالية. كانت نتيجة كل هذه المدخلات في ورقة المناقشة التي تم توصيلها إلى المجتمع الأوسع. وما يحدث الآن أخشى أن تكون مشكلة اللائحة العامة لحماية البيانات. نحن لم نغفل عن هذا. لقد وسعنا الفرصة لمجموعات أصحاب المصلحة ومن أجل هذا التعليق.

سوف نفكر مليا في الأفكار المطروحة ثم نحدد الخطوات التالية حول كيفية المضي قدما. ما سأقوله هو أن هناك علاقة واضحة بين الملاحظة التي تتم في سياق ممارسة جمع المعلومات وما نفكر فيه الآن في السياسية المعجلة. هذه فرصة إذا كنتم ترغبون في تنفيذ بعض هذه التعديلات أو التحسينات المحتملة أو التحسينات لتحسين فعالية EPDP. وهذا في الوقت المناسب ومهم بشكل خاص نظرا للإطار الزمني الضيق للغاية على EPDP. لذلك بالتأكيد مناقشتنا، الأفكار حول الكفاءة والفعالية ستكون ذات صلة هناك. هذا هو النقاش المتقدم. سيكون من دواعي سرورنا أن نبقىكم على اطلاع على هذا الأمر. إنها تجربة حية في شكل تطوير سياسة مستعجلة. وعبر الجلسة الاجتماعية التي عقدناها بعد ظهر أمس، كان من الجميل رؤية هذا العدد الكبير من أعضاء GAC في هذا الجمهور. وقد تم طرح العديد من الأفكار في PDP 3.0. بهذا أود أن أنتقل إلى زميلي دونا ورفيق ونرى ما إذا كان لديهم أي شيء يودون إضافته هنا.

أشكر يا هيدر. دعوني أنتقل إلى زملائي في GAC ونلاحظ ما إذا كان هناك أي أسئلة أو تعليقات؟ ممثل إيران.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

لا توجد أسئلة ولكن تعليقات. أود على الأقل أن أعرب بوضوح عن أن PDP الماضيتين نتج عنهم التوصيات إلى مجلس الإدارة ومشورة GAC هما عمليتان مختلفتان تماما. الواحدة لا تحل محل الأخرى. والواحدة لا تتداخل مع الأخرى. ومع ذلك، فإن الهدف سيكون التقليل من أي تضارب محتمل بين الاثنين رأينا أن زملائنا من GNSO كانوا نشيطين جدا، جدا فورا بعد كل مشورة من GAC يصدرها ورقة ويذهبوا إلى تفاصيل ذلك ويحلونه ويعلقون عليه. وربما في بعض الأحيان، يدققون، وهكذا. الحاجة إلى فهم وتقليل هذا النوع من الصراع الممكن أو المحتمل. أمل أن تأخذ PDP 3.0 بعين الاعتبار بعضا من ذلك وتقلل عدد هذه الصعوبات في المستقبل. شكرا.

كافوس أراستيه:

شكرا لك يا كافوس. هل من تعليقات أخرى؟ نعم، دونا، من فضلك.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

أعتقد بأنني أود أن أقول إننا نفهم التحديات أيضا وهي تخلق صعوبات بالنسبة للمجلس نفهم أن التوصية المحتملة من PDP قد تتعارض مع نصيحة GAC. نحن حساسون لذلك وماذا كان لدينا بعض النقاش مع مجلس الإدارة في الماضي. ما هي الآليات المتاحة لنا لمحاولة حل هذه المشاكل قبل أن نصل إلى حالة الموقف المسدود حيث يقر المجلس أننا الآن في صراع ونذهب إلى مجلس الإدارة ونتعثر. كان لدينا بعض المحادثات حول هذا الموضوع، وما زلنا لا نملك الجواب. لكن ربما هناك فرصة لـ GAC والمجلس للعمل بشكل وثيق معا والوصول إلى القاع من ذلك. أعتقد أنه من سوء الفهم لأننا نقوم

دونا أوستن:

بعملنا وأنتم تقومون بعملكم. ربما تكون هناك فرصة لإجراء محادثة للوصول إلى القاع من ذلك ومحاولة حل هذه المشاكل قبل أن تصبح مشكلة حقيقية. شكرا.

شكرا لك دونا لدي ممثل الهند التالي.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

أرحب بجهد وجزء من GNSO لمشاركة التطورات معنا من حيث PDP 3.0. والعملية التي تم تبنيها من قبلهم في عملية الوصول إلى هذه الورقة. ومع ذلك، أشعر أن هناك ميزة في إجراء مناقشة جماعية أكبر حول الموضوع لأنه يمتلك صدى خارج GNSO. يمكن رسم بعض أوجه التشابه لصالح مجموعات العمل في GAC أيضا. وأشعر أيضا أن هذا سيكون جهودا أخرى ناجحة في مجموعة العمل داخل المجتمع، والتي يمكن أن نستخلص منها أوجه التشابه وربما معلومات في تحسين مستوى PDP 3.0 هذا. لذلك أعتقد أننا يمكننا النظر في ذلك من أجل مناقشة أكبر للمجتمع وتوثيق الجهود. ومحاولة التعليق على هذا لتحسينه إلى أقصى حد ممكن. شكرا.

ممثل الهند:

شكرا. نعم، هيدر تفضلي رجاء.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

عندما التقى زعيم المجتمع قبل بورتوريكو كان هذا توقيت النشر الأولي لمشروع التفكير السابق للمجلس قبل التفكير المجتمعي. وشيء وجدته مثيرا للاهتمام هو رد فعل رؤساء الحصة الأخرى التي تدعم المنظمة وتقدم المشورة للمجتمع. وأشارت كل من ALAC و CCSO إلى هذه الوثيقة وقالوا أنها مفيدة. هذا يشير إلي أننا لم نبلغ عملنا ببساطة. ومن النتائج الملموسة لمشاطرة هذا العمل أننا نعمل بشكل وثيق كرؤساء معا لتحديد القواسم المشتركة في عبء عملنا.

هيدر فورست:

ومن المؤمل أن يؤدي ذلك إلى تعاون أفضل وكفاءة أفضل واستخدام أفضل للموارد عبر المؤسسة ككل إلى الحد الذي جعلنا قادرين على التعاون بشكل أكثر في بداية العام وهذا هو ما لدينا هذا العام. ما الذي لديكم في جدول العمل والمقارنة؟ من المؤكد أن هذا سيجذب بعض أوجه التشابه ويكون ذلك الحوار المفتوح بيننا. أقدر تعليقاتكم كثيرا وأؤمن هذه الفرصة.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

لا يمكنني الموافقة أكثر. أعتقد أن الاجتماعات مفيدة جدا ونحن نرفع تقريرا إلى GAC حول نتائج الاجتماعات على الأقل بالمواضيع التي تمت مناقشتها. وبالتأكيد فإن تحديد الأولويات وإيجاد الأولويات المشتركة لفرز مشكلة عبء العمل هي أولوية للجميع. أية تعليقات أخرى قبل أن نتعمق أكثر في مجموعة الأسئلة التي تم تجميعها من خلال مدخلات زملاء GAC؟

إذن، السؤال الأول هو ما هو تقييم GNSO أو تجربتها مع المواصفات المؤقتة الحالية؟ هل تريدون مني المرور عليها جميعا أو واحدة تلو الأخرى؟ جميعها أولا. والسؤال التالي هو ما هي وجهة نظر GNSO حول مكان تناسب نموذج الوصول الموحد مع المواصفات المؤقتة و EPDP. يتوقع التفكير الحالي على نطاق EPDP خطأ زمنيا لتعريف النطاق ودراسة مساهمة GAC في النطاق.

السؤال الرابع هو ما هي الأدوار الخاصة بكل من مجلس الإدارة و GNSO في تحديد نطاق PDP المعجل. أعتقد أن هذا هو السؤال الأخير. من هو المسؤول عن تنسيق العملية الشاملة نظرا لأن لدينا مواصفات مؤقتة، وإعادة التأكيد لمدة 90 يوما، و EPDP ، ونموذج وصول موحد، ونماذج مجتمعية أخرى، واستشاري SSAC والعناصر المختلفة التي نعرفها جميعا.

أعلم أن EPDP هي أرضية مجربة ونحن جميعا نكافح بشيء جديد نحاول جميعا تحقيقه. مرة أخرى، اعتقدنا أنه سيكون من المفيد طرح الأفكار حول هذه الأسئلة. بهذا أعطيكم الكلمة لأي ردود؟

هيدر فورست:

سأقدم مقدمة عن كل هذه الأسئلة. في وقت واحد يساعد على رؤية قائمة كاملة لديها شعور واسع من التفكير. هذا عن طريق الشرح والسياق. ما سأفعله أننا على المنصة في هذه المرحلة من الوقت من تطوير الوثائق التي ستبدأ عملية PDP المعجلة. وتسمى هذه الوثائق ميثاق والشروع في طلب. انهم لا يتعاملون على الاطلاق مع الجوهر.

فهم لا يتعاملون مع تقييمنا أو وجهات نظرنا حول نموذج الوصول الموحد. إذن، هذه الأسئلة الموضوعية الخاصة لم يتم طرحها بعد في مجلس GNSO. ضمن هذه الوثائق التي ستبدأ عملية PDP المعجلة، يعد النطاق أحد الجوانب في هذا المستند. وقد أثير هذا بالأمس في جلسة عبر المجتمع وناقشنا بإسهاب إلى درجة مفيدة للغاية لسماع أفكار المجتمع.

بالنسبة إلى النطاق، لديكم سؤال هنا عن النطاق، فقد أجرينا بعض المناقشات المكثفة بالفعل مع مجلس الإدارة الذي يبدأ بعد وقت قصير من سان خوان وعلى أساس منتظم منذ ذلك الحين. لتقديم أسئلة محددة. وفيما يتعلق بتوقعات مجلس الإدارة، فقد أخذنا قدرا كبيرا من المدخلات منها وهو أمر محل تقدير كبير للغاية. لذا من حيث مكان وجودنا في هذه العملية، من خلال المعلومات الحالية للغاية، مساء أمس في الساعة 5:00 مساء. نحن نتجه لموضوع المجتمع عبر التماس مدخلات على ستة مختلفة إذا كنتم ترغبون في سلة واسعة من المجالات التي ستجد طريقها إلى الميثاق. علينا اليوم مناقشة ذلك.

لذلك بدأنا في التاسعة صباح اليوم لنأتي إلى هنا للتحدث إليكم. والواقع أن العنصر الذي أشرت إليه هنا هو النطاق الذي من الواضح أنه مصطلح رائع بالنسبة لنا. إنه واحد نتحدث عنه بعد أن نغادر هنا. لذلك لم نتحدث عن هذا بعد هذا الصباح. لذا لم أستطع أن أمنحكم بصدق تفكيرنا الحالي وأفضل ما لدينا لأنه ليس لدينا في هذه المرحلة التفكير الحالي والأفضل. بالأمس كنا في وضع الاستماع. لقد جلسنا أمس واستمعنا إلى المجتمع واستوردنا كل هذه التعليقات في مناقشتنا التي سنجرها بعد الغداء اليوم.



ليس الأمر أنني، بأي شكل من الأشكال، أتهرب هنا. لم تتح لنا الفرصة للحديث عن أنفسنا. لدينا GNSO في الساعة الواحدة. ولدينا في جدول الأعمال اشعار شغل المكان. اشعار للموافقة على الميثاق وطلب البدء. نحن نعمل اليوم على تلك الوثائق لتحديد ما إذا كنا سنصوت غدا. إذا لم يكن لدينا هذه الوثائق جاهزة، فلن نكون في وضع يسمح لنا بالتصويت. هذا سيتطلب منا. هذا عمل كثير قائم. أعتقد أنه سيكون لدي فكرة أفضل بعد ظهر اليوم، وذلك بعد أن أتاحت لنا الفرصة للالتقاء اليوم، وعقب الفرصة، لدينا قادة مجلس GNSO بشأن كل من هذه الموضوعات الهامة. سيعمل هؤلاء الأفراد على صياغة بعض النصوص التي يمكن للمجلس النظر فيها بين عشية وضحاها وغدا. بحلول هذا المساء سيكون لدينا إحساس أفضل بمكاننا في عدد من هذه الأشياء.

دعني أتوقف مؤقتا هناك لأنني على وعي بأن لدينا مجلس GNSO منتشر في جميع أنحاء الغرفة. دعونا نتوقف قليلا ونتأكد من أنني لم أفوت أي شيء ويمكننا الاستمرار في طرح أسئلتكم المحددة.

دونا أوستن:

إذا نظرنا فقط إلى السؤال الأول، ما هو تقييم GNSO للخبرة في المواصفات المؤقتة. أعتقد أننا أمضينا الكثير من الوقت في محاولة فهم ما هو هذا من منظور إجرائي. بدلا من الموقف لفهم ما هي التزامات المجلس و GNSO فيما يتعلق بذلك. يستند التزامنا حول المواصفات المؤقتة إلى التزام التنفيذ على الأطراف المتعاقدة. ويرتبط متطلب الـ 12 شهر بحقيقة أنه إذا كان المجلس أو GNSO لا يؤكدان المواصفات المؤقتة كإجماع، فإن ذلك سيخفني. هذه المواصفة المؤقتة ستخفني نظريا. من المهم أن نتذكر أنه من دور GNSO وضع سياسة توافقية من حيث صلتها بـ gTLD.

ولهذا السبب يقع هذا الالتزام مع GNSO لأنه في ICANN فإن إنشاء GNSO كيان فقط يمكنه تطوير سياسة الإجماع. أردت أن أوضح هذه النقطة وهذا هو سبب التزام GNSO لأننا وفقا للأنظمة الداخلية، نكون نحن المنظمة الوحيدة داخل ICANN فقط التي يمكنها القيام بذلك. يمكن أن يستخدم مجلس الإدارة مواصفات مؤقتة بسبب شيء

يعتبر قضية تتعلق بالأمن والاستقرار، وهو شرط يفترض أن يؤخذ في الاعتبار ما إذا كان يؤكد أن سياسة الإجماع تعود إلى GNSO أم لا. شكرا.

شكرا لك، دوننا. سأحاول التكهن هنا ورجاء من اقتراح السؤال ربما يمكن أن يؤكد أو يصححني. أعتقد وكان الغرض من السؤال ربما في الواقع العملي التسجيل المحدد إذا كانت هناك تقييمات أو تعليقات من خلال ممارسة المواصفات المؤقتة. أعتقد أنه لم يكن ذلك مرتبطا بالعملية ولكن من الجيد سماع هذه العملية أيضا.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

أعطي لنا المصطلح متأخرا جدا من حيث التوقيت من أجل الشركة للحفاظ على الخدمة والإجراءات وكل هذه الأشياء تأخذ وقتا. لذلك نحن جميعا نعلم أن اللائحة العامة لحماية البيانات سيبدأ العمل بها في 25 مايو. ومع ذلك، لم نكن نعرف ما الذي ستفعله ICANN، وما الذي ستطلب منا القيام به؟ ما الذي سيغيرونه؟ حتى ثمانية أيام قبل الخامس والعشرين من مايو. لقد حاول بعض منكم في الغرفة تنظيم عطلة عائلية، لكن ربما ينطوي على أشخاص لديكم بعض السيطرة عليهم. تخيل موقفا تتحدث فيه بواقعية عن أن طريقك لتنفيذ الأيياء انتهى. فرض هذا تحديات. من المحادثات التي أجريناها لدينا أمناء السجل والسجلات تحاول العمل معا. الأشياء يجب أن تعمل معا. من حيث التوقيت، لم تكن الفكرة هي الطريقة الأكثر دبلوماسية التي يمكنني وضعها. إذا كان هذا هو ما تسألون عنه بشكل خاص. كيف سيحدث هذا على مدى الاثني عشر شهرا القادمة؟ هذا الأمر برمته مع PDP أمر بالغ الأهمية بالنسبة لنا. يجب أن يكون لدينا تأكيد.

ميشيل نيون:

شكرا جزيلا لكم. لدي ممثل إيران التالي.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

كافوس أراسنيه:

نعم، أود التعليق على ما ذكرته دوناً. نعم ندرك أن التحضير والعملية والموافقة وأية إجراءات أخرى مرتبطة بتطوير عملية PDP تكون عادة وبشكل عام في حدود GNSO. ونتفهم ذلك. ومع ذلك، فنحن نعمل كزملاء، بشكل جماعي، القضية هنا أن الارتباط بالمواصفة المؤقتة لللائحة العامة لحماية البيانات (GDPR) يعد أمراً أساسياً بالنسبة لـ GAC. نود أن تفهم أن هذه السلطة الحصرية تتم بالتشاور مع الطرف المعني والتعاون بما في ذلك GAC.

نود العمل معاً لأننا في النهاية نحتاج إلى الاستفادة من ذلك. وقد يكون لديك نصيحة ولا ترغب في أن يكون هناك صراع. تقليل أو تخفيض الصراع. أمل أن يكون هذا مفهوماً من جانب GNSO أننا بحاجة إلى المشاركة النشطة والدور النشط والدور التعاوني ضمن هذه المسألة للمواصفات المؤقتة. شكراً.

شكراً لك يا كافوس. أي تعليقات أخرى من المتحدثين؟ نعم CTU من فضلك.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

فقط للتوضيح في ذهني عندما نقول أن المواصفات المؤقتة تختفي في حال لم تكن ناجحة مع EPDP. هذا يعني أننا سوف نعود تلقائياً إلى السياسة السابقة لللائحة العامة لحماية البيانات.

نايجل:

هذا ارتباك واحد ولا أعرف كيف أقول إنه سياسي ودبلوماسي. فعندما نتحدث عن مواصفات مؤقتة، فإنهم لا يقومون عملياً بتجاوز اللائحة العامة لحماية البيانات للجميع، وتتعامل جميع الأطراف المتعاقدة مع البيانات الأوروبية الشخصية. عليهم الامتثال للقانون في الوقت الحالي. لذلك لا يمكن لأي شخص الانتظار حتى اتخاذ قرار بمواصفات مؤقتة في غضون عام أو عندما يكون جاهزاً. لذا يجب أخذ ذلك في الحسبان. هذا بالطبع، يؤثر فقط على الأطراف المتعاقدة أو المعالجة. لذا يجب أن نضع في اعتبارنا أن العملية

إيريك:

تبدو أكثر تعقيدا في الواقع مما نراه يظهر أحيانا على هذه الشرائح. لذلك أنا أقول فقط إننا واقعيون بما فيه الكفاية لما نتعامل معه. هذه المواصفات المؤقتة مهمة للغاية لتنفيذها في الوقت المحدد. لكنهم لا يستبدلون بالطبع الوضع القانوني الحالي.

شكرا لك إريا على هذا التوضيح المهم.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

السؤال الذي أعتقده ما إذا أخفقت EPDP فماذا بعد؟

ميشيل نيلون:

الجواب المختصر هو أنك تنتهي إلى موقف غير معلوم. إريكا تريد أن تعمل ضمن القانون. لا يمكننا العودة إلى الوراء، العقود القديمة. القديم أيا ما كان. علينا أن نعمل في إطار القانون. إذا لم يكن هناك بديل للمواصفات المؤقتة ولم تعد المواصفات المؤقتة نشطة، إذا كنت تعتقد أن التجزؤ المحتمل الآن. ستكون أزمة وجودية. ستكون فوضى ولن يكون جيدا.

متحدث غير محدد:

شكرا. هل هناك أي طلبات أخرى للكلمة. كافوس. ممثل إيران، تفضل.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

أريد أن أوضح أو على الأقل أن أعلم أن هذا الصباح سمعنا من بعض أعضاء الفريق والمسائل المماثلة أو ربما القضايا أنه قد تكون هناك إمكانية للمواصفات المؤقتة الثانية. كيف ترون ذلك؟ شكرا.

كافوس أراستيه:

منال إسماعيل، رئيس GAC: لذا هذا رد.

دونا أوستن: هذا ليس داخل غرفة القيادة لدينا في هذا الوقت لذا لا يمكننا التعليق عليه.

منال إسماعيل، رئيس GAC: هل تريد الرد؟

كافوس أراستيه: بسبب الحد الزمني بسبب الكثير من الأشياء والتعقيد وهلم جرا. هذا ما أقصده. الأمر لا يتعلق بي. وقلت قد تكون هناك فكرة للنظر فيها. شكرا.

منال إسماعيل، رئيس GAC: شكرا لممثل إيران. الولايات المتحدة فانتني يدك هل تطلب الكلمة؟

أشلي، ممثل الولايات المتحدة: وشكرا لكم على مشاركة ذلك. ما زالنا في مرحلة النقاش فيما يتعلق بجميع المناقشات المتعلقة بتمثيل المجموعة، وأن هناك بعض الاعتبار في أن GAC لديها ثلاثة ممثلين ومناوبين. هل هذا أمر يمكنكم تأكيد؟ ثم نقطتي الثانية ليست سؤال ولكن مجرد تكرار لما ناقشناه هذا الصباح، والتوصل إلى نموذج مقبول للوصول والاعتماد. ما الذي سيكون أكثر ملاءمة من GAC، نحن حريصون على الحصول على إمكانية الاعتماد على المدى القريب.

منال إسماعيل، رئيس GAC: شكرا لك ممثل الولايات المتحدة. هيندر.

هيدر فورست:

شكرا جزيلاً لك، لقد حددت السؤال الرئيسي الذي قدمته إلى هنا اليوم. في الوقت الحالي، لم نسمع سوى بشكل غير رسمي حول ما قد يكون لديك هذه الفرصة لنا لكي نسمع منك فيما يتعلق بكيفية تصورك للتعاون الفعال في EPDP. لذلك للرد على سؤالك كان الطلب من جانبك. وأشعر بالسعادة للرد مرة أخرى. لم نذهب في هذه المرحلة بعيداً في تفكيرنا حتى داخل GNSO. لدينا مناقشة هذا الصباح. لكن هذا تدخل في الوقت المناسب للغاية. لذا يجد طلبك طريقه لتلك اللغة. شكراً.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

شكراً. لذا يرجى تقديم مدخلات لهذا السؤال حيث نذهب. لدي كيث، تفضل رجاء

كيث، GNSO:

لذا، كنت سأتابع تعليق هيدر حتى نؤكد بأن نعم بدأنا هذا الصباح حديثاً في المجلس حول البناء المحتمل من فريق عمل EPDP ، PDP. نحن نعمل بنشاط وننظر في اقتراح لمزيد من الدراسة هذا المساء والمضي قدماً طوال الأسبوع. المبادئ التي ناقشناها هي الشمول والتأكد من تمثيل المجتمع في هذا الجهد. والكفاءة والفاعلية. لذلك علينا إيجاد التوازن بين كل من لديه مصلحة. أيضاً الحفاظ على المجموعة ذكية بما فيه الكفاية. أو لديها كفاءة كافية لإنجاز المهمة المطلوبة في الأساس لمدة أربعة أشهر. مما يؤدي إلى متطلبات التقرير الأولي الذي يدور حول اجتماع برشلونة. وللقيام بذلك بطريقة فعالة من حيث التكلفة. توقع الحاجة لواحد أو أكثر من الاجتماعات وجها لوجه. هذه هي الأشياء التي نوازنها ونرحب فيها بمدخلاتكم في تلك المحادثة.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

وبالنسبة للخلفية، أعني أن الجميع كان يتساءل من أين جاءت الأرقام، لقد استرشدنا فقط بالأرقام التي ظهرت في تقرير الفراشة أو ورقة الفراشة. نحن نبحث عن تمثيل متوازن وأقف لبيتم تصححي من قبل زملاء GAC هنا ولكن دعوني أولاً. ممثل إيران.

كافوس أراسنيه:

نحن نفهم أن المجموعة، أولاً نفهم أنه ينبغي أن يكونوا مشاركين نشطين من الأشخاص المعنيين. المجموعة المعنية، الهيئات المعنية. ثانياً، ندرك أيضاً أن عدد الأعضاء يجب أن يكون محدوداً وما إلى ذلك. لدينا مثال سابق على ذلك. ليس مطابق لكنه مماثل. إنها مشاركة متساوية في ذلك الحين، لدينا شيء من غير SO و AC وتعمل جيداً. نجحت. كما أنني فكرت أنه عندما يتم تأسيس المجموعة ويتم إنشاء فريق الإدارة أو القائد سواء كان نائب الرئيس أو الرؤساء المشاركة. أيضاً في الميثاق المعطى هناك سلطة بأن يقوم القائد بالدعوة خلال فترة محددة من الزمن أو في حدوده لخبير معين خارج ذلك لتوفير المعلومات. دعوة فقط. نعتقد أنه ربما يجب ألا نتمدد مثل CCWG للمشاركين. هذا ليس فعالاً. لا يعني أن الناس لن يكون لديهم فرصة ولكن سيكون أكثر فعالية إذا كان العدد محدوداً. ينبغي أن تكون GAC مشاركة فعالة وأن الأمر مترتب على GAC لتحديد كيفية تنفيذ هذه المشاركة. مصنوعة من قبل أشياء إقليمية أو أشياء أخرى. لكننا نحتاج إلى هذه المشاركة النشطة وهذه المعاملة المتساوية في عضوية تلك المجموعة. شكراً.

شكراً، كيث، تفضل رجاء.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

كيث:

شكراً لك يا كافوس. من المثير للاهتمام أنك أشرت إلى ICG. إنه شيء أشرت إليه في محادثتنا في مجلس GNSO في وقت سابق اليوم. وقد تم تقديم المجلس خلال الدورة بمجموعة من الخيارات من حيث كيفية هيكلية هذه البنية. كانت هناك لغة مدرجة في مسودة وثيقة الميثاق التي ندرسها. لذا لا يزال سؤالاً مفتوحاً. أردت أن أشير إلى أنه لم يتم الانتهاء من الأرقام في هذه المرحلة. مناقشة نشطة في مجلس GNSO. ويجب علينا التأكد من أننا نتبع إجراءات التشغيل لـ GNSO PDP بضمن أن هذه المشاركة من جميع الأطراف المعنية.

منال إسماعيل، رئيس GAC: شكرا لك كيث، نحن نحاول فقط إثبات أننا أسرع من PDP المعجلة. ممثل المفوضية الأوروبية.

بعض النقاط التي قمت بها هذا الصباح أمام مجلس GNSO. على وجه الخصوص، يجب أن يكون لدينا سياسة شاملة خاصة بـ WHOIS. وليس فقط النهج الجزئي الذي لدينا الآن في مواصفات مؤقتة. وينبغي أن تشمل هذه السياسة الوصول والاعتماد. بالمشاركة أوافق على ما قاله زملاء GAC أننا بحاجة إلى تمثيل مناسب. وبالطبع، ينبغي سماع جميع الأصوات، لكن لدى GAC والحكومة صوتا محددا لتقدمه خصوصا أن الحكومات لديها خبرة في المواقف على المستوى الوطني ويمكنها تقديم تعليقات حول ذلك.

ممثل المفوضية الأوروبية:

عتقد أن GAC تقرر من سيشارك من جانبنا. ثم أود أن أوضح أنه بالأمس سمعنا أن الناس كانوا يتوقعون العمل 30 ساعة في الأسبوع في العملية. وهو كثير جدا. قد يسمح التمثيل العريض على الأرجح بنشر هذا الجهد وسيكون من المستحسن.

أود أن أعود إلى نقطة أثارها كافوس في وقت سابق وأعتقد أنها تتماشى بالفعل مع التعليقات التي قدمتها المفوضية الأوروبية للتو فيما يتعلق بأهمية مشاركة GAC والمجتمع الأوسع. نحن ندرك أن هذه قضية تؤثر على المجتمع ككل. وفيما يتعلق بالدليل على تقديرنا لتلك الحقيقة، فإنني سأقدم الدورة التي عقدت الليلة الماضية والتي كان لها غرض فريد للحصول على إسهامات من المجتمع قبل أن نبدأ حتى مناقشتنا الموضوعية. أقدم ذلك ببساطة للتأكيد على التقدير الذي لدينا في إشراك المجتمع. سوف نستمر في التفكير بشكل خلاق في كيفية إشراكنا للمجتمع وتكون في مقدمة اهتماماتنا. لم أرغب في جعل التعليق السابق غير ملحوظ.

هيذر فورست:

أشكرك يا هيذر.

منال إسماعيل، رئيس GAC:



ميشيل نيلون:

لا أتحدث بالنيابة عن مجلس GNSO بأكمله، وتحدث عن بعض أمناء السجل والسجلات نشعر بأن مشاركة GAC في هذا العمل بصيغة وشكل مهم جدا. وقد تم مناقشة كل من المجلس والأمس وأماكن أخرى. وأيضا شيء ناقشناه إذا كانت محادثة PDP 3.0 أيضا.

هناك بعض الطرق الأخرى للمشاركة. لا تحتاج إلى أن تكون عضوا في مجموعة معينة ليسمع صوتك أو أفكارك. خاصة عندما يتعلق الأمر بلجنة GAC، في هذا العمل. حيث تتضمن مسائل القانون ومسائل حماية البيانات. إذا كنتم تقدمون بعض الأعضاء لهذه المجموعة، فيجب أن يكون أحدهم على الأقل شخصا لديه خبرة في حماية البيانات. شكرا.

شكرا لك، ميشيل.

منال إسماعيل، رئيس GAC:

هل لديكم أية أسئلة أو تعليقات؟ هل توجد أي ملاحظات أخرى؟ حسنا. ثم شكرا جزيلاً لكم على هذا النقاش المفيد وأشكركم على هذا الوقت في كل اجتماع لهذا التبادل الثنائي والشكر لجميع زملاء المجلس و GNSO في هذه الغرفة وشكرا لكم زملاء GAC للمشاركة الفعالة.

سنجتمع مرة أخرى لزملاء GAC في الساعة 1:30 من فضلكم.

[نهاية النص المدون]