
PANAMÁ – Sesión de líderes regionales de At-Large
Jueves, 28 de junio de 2018 – 13:30 a 15:00 EST
ICANN62 | Ciudad de Panamá, Panamá

HUMBERTO CARRASCO: Vamos a dar comienzo a esta reunión. Voy a hablar en español. Vamos a empezar. Muchas gracias por estar aquí. Como presidente de LACRALO en mi penúltima reunión de ICANN, ya que en Barcelona yo dejo la posición, como ustedes saben. Voy a hablar en español porque estamos en Panamá. Les quiero dar formalmente la bienvenida. Ya estamos en las últimas reuniones. Correspondiendo la reunión a nuestra región, por eso a mí me corresponde liderarla.

Dicho lo anterior, vamos a comenzar con nuestra agenda y ver en qué estado estamos actualmente en materia de los temas relevantes o hot topics. La idea es ir circulando la palabra con el objeto de que nos puedan señalar cuál es el estado del arte en cada una de las regiones. Eduardo Díaz me ha pedido la palabra. Tienes la palabra, Eduardo.

EDUARDO DÍAZ: Gracias, señor Presidente. Quiero agregar algo a la agenda, al orden del día. Me pregunto si lo puedo hacer ahora o lo puedo hacer después.

Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.

HUMBERTO CARRASCO: Creo que voy a abusar de mi posición de líder y de estar liderando esta reunión y voy a acceder por una razón muy importante, porque el punto cuatro tiene que ser tratado por Alan Greenberg y, como no está, vamos a aprovechar para alterar la agenda y vamos a tratar el tema que usted quiere tratar antes de continuar con el resto de los temas. Le sugiero que nos haga la proposición en este instante, Eduardo.

EDUARDO DÍAZ: Yo quiero agregar a la agenda un documento de exposición que hemos generado en nuestra región para enviar al programa de fellowship. Lo quería debatir con el grupo al finalizar.

HUMBERTO CARRASCO: [...] formalmente al final pero antes de hacerlo, Satish, usted tiene la palabra.

SATISH BABU: A mí también me gustaría presentar otro ítem de la agenda en el punto “Otros asuntos”. Esto tiene que ver con la implementación de la revisión de At-Large y también con las ALS y las RALO y su rol en la implementación. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Ese punto será agregado a nuestra agenda. Atendida la cantidad de temas que vamos a tratar y el poco tiempo que tenemos, porque ya empezamos 15 minutos más tarde, les pido que vayamos tratando un punto tras otro en forma más breve. El punto número tres también es muy relevante así que le vamos a dedicar algunos minutos más. Dicho lo anterior, quisiera que cada una de las regiones nos informara respecto del estado del arte o la situación respecto de los hot topics, lo que están haciendo. Le doy la palabra a Olivier Crépin-Leblond para que nos cuente qué es lo que sucede en Europa.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Humberto. Desafortunadamente, no hice clic en la lista de asuntos candentes todavía. Como ustedes saben, EURALO ha comenzado esta tendencia de los tópicos candentes de ICANN. Ya lo hemos hablado en el pasado. Hablamos sobre todos los temas importantes que teníamos. Les voy a dar una breve actualización respecto de cómo utilizamos estos tópicos y de qué manera avanzamos más allá de tener una lista de temas que a todos nos gusta dentro de la RALO.

Nosotros hicimos una lista de las estructuras de At-Large y también lo hicimos con las estructuras y los individuos tomamos la lista de los puntos más importantes y anotamos los nombres al lado de esos tópicos para saber quién tenía conocimiento y

también qué estructura participaba en el debate de esos tópicos. Por ejemplo, en algunos casos hablábamos del GDPR. Hay estructuras que están directamente relacionadas con el GDPR en Bruselas que son expertos absolutos de esos temas.

Una vez que hicimos eso, también pudimos pedirle a nuestras ALS y a los miembros individuales si podían identificar o trabajar en los comentarios públicos y esto funcionó muy bien. Creo que ya expliqué cómo lo hemos hecho pero me gustaría saber si las otras RALO habían podido llevar a cabo estos experimentos también y cuál es el aporte o el feedback que tienen.

En EURALO creo que tuvimos una respuesta relativamente positiva. Esto es interesante porque cuando uno les envía un correo electrónico a estas ALS a veces uno puede dedicar algo de tiempo en estos comentarios públicos y muchas veces requiere que haya varias instancias pero finalmente contribuyen aunque sea en algún punto o en alguna declaración.

Cuando nos reunimos con las personas, y aquí quiero hacer una relación con este punto, cuando uno viaja en la Unión Europea a veces me relaciono con individuos o ALS. Quizá con un café o en un almuerzo que comparto con ellos debato con ellos los puntos sobre la base de la lista que tenemos. Debatimos esos puntos y les pregunto cuánto saben de esos puntos. En general, todo el

feedback que obtuve excedió lo que yo pensaba. Son realmente expertos.

El problema, no obstante, es que no tienen mucho tiempo para dedicarle al debate de esos puntos en At-Large. Muchas veces tienen otra misión principal con un ámbito mucho más limitado con respecto a estos temas. Quizá trabajan con la comisión o trabajan con el gobierno o trabajan con empresas específicas o con organizaciones de la sociedad civil. No sé de qué manera las podemos ayudar a encontrar tiempo para debatir esos temas candentes incluso aunque tengan tanta experiencia. Ese es el feedback que tenemos de la región. Quisiera saber si alguna de sus regiones ha podido avanzar. Muchas de las regiones ya debaten los temas candentes a nivel regional. Algunos dicen: “Sí, pero la gente vuelve y nos dice que los temas candentes no tienen que ver con la ICANN” y en ese caso muchas veces es muy sencillo tachar de la lista esos temas que no tienen que ver con la ICANN y dejar aquellos que sí tienen que ver con el ámbito de la ICANN. ¿Qué planean hacer ustedes? ¿Cómo les va a ustedes?

HUMBERTO CARRASCO: Gracias, Olivier. Satish, tiene usted la palabra.

SATISH BABU:

Muchas gracias. Nosotros no hemos avanzado mucho con respecto a nuestra última reunión en la que hablamos de los temas importantes o candentes. La lista de temas está inamovible. Está allí en el sitio web. No ha avanzado mucho pero hemos incrementado el interés en las ALS y en los miembros individuales para que participen. Hemos debatido esto y recientemente tuvimos una iniciativa por parte de Olivier y Jonathan Zuck que están creando un grupo de política. En nuestras reuniones mensuales nosotros debatimos si podíamos tener este concepto en la comunidad. Hay temas que son importantes o candentes como por ejemplo el GDPR, las autoridades de protección de datos, la confianza, la competencia de los consumidores. Es decir, hay varios temas sobre los cuales podemos avanzar pero tenemos tres personas que han identificado cuatro puntos de políticas que son miembros de ALAC. Después tenemos a la comunidad. Si uno es un embajador, no sé si puede participar. Lo que podemos hacer también es ver cuáles son los embajadores de la comunidad que puedan llevar adelante el debate de estos temas.

Esto fue lo que sucedió en la reunión general de Abu Dabi. La comunidad, todas las ALS se agruparon para tratar estos temas pero ahora, después de haber identificado las áreas de política, estamos en la parte de implementación. Tenemos este rol de los embajadores y la idea es que vayan a los grupos de trabajo para

que brinden su apoyo y que podamos avanzar con esta iniciativa. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Muy interesante lo que usted nos comenta. Justamente le iba a dar la palabra a Fatimata, para que usted hable. Muchas gracias.

FATIMATA SEYE SYLLA: Gracias. En cuanto a AFRALO, nosotros volvimos a debatir los temas candentes. Tenemos unos nueve temas importantes o temas candentes. Hemos decidido agruparlos. ¿Funciona esto? Bien. Perdón. Decía entonces que hemos decidido agruparlos en tres categorías principales. Tuvimos varias reuniones al respecto y decidimos crear un grupo A que se encarga de un tema... No voy a leer todos los puntos. Los reagrupamos en tres categorías principales o en tres grupos principales. Uno tiene que ver con los nuevos gTLD. El segundo tiene que ver con el GDPR y con el tema de la transparencia y la responsabilidad de la ICANN y el tercer grupo tiene que ver con la diversidad y la participación dentro de la ICANN. Lo que hicimos entonces fue crear un grupo de trabajo y también trabajamos con el grupo de creación de capacidades. La idea detrás de todo esto es crear o incrementar las capacidades de nuestra comunidad para que puedan brindar sus aportes a estos grupos.

Lo que hicimos es elegir a dos copresidentes que van a trabajar. A ver, voy a terminar y luego lo dejo que continúe. Se acordó que el presidente iba a rotar y que van a trabajar con el grupo de trabajo de creación de capacidades de modo tal que trabajamos en forma conjunta para establecer un plan de implementación con respecto a cómo íbamos a implementar los ítems de acción a concretar. Por ejemplo, hablamos de los recursos del personal que se van a requerir, por un lado, para la traducción e impresión de los materiales. También hablamos de los oradores y la colaboración expresa de las personas. Hablamos de los copresidentes de los grupos de trabajo y la creación de capacidades.

Vamos a establecer una especie de asesoramiento para los miembros porque creemos que antes de poder brindar un aporte que sea valioso, la capacidad de los miembros tiene que aumentarse. No sé si quiere acotar algo, Sarah.

SARAH KIDEN: Sí. Yo quería decir que hay tres copresidentes. No dos.

FATIMATA SEYE SYLLA: Gracias, Sarah. Eso es todo de nuestra parte.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Fatimata y Sarah, por su informe. Eduardo, tiene usted la palabra.

EDUARDO DÍAZ: Gracias, señor Presidente. El enfoque que hemos tomado con respecto a los temas candentes básicamente no es utilizar la lista que está publicada. Los tópicos candentes que estamos considerando son las políticas que actualmente tienen lugar en la ICANN y que se van a publicar para comentarios públicos en el futuro o que van a estar en el proceso de comentarios en el futuro. Lo que estamos haciendo en este momento es trabajar con un experto que venga a nuestras reuniones mensuales. Dedicamos media hora a una presentación. Es una presentación sumamente básica en materia de políticas. Luego tenemos una sesión de preguntas y respuestas. Lo hemos estado haciendo desde que comenzó el año, básicamente.

El próximo paso luego de esto, y es lo que quiero que suceda y sé que lo vamos a lograr y tenemos alguna idea de esto, es tener miembros de la región para que participen en uno de esos grupos de políticas, ya sea como miembro o como participante o como observador. La idea es que estos miembros vuelvan a las reuniones mensuales y que nos informen sobre lo que ha sucedido de manera resumida. La idea detrás de esto es hacer que haya más personas que participen desde la región y

básicamente de esta forma es como utilizamos los temas candentes.

HUMBERTO CARRASCO: Gracias, Eduardo. La verdad es que a mí me gustaría un poco hacer una breve exposición de lo que sucede en LACRALO pero también hacer unas preguntas un poco ligado a lo que dijo Olivier y Satish. También con lo que han expuesto los otros. Nosotros ya hace más de un mes y medio que terminamos nuestra encuesta de los hot topics. Nos demoramos por distintas razones. Sin perjuicio de ello, muchos de los temas, de los hot topics, los hemos estado tratando al igual que lo que sucede en las RALO, en nuestras reuniones mensuales. Invitamos a gente experta que de alguna manera explique lo que está sucediendo.

Dicho lo anterior, yo creo que tenemos que cuestionarnos cuál es la función de los hot topics en el sentido de que primero que nada hay que entender que los hot topics son dinámicos. No son estáticos. Eso significa que lo que es un hot topic hoy día, en tres meses puede no serlo. Eso nos pone en un problema. Al igual que cuando se hablaba de los procedimientos de review en la mañana, de revisión, claro, puede que nosotros empecemos a trabajar en un hot topic, implementarlo pero que cuando ya queramos implementarlo ya haya pasado de moda, por decirlo así.

La verdad es que a mí, y al personal, me pone en un problema y en un dilema. La pregunta de si es necesario tener hot topics me parece que sí, es relevante. Estos cambian tan rápido a veces, algunas veces, que nos impide tomar un plan de implementación. Nos hace cuestionarse la naturaleza de cómo estamos tratando el tema de los hot topics. Es el primer punto que yo quiero alzar a discutir. Si el tema es privacidad... Por ejemplo, ahora estamos hablando del GDPR, en realidad el problema de la privacidad va evolucionando a través de distintas problemáticas pero el problema en realidad es de privacidad, de la protección de datos. A lo mejor el hot topic debería ser protección de datos en ICANN. Deberíamos cambiar el nombre porque eso nos permite que sea dinámico. Hoy día puede ser GDPR. Posteriormente puede haber alguna otra regulación.

Quiero dejar lanzado ese tema para que discutamos cuál va a ser la verdadera función, si van a ser nuestros guidelines. Lo otro, no podemos tener 10 o 12 hot topics. Podemos tener dos o tres. Algo que sea relevante y no van a ser todos iguales en la distintas regiones. Ofrezco la palabra. Olivier Crépin-Leblond, usted tiene la palabra.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Humberto. Usted tiene muchísima razón. Los tópicos son siempre dinámicos, siempre hay tópicos que van

surgiendo, que algunos cambian en EURALO. Nosotros comenzamos hace un año y nosotros le ponemos fecha a estos tópicos. Tenemos tópicos del 2016, del 2017 y estamos ya a mitad del 2018. Esto me hace recordar que tenemos que hablar de los temas candentes o tópicos del 2018. La lista en sí está en un documento de Google Docs. La información que uno pone en Internet, cuando uno la imprime y lo pone en un PDF ya se torna obsoleto. Lo pusimos en un documento de Google Docs para que los miembros lo puedan leer y actualizar. Siempre los instamos a que constantemente hagan actualizaciones, particularmente si vamos a agregar nuevas ALS o nuevos miembros para que todos estén al tanto de estos temas.

En segundo lugar tenemos un grupo de trabajo que es el grupo de trabajo de participación en nuestra región que tiene la tarea de revisar constantemente esta lista de temas candentes, de agregar o de cambiar o de quitar estos tópicos. Le pedimos a un grupo de personas que se encargue de eso. Esa es la teoría. Ahora bien, en la práctica es diferente. Finalmente lo hacen.

En tercer lugar quiero hacer una pregunta que es la siguiente. ¿Hasta qué punto los miembros de ALAC toman parte en la estimulación de los debates de política dentro de cada una de las RALO? Yo escuché algunos miembros de ALAC y no voy a señalar a nadie que dicen: “Yo estoy en ALAC. Yo hago políticas en ALAC. En las RALO tienen que hacerlas los líderes de las

RALO”. He escuchado varias veces. Yo estoy muy relacionado, muy involucrado con el trabajo de mi RALO y estimo mucho el trabajo a nivel local. Me pregunto qué podemos hacer nosotros. ¿Deberíamos hacer algo al respecto?

HUMBERTO CARRASCO: Gracias, Olivier. Heidi, usted tiene la palabra.

HEIDI ULLRICH: Gracias, Humberto. Me pregunto si podemos considerar utilizar este grupo al igual que el liderazgo de la RALO entrante. En Barcelona, en la asamblea general anual vamos a utilizar uno de los vídeos que mostró Evin para identificar uno o dos hot topics que ustedes creen que van a ser temas principales en ese año 2019. Hagamos un vídeo donde se explique de manera muy simple, que se pueden utilizar cuando se hace outreach en el stand y además se puede tener una presentación de PowerPoint que se pueda utilizar cuando se hace difusión. Por supuesto, se puede traducir a español y francés. Gracias.

MARITZA AGÜERO: Gracias, señor Presidente. Voy a hablar en español. La idea que dice Olivier de la interacción de los líderes de las RALO con los ALAC member es fundamental. En primer lugar porque los ALAC member evidentemente son quienes poseen la información de

fuelle directa. Están actualizados con todos los temas que vienen discutiéndose y esta es una preocupación que nosotros ya hemos venido trabajando a nivel de LACRALO solo para complementar un poco lo que ya en alguna oportunidad dijimos que hemos tenido un grupo de trabajo para consolidar. Hemos hecho una especie de lluvia de ideas, por llamarlo de alguna manera. Este brainstorming es muy importante porque esta interacción de los temas va a permitir, primero, tener comentarios oportunos a los hot topics, como veníamos diciendo. Dos, la formación de nuevos grupos de trabajo que son tan importantes para le región. Tercero, fomentar esta participación entre todas las ALS al interior de nuestra RALO.

Si bien es cierto que a veces la distancia, el tiempo o el tema de las propias actividades que cambian podría hacer que existieran cuestiones adicionales, esta participación e interacción entre los propios leadership team al interior de una real, es oportuno. Más bien, me parece que lo que sería interesante podría ser que de repente podamos compartir entre nosotros como líderes estas fórmulas de participación para mejorarlas. Eso sería interesante porque quizá lo que funcione para nosotros podría funcionar para otras RALO. No es una regla evidentemente. Cada comunidad es distinta pero podría ser interesante que podamos explorar y esta es una oportunidad fabulosa como para poder compartir estas ideas. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Maritza. Olivier Crépin-Leblond, usted tiene la palabra.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Humberto. En respuesta a lo que dijo Maritza y lo que dijo Heidi, ¿quién debe liderar esto? Son acaso las RALO que tienen que agregar a la difusión externa y a la participación, que además tienen que coordinación el trabajo de políticas o es la gente de ALAC la que lo tiene equilibrio hacer. Sobre lo que dijo Heidi, porque mencionó los vídeos, ¿quién lo va a hacer? ¿Lo va a hacer el personal?

HEIDI ULLRICH: Yo sugeriría que este grupo trabaje con los líderes de ALAC para identificar uno o dos temas de políticas que les parece que van a ser temas centrales en el año fiscal 2019. Se identifican por ejemplo tres personas y Evin puede coordinar ese vídeo. Ese vídeo luego se puede utilizar en el año siguiente cuando se hace difusión, cuando se trabaja con las ALS. Así se va a ver cuáles son esos hot topics. Son vídeos de tres minutos para explicar cuáles son estos temas.

HUMBERTO CARRASCO: Yo entiendo el planteamiento, Heidi, que usted está haciendo. Sin embargo, existe el siguiente problema. Le voy a poner un ejemplo práctico. Nosotros por ejemplo vamos a hacer un vídeo sobre el GDPR el próximo mes o en Barcelona y probablemente el tema ya esté pasado de moda porque ya hayamos encontrado, a lo mejor sí, a lo mejor no, o probablemente esté llegando al fin de ser un tema que ya esté de moda. Nosotros vamos a mostrar el vídeo en diciembre a los nuevos miembros o en marzo y ya va a dejar de ser hot topic. No sé si me entiende lo que yo le estoy diciendo. Eso es lo que dice Olivier Crépin-Leblond.

HEIDI ULLRICH: Si me permite, yo creo que hay uno o dos temas que se pueden seleccionar que van a estar presentes. A lo mejor son temas de larga data que son importantes y que necesitan una explicación para las RALO, para las ALS en la región. El objetivo de los temas principales de estos hot topics, cuando uno hace outreach es ver cuáles son estos temas y por qué impactan a los usuarios. Si queremos que haya más individuos en las ALS, tenemos que explicar qué es lo que está haciendo At-Large. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Fatimata estaba pidiendo la palabra. Luego Olivier y Satish en tercer lugar.

FATIMATA SEYE SYLLA: Gracias. Creo que dentro de AFRALO tenemos una muy buena interacción con nuestros miembros de ALAC. Va a ser una buena idea hacer cierto trabajo. De nuevo, quiero unirme a mis colegas y decir que si tenemos que hablar y explicar y poner eso en un vídeo, tiene que tener una fecha porque el contenido puede cambiar para el momento en que se presenta. Si tiene una fecha, quizá lo podemos dejar como un recurso para que nuestros miembros aprendan sobre ese tema.

Sin embargo, nosotros estamos en un grupo de trabajo y yo estoy de acuerdo en que tenemos que seleccionar de uno a tres temas. Lo mismo hicimos en AFRALO. Tenemos tres temas distintos porque los estuvimos organizando de esa manera. El trabajo va a ser un trabajo en progreso dentro del grupo. va a ser posible al menos documentar lo que estamos haciendo en el grupo durante un periodo y poder compartirlo con los medios que nosotros ya tenemos, el wiki y quizá algunos materiales impresos para países en África. Tenemos que hacer difusión con esos materiales impresos lamentablemente muchas veces. Esa es la última milla. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Olivier, usted tiene la palabra.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Le doy la palabra a Satish.

SATISH BABU: Tengo dos puntos. El primero es la práctica de APRALO que es que la llamada mensual tiene que tener una fecha. Es una parte integral de la reunión en sí. Los miembros de ALAC también son parte del equipo de liderazgo extendido. Por eso es un solo grupo. El segundo punto es cuando hablamos sobre los temas principales de políticas. Podemos usar una priorización ascendente o descendente o quizá ambas. Uno de los roles de las RALO es responder al pedido de las ALS y por eso tenemos que tener nuestros oídos abiertos, para ver qué es lo que quieren. También hay un rol en decirles qué es lo que ICANN considera que es una prioridad pero hay que escuchar cuál es la prioridad. No podemos ignorar el hecho de que hay algunos expertos dentro de las RALO o al menos en la región. No tenemos que imponer de arriba hacia abajo.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Satish. Tiene la palabra Olivier. Posteriormente Wale.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Muchas gracias, Humberto. Voy a repetir mi pregunta. ¿Quién está a cargo de las políticas? ¿Quién va a hacer estos vídeos? ¿Los van a hacer los miembros de ALAC? El problema que yo veo es que en el presente, y todo esto está empeorando, tenemos 15 miembros de ALAC que están hablando entre sí y tenemos una verdadera dificultad para formar a nuestras estructuras de At-Large y a nuestros miembros. Este es uno de los temas centrales que tienen en la revisión de At-Large y tenemos que hacerlo porque si no, no nos va a ir bien.

HUMBERTO CARRASCO: Gracias, Olivier. Wale, tiene la palabra. Posteriormente Glenn.

WALE BAKARE: Quiero responder a lo que ha dicho Olivier. Hay dos cuestiones aquí. Una es la coordinación. Dos, la estrategia. ¿Cómo hacemos para que este grupo coordine estos temas y que se los actualice tal como se requiere cada vez? Luego tenemos que abordar el trabajo que se crea porque si tenemos que crear un grupo, cómo vamos a hacer la coordinación para hablar con ALAC y luego volver a las ALS. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Gracias, Wale. Glenn McKnight, usted tiene la palabra.

GLENN MCKNIGHT:

Quiero estar de acuerdo con Olivier y darle un punto ilustrativo. Nosotros tuvimos seis reuniones en el año. No hemos tenido una persona que esté en una llamada de NARALO. También tenemos algo pendiente porque en cada una de estas llamadas hablamos de actualizaciones de política. Muchas veces no tenemos a nadie en la llamada. No hay informe y tenemos una newsletter todos los meses. Todos los meses preguntamos: “¿Hay algo para poner en esta gacetilla, para informar a la comunidad?” De nuevo cero, cero y cero. Este es nuestro problema. ¿Por qué elegimos a estas personas como miembros de ALAC si no se comunican con la comunidad de At-Large? Nosotros los votamos.

Lo segundo, al seguir el excelente trabajo que hizo EURALO en términos de encuesta, tenemos una base de datos de al menos 120 citas de 22 categorías de cuestiones de políticas. Algunas son irrelevantes. Me parece a mí que la neutralidad de la red ni siquiera debería haber estado allí. Tenemos que volver a esa lista y a la gente que dice que está interesada en conocer las cuestiones de política y en hacerlos participar pero quién lo va a hacer, quién lo va a llamar. Hay que saber si se trata de un tema realmente interesante o un tema central porque si no es un hot topic, no me molesten.

HUMBERTO CARRASCO: Gracias, Glenn. Voy a abusar nuevamente de mi posición de líder en esta reunión, que es un tema que requiere que tengamos una conferencia telefónica para ir pensando, madurando cuál puede ser el mecanismo primero. Quiero ser bien honesto. A lo mejor deberíamos hablar de temas relevantes. Insisto, el tema del GDPR es un hot topic pero en el fondo lo que es un problema de protección de datos. A lo mejor conviene hablar de la problemática de la protección de datos en ICANN y seguramente va a impactar de distintas formas. Yo no estoy diciendo que esté en contra de los hot topics. Estoy diciendo que de la forma en que estamos tratando los temas hoy día, duran muy poco los hot topics. Son como una canción. Dura un par de meses y después desaparece. Yo creo que eso es como primer punto.

Segundo punto, tenemos problemas para implementarlo. Tenemos problemas para coordinarnos. Necesitamos poner atención en cómo vamos a llevar adelante la segunda etapa, la discusión de los hot topics. A mí me pareció sumamente interesante. Yo no podría haber llegado a esta conclusión si no hubiera tenido toda esta discusión durante los últimos dos años. Esa es la realidad. Heidi, usted tiene la palabra.

HEIDI ULLRICH: Gracias. Escuchando alguno de los temas, y sé que hay algunas RALO que son muy distintas en cuanto a política y otras RALO,

me parece a mí que quizá estamos hablando de temas principales cuando deberíamos estar hablando de políticas y dejar en claro que ahí es donde va la implementación de At-Large. Yo los alentaría a que trabajen bien con ese grupo y ver cuáles son las áreas principales para política primero y después vamos a los temas principales.

Estos son los temas de política centrales. ¿Por qué les deben importar a los usuarios? esto es lo que At-Large y ALAC generaron. Esto fue en el año 2016. Hay algo aquí que está desactualizado pero hay cuestiones de política y de proceso que todavía podrían utilizarse. Si ustedes no conocen este documento en términos de su contenido, ¿por qué tiene que importarles esto al usuario final? Miren la página de política del wiki y quizá podamos regresar a esto y empezar a promoverlo dentro de la región o las regiones. Vamos a seguir trabajando con los miembros de ALAC para que puedan entender la necesidad de estar en la llamada, hablar de las cuestiones de política, sean o no importantes. Estos son algunos de los temas que debemos tener en cuenta. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Sí, yo estoy de acuerdo con esa visión que usted ha implementado. Yo creo que hay un problema de denominación. Exacto. Pero está bien. No podríamos haber llegado hasta este

punto y volver atrás, si es que no hubiéramos hecho todo este experimento. En realidad, no es un tiempo perdido. Estamos tratando de avanzar y a veces hay que volver atrás para seguir avanzando. Olivier Crépin-Leblond, usted tiene la palabra.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Humberto. A partir de esta conversación yo tengo la sensación de que las RALO están asegurándose de que todo sea coordinado y esté a tiempo, programamos seminarios web y tratamos de llegar a otros y tratando de que las ALS sean activas. Los miembros de ALAC son los proveedores del contenido, o deberían serlo, y deberían ser aquellos que usamos mucho más de lo que estamos usando actualmente. Habiendo sido líder de una RALO, ahora creo que veo una distinción entre un líder de una RALO y un miembro de ALAC. Las estructuras At-Large y los individuos tienen que estar vinculados directamente a la política pero tenemos un canal muy directo hacia ALAC. Cuando tenemos personas que vienen a una reunión aquí durante cuatro días y después se van a casa y ya no recibimos más los informes que recibíamos anteriormente la pregunta es si vale la pena este dinero, qué estamos recibiendo de ellos. Tenemos que presionarlos más para que trabajen más. Sé que no están aquí en esta sala y es fácil ponerles presión pero esto es lo que tengo en la cabeza. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias por su aporte. La verdad es que lo que usted está planteando es un problema que nosotros también sufrimos en LACRALO. Yo solamente voy a hablar de nuestra experiencia. Al final tuvimos que hablar con todos nuestros ALAC members y les dijimos que si nosotros no podíamos conversar con ellos... De hecho, en nuestra encuesta les preguntamos cuáles eran los hot topics que ellos sugerían y ellos nos dieron una lista de hot topics, de cinco hot topics. De esa manera los pusimos en nuestra encuesta. Nosotros les pedimos que nos hagan un reporte todos los meses en nuestra reunión mensual y ellos se van turnando y nos van dando un reporte de lo que se hace en ALAC.

Yo no he sido nunca un miembro de ALAC. Se supone que voy a asumir en la próxima reunión de ICANN en Barcelona pero yo tengo una clara idea de la distinción entre un ALAC member y un líder de una RALO. Un líder de una RALO, según mi punto de vista, podemos discutir, yo creo que cada región es distinta, tiene distintas funciones y es muy difícil que se pueda enfocar en hacer policy porque tiene que hacer outreach, porque tiene que organizar las llamadas, porque hay que trabajar con los grupos de trabajo, hay que evitar problemas que se producen entre los miembros de la misma región. La persona que se concentra en hacer política es el ALAC member. Esa es la realidad. Así debería

ser en teoría. En la práctica, no siempre ocurre así. Esa es mi visión. No sé si usted concuerda conmigo. Maritza, usted tiene la palabra.

MARITZA AGÜERO:

Gracias, Humberto. Es cierto. Lo que nosotros detectamos ya hace un tiempo, y que incluso es de difícil interacción por la distancia, huso horario, actividades que se tienen, es que las funciones de un líder en el liderazgo de una RALO son 180 grados diferentes de las funciones de un ALAC member. Definitivamente una RALO no puede avanzar en el caso de LACRALO, y así nosotros lo vimos y decidimos trabajar, es que el liderazgo de LACRALO no puede ir solo por un lado y los ALAC member por otro. Por eso los llamamos subirnos al coche para que juntos podamos mover este vehículo. Es complicado, es difícil. Tenemos el día a día. Ustedes lo saben tanto como nosotros. El resultado de una llamada mensual no es solamente la conexión. Es todo lo que sucede al backstage. Si se presentan los ponentes, si te cancelan a última hora, si te mandaron la presentación, si el staff mandó tal cosa, las coordinaciones que tenemos con staff. Son innumerables. Incluso hasta los dialouts que no se dan o que a último minuto te dan o que se caen y que vuelven a conectarse, los problemas que hemos tenido cuando se cayó Adobe Connect. Eso lo sabemos nosotros porque nosotros somos quienes trabajamos el mes a mes estos temas.

Eso no necesariamente lo sabe un ALAC member. Tampoco lo sabe un miembro o una persona que se conecta y que simplemente ve un resultado y dice: “Ay, no pasó nada. Ay, no funcionó. Ay, por qué se demoran“. Es así, es así. Nosotros supuestamente somos un equipo. El resultado que cada RALO tenga va a ser independiente porque cada RALO se maneja distinto por temas culturales, por temas de uso, por tema de costumbres.

Lo que nosotros hicimos fue simplemente mapear los temas, que a la larga tengan que modificarse de una u otra manera, está, pero también es cierto que bajo el esquema del trabajo voluntario no podemos dejar de hacer algunas actividades a las cuales nos hemos comprometido como RALO leaders. Es bien difícil sacar adelante la marcha de una RALO, como bien sabemos. Especialmente en el caso de LACRALO.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Maritza. Olivier primero y después viene Satish.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Humberto, Maritza, estoy muy, muy de acuerdo con ustedes.

SATISH BABU: Gracias, Humberto. Quiero relacionar este debate con el debate que tuvimos en esta sala con respecto a cómo la revisión va a cambiar nuestro funcionamiento. Si tenemos consenso en cuanto a que el rol de las RALO no es simplemente crear una comunidad sino también actuar como un facilitador de los procesos de políticas de la ICANN, entonces las políticas pasan a ser uno de los roles más importantes de las RALO y la RALO tiene que hacer lo necesario para garantizar que ese rol de política se cumpla.

No entiendo por ejemplo por qué NARALO o los miembros de ALAC son diferentes. Uno los elige y son sus representantes. Si estamos de acuerdo en cuanto a que el rol de la RALO es facilitar los procesos de desarrollo de política dentro de la ICANN, entonces me parece que esta operación resulta siempre un tanto artificial.

HUMBERTO CARRASCO: Heidi y posteriormente Eduardo. De ahí vamos a cerrar este tema porque nos queda muy poco tiempo para tratar los otros dos puntos de la agenda.

HEIDI ULLRICH: Gracias, Humberto. Yo también digo que estoy sumamente de acuerdo con Satish y con usted. Lo que escucho es cierto. Uno ve

dos partes. Por un lado las partes de las RALO y los miembros de ALAC. Espero que sean complementarios porque tienen que trabajar en forma conjunta. Es obvio que en todas las llamadas de las RALO, en AFRALO, en APRALO, están muy cercanos, funcionan como una unidad pero yo no entiendo por qué el resto de las RALO no operan así, tan de cerca, tan unidas. Si no están al tanto de eso, si no se dan cuenta, quizá podemos hacer que Satish y su equipo, todo su equipo, todo su equipo de AFRALO esté en una llamada, que participen quizá en la próxima llamada de los líderes regionales de ALAC y que nos muestren cuáles son esas prácticas para trabajar en forma correcta o en forma eficiente para que el resto de las RALO también lo puedan implementar. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Usted tiene la palabra, Eduardo.

EDUARDO DÍAZ: Lo que yo quiero decir es que si tenemos una reunión modelo y tenemos una agenda nos tienen que decir lo que sucede a nivel de ALAC pero si no vienen a las reuniones entonces ahí no hay nada que debatir.

HUMBERTO CARRASCO: Heidi, usted tiene la palabra. Después quiero hablar yo.

HEIDI ULLRICH: Eduardo, me pregunto cuántos de ustedes vienen a la reunión regularmente de ALAC. Yo creo que eso es algo que también hay que considerar. Venir a esas reuniones de ALAC. Estamos de acuerdo, invitar al liderazgo regional pero tiene que haber una voluntad también. Las mejores prácticas de AFRALO y de APRALO y de qué manera ellos implementan todo esto. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Entiendo el planteamiento de Heidi. Yo tengo una propuesta. Primero que nada, yo personalmente no tengo el tiempo para poder participar en las reuniones de ALAC. O es las de los RALO chair y en los grupos de trabajo y en la organización del roadshow y un montón de cosas o es la de ALAC. A mí personalmente no me alcanza. Si yo estuviera pensionado a lo mejor tendría el tiempo para poder participar en todas esas actividades pero yo tengo que ejercer otras actividades para poder sobrevivir. Lo que plantea Heidi es el mundo ideal. Eso está bien pero no todos lo podemos cumplir. Lo que yo sí le puedo pedir a un ALAC member es que el ALAC member participe una vez al mes, una vez al mes en la llamada mensual y que me reporte lo que está pasando en ALAC. Es todo el sacrificio que le estoy pidiendo. Esperen un poquitito.

Yo propongo que en Barcelona hagamos un grupo o una reunión junto con los ALAC member para que le expliquemos cuáles serían a nuestro juicio las mejores prácticas que ellos esperan de nosotros y nosotros esperamos de ellos. No se olviden que vienen nuevos miembros, nuevos líderes. Yo hago esa propuesta porque yo creo que es necesario. Estamos viendo que todos tenemos problemas de comunicación y queremos resolverlos. No es solamente este el lugar de venir a quejarnos. Eduardo, usted me había pedido la palabra. Perdón, Maritza primero y Glenn parece que había pedido la palabra. Glenn, usted tiene la palabra primero.

GLENN MCKNIGHT:

Me pregunto si esto no sería un ítem de acción a completar y quizá un pedido al presidente. No es la primera vez que nosotros planteamos esto, que hay que llegar a las personas. Seguramente Satish tenga alguna invitación especial para hacernos o que le podamos hacer. No sé las otras RALO. Si esperamos que las ALS sean voluntarias y que los miembros individuales sean buenísimos y los alentamos pero si no vemos a la gente de ALAC allí, me parece que es importante que estén allí, que participen, que expliquen los temas. No podemos abordar todos.

Nosotros tenemos muchos procedimientos y muchas cuestiones en las que nos tenemos que ocupar y confiamos en ellos porque somos un equipo, ¿no? Es importante que el presidente, que los miembros les recuerden que tienen que asistir. Si no es posible, por favor, envíen un informe breve donde representen o digan lo que han hecho.

HUMBERTO CARRASCO: Wale, usted tiene la última palabra. Vamos a cerrar el tema porque nos quedan muy pocos minutos para tratar los otros temas pendientes.

WALE BAKARE: Me gustaría decir algo. No sé si va a funcionar o no. Lo que sugiero es lo siguiente. Invitar a gente de AFRALO no sería el punto más importante. El punto es que en todas las reuniones de ALAC debería haber una especie de tema que involucre a todas las RALO para poder debatir en cada reunión de ALAC. Eso tendría que ser parte de la agenda, obligatorio. No solamente que los miembros de las RALO tengan que asistir a una reunión. Es decir, para que esto sea efectivo tiene que haber un tema o un punto a debatir que esté relacionado con todas las RALO. Es importante. Creo que con esto vamos a tener una muy buena devolución y también vamos a tener una muy buena

coordinación dentro y fuera de este debate con las RALO.
Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Damos por cerrado este punto. Fatimata, lo lamento pero por motivos de tiempo ya tenemos que avanzar. Nos quedan tres o cuatro puntos en este momento. Nos quedan muy pocos minutos. Me gustaría ofrecer la palabra a Heidi Ullrich respecto del punto número tres, la revisión del fondo adicional del año fiscal 2019.

HEIDI ULLRICH: Gracias. Hemos colocado en el chat las solicitudes presupuestarias. Creo que muchos estarán al tanto de que hay muy pocas aprobadas este año para At-Large. Para contarles un poco al respecto para el año fiscal 2019 tenemos el acceso a las RALO y la financiación para las actividades de participación local. Esto fue aprobado y esto demuestra lo mucho que se ha hecho. Creo que la gran mayoría de ustedes ha utilizado el dinero de una manera muy positiva. Lo han demostrado a través de informes, de fotografías. Han decidido duplicar el dinero. Este año tiene cada uno 4.000 dólares y lo importante es que el criterio para limitar los viajes, este año estaba limitado a viajes locales. No hablaba del per diem o del alojamiento. Este año va a depender de ustedes cuáles van a ser los criterios. Pueden incluir

viajes regionales, el per diem y el hotel. Esto va a depender de ustedes. Ustedes son los que deciden. ¿Podríamos por favor colocar en los criterios? ¿Quieren continuar con esto o quieren que les cuente cuáles son las solicitudes del año fiscal rápidamente?

Con esto, bueno. Entonces vamos a mantener esto. Esto es lo principal. 4.000 dólares a partir del 1 de julio hasta el 31 de junio del año 2019. Varias de las RALO presentaron solicitudes. AFRALO presentó una solicitud para actividades de difusión externa y participación. Hubo una para APRALO y también hubo una de NARALO. Creo que para esto se asignaron 15.000 dólares. Vamos a trabajar con Jana, del departamento de Comunicaciones. Yo voy a contactarme con las RALO en forma individual, las RALO que hayan solicitado esto. La tercera es una que mencionó Alan que tiene que ver con la transición de la presidencia de ALAC. Olivier, perdón. Tenemos un evento conjunto con la NCUC y EURALO, que se va a llevar a cabo en Barcelona. Esto está de hecho entre la NCSG y EURALO. Olivier, ¿quiere hablar al respecto?

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Yo ya estoy en contacto con Renata, con Farzaneh y con Joan Kerr. Sí, vamos a hacer una reunión conjunta con la NCSG y At-Large. Estamos viendo si podríamos tener una reunión de 90

minutos más un almuerzo más otros 90 minutos o quizá una sesión por la tarde y luego un cóctel. El dinero se va a dedicar a comida y a bebida básicamente. No vamos a gastarlo en viajes ni nada de eso porque este dinero se gasta muy rápido cuando uno empieza a dedicarlo al hotel. El centro de convenciones en Barcelona va a estar en el centro de la ciudad. Eso es muy bueno para nosotros. Tendríamos dos opciones. Si estuviese en las afueras de la ciudad no podríamos hacer un cóctel porque la gente tendría que viajar de un centro al otro. Esperamos que podamos hacer algo que no sea solamente de EURALO. Dije anteriormente que es algo de At-Large. Esto es importante. Sí, tenemos todavía que crear la agenda.

Les quiero pedir a todos que planteen temas de interés con la suficiente antelación para poder debatirlos, para ver también cuál es el enfoque o el punto de vista de la NCSG y también de la gente de At-Large. La gente de la NCSG respondió rápidamente a algunos comentarios de At-Large. Me parece que sería bueno tener varios temas y no solamente los temas que quiera abordar la NCSG. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: ¿Algo más, Heidi?

HEIDI ULLRICH: Creo que tenemos muchas actividades entonces. Al mismo tiempo vamos a trabajar con ATLAS. Va a ser una agenda muy ocupada. También tenemos el IGF. Hay muchas actividades. Por cierto, todavía no hay financiación para el IGF pero queremos dar apoyo para la preparación de las actividades del IGF. En cuanto a los criterios, estos son los criterios... ¿Quiere decir algo, Olivier? ¿Quiere hablar al respecto?

HUMBERTO CARRASCO: Perdón, Alan quiere tomar la palabra y él está en la lista de oradores.

ALAN GREENBERG: Un comentario breve sobre los 4.000 dólares por RALO que fueron asignados. Como mencionó Heidi, esto es para viajes y hoteles pero quiero decirles que si eso es para lo que lo vamos a utilizar probablemente no tengamos fondos para llegar al próximo año. Por favor, decidan con cautela.

HUMBERTO CARRASCO: Perdón, lo voy a decir en español. Es posible que gastemos en viajes y hoteles pero efectivamente yo creo que lo vamos a perder si no lo usamos sabiamente. A mi juicio, la idea es usarlo para hacer outreach, eventos y cosas que en realidad tengan un resultado concreto mucho mayor que los viajes. Esa es la idea.

Así lo entiendo yo. Tenemos que ser cuidadosos. Olivier Crépin-Leblond tiene la palabra y posteriormente Satish Babu.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Humberto. Voy a responder a la pregunta en cuanto al IGF que se va a llevar a cabo en París. Como ustedes saben, nadie va a recibir financiación y quiero saber si las personas que están en torno a la mesa, que son las que siempre participan, van a estar en París para el IGF. Si es así, por favor, levanten la mano si van a estar en París participando del IGF. Gracias. Veo que hay muchas personas que estamos pensando en ir. Vamos a buscar alguna manera de obtener financiación también.

SATISH BABU: Gracias, Humberto. Yo tengo una pregunta con respecto al proceso para la liberación de los fondos. Por ejemplo, para las sesiones informativas de la ICANN a nivel de las RALO, ¿cómo se van a gastar esos fondos? ¿Se transfieren a la cuenta personal de alguien? ¿Cómo se utilizan en las actividades?

HEIDI ULLRICH: Hay un formulario en línea que hay que completar. Ahí decimos adónde va a ir el dinero. Por lo general para las sesiones de ALAC hay que pagar por adelantado y una vez que se finalizan se envía

un informe y los recibos al personal de la ICANN para que les puedan efectuar el reembolso del dinero.

HUMBERTO CARRASCO: Voy a sugerir que este tema se continúe, atendido que ya no tenemos mucho tiempo para continuar la reunión y todavía tenemos temas pendientes. Sugiero que tengamos una llamada especial para este punto, Heidi, ¿okey? Si no hay objeción, vamos a continuar entonces con nuestra agenda. Evin, ¿puedes por favor mostrarnos la agenda? Creo que el próximo punto es sobre los criterios de elección de las ALS. Olivier me está pidiendo la palabra. Muy brevemente, Olivier, usted tiene la palabra.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Humberto. Perdón por interrumpir. Un último comentario a lo que dijo Heidi. La reunión de Barcelona va a representar el vigésimo aniversario de la ICANN. ¿Todo lo que se organice dentro de la ICANN va a ser organizado por la ICANN o nosotros tendríamos que organizar algo más?

HEIDI ULLRICH: Vi su correo, el correo que envió al personal. Cuando tenga novedades se lo voy a comentar. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Gracias, Olivier. Siendo así vamos a pasar al próximo punto. Tengo entendido que Alan Greenberg es la persona que nos va a hablar sobre... Evin, ¿puedes desplegar la agenda en la pantalla? Claro. Lo invito a usted a hablar sobre los criterios de las ALS y las expectativas.

ALAN GREENBERG: Muchas gracias. Si recuerdan, los que somos lo suficientemente antiguos aquí, hemos estado durante más de cuatro años trabajando, un poco antes de que yo comenzara a desempeñarme como presidente comenzamos a hablar de un grupo de tareas para abordar el tema de los criterios y expectativas de las ALS. Era un grupo que iba a trabajar rápidamente en algo y lo iba a terminar, pero nunca terminó. La transición de la IANA y la responsabilidad de la ICANN y luego la revisión de At-Large en ese orden utilizaron muchos de los recursos y nunca pudimos volver a retomar el trabajo. Tenemos miembros del personal que lideraban ese esfuerzo pero fueron movidos a otras partes de la ICANN. De alguna manera, todo se desmanteló.

Hasta donde sé, el trabajo que se hizo todavía sigue siendo algo válido. Si observan las críticas en las revisiones de At-Large y la propuesta, y básicamente repito lo que se decidió en el grupo de

trabajo de expectativas y criterios de ALS que nunca se implementó. No es algo que haya cambiado pero teníamos un mensaje que era bastante consistente y coherente y que estuvimos dando durante varios años.

Los criterios para poder formar parte creo que no tenían debate excepto en cuanto a que el proceso de solicitud iba a solicitar la relación entre la organización y la ICANN porque si uno observa cómo se reclutan las ALS a lo largo del tiempo parece que hay organizaciones que tienen cierta conexión con Internet. Nos acercamos y les dijimos: “Nosotros hacemos todo este trabajo tan importante. ¿Quieren ser ALS?” Y la mayor parte de ellas o muchas de ellas, diríamos, por no decir casi todas, no tenían un interés concreto y real en nuestra actividad. Esto dio como resultado lo que vimos en muchas ALS donde uno va a una reunión mensual, y esto es lo doloroso de estas cuestiones, si hay que hacer una votación van y votan y nada más. No contribuyen a la lista de correo electrónico. Cuando se les da la oportunidad de tomar la palabra no toman la palabra. Puede ser una organización muy buena del país pero no tiene clara cuál es la conexión de esa organización con la ICANN.

Uno de los criterios que establecimos en ese entonces era explicar por qué se creía que existía una conexión con la ICANN. Puede no ser real finalmente pero al menos se daba la

posibilidad de pensarlo. Hay una pregunta que surge de la solicitud que tampoco se considera. Eso por un lado.

En segundo lugar, esperamos que en forma anual y luego podemos debatir si lo vamos a hacer anualmente o cada dos años hay que asegurarse o verificar que esas organizaciones existan, que nos digan quiénes son las personas que administran las organizaciones y cuántos miembros tienen. La idea no es tener un número absoluto pero al menos queremos saber si estamos hablando a un grupo de tres personas o si estamos hablando con un grupo de 4.000 o 40.000 personas. Si estamos hablando con un grupo de dos personas y uno es el presidente y otro es el secretario, yo me cuestionaría si esto es algo eficiente y si hay gente en esos debates que no quiere establecer un número absoluto. Yo no voy a discutir ese tema ahora. Esto es en cuanto al trabajo que hace la gente.

Además, por otro lado, dijimos que se debe acordar tomar los mensajes que se envían y reenviarlos a las personas. Puede haber algunas excepciones. Probablemente hay algunos grupos, y les voy a dar un ejemplo, a los que quizá no queramos aplicar esas reglas. Pero en general creemos que el objetivo de una ALS es dar acceso a las personas. Si no tienen información sobre la ICANN, cómo van a saber que existimos.

Tuvimos un caso en NARALO cuando alguien se hizo miembros individuales y para decir que uno es miembro individual tiene que decir que no es miembro de una ALS. Él estaba en la junta directiva de esa ALS y era una ALS muy importante. Era la ISOC de Canadá. No sabía que eran una ALS. Tuvimos otro caso donde el representante simplemente desapareció. Fuimos a los archivos y preguntamos quién era el que estaba a cargo de la ALS y no sabíamos quién era.

Una actualización anual nos puede decir dónde estamos parados y quiénes son las personas. Después vemos si será por un año o dos años. Básicamente, hay que hacer algo de esto en forma periódica para que den señales de vida y no es necesario enviar miles de correos electrónicos que no van a ser leídos como por ejemplo pasa en la lista de ALAC. Hay que darles mensajes que tengan que ver con las políticas en el idioma del país, en tanto y en cuanto esto sea posible, con el objetivo de saber que si uno va a enviar esto a cientos de miembros quizá haya uno que sí esté interesado. Si pudiésemos tener una persona por ALS, tendríamos unas 240 personas. Imagínense lo que podríamos hacer con esas 240 personas. Me parece que así se aborda el tema de las cantidades.

Por ejemplo, tenemos una ALS que específicamente se focaliza en el tema del spam, este es un tema que es relevante a nuestro entorno porque nosotros controlamos el correo electrónico pero

esto implica también el uso de los nombres de dominio. Este sí es un tema importante porque hay distribuidos de malware. Si tenemos una ALS que se centra en ese tema, que se focaliza en eso, le podemos enviar un mensaje y decirle que estamos hablando de, por ejemplo, el tema de la liberación del O.com. También les podemos hacer llegar recursos el día que hablemos del spam y poner a disposición de este grupo esos recursos para poder tenerlos activos cuando realmente los necesita. De esto se trata. Sé que establecimos 45 minutos para esto pero básicamente esta es la sustancia. Esto es lo que básicamente dice la revisión de At-Large y la propuesta. Es decir, revivir lo que tengan.

HUMBERTO CARRASCO: Alan, tengo una pregunta. ¿Usted quiere reactivar el grupo de tareas?

ALAN GREENBERG: Eso es parte de la implementación de la revisión de At-Large. Vamos a tener que tener nuevos grupos que estén trabajando en eso. La otra parte de esto son las métricas, cómo medimos lo que se está haciendo. A veces estas respuestas no son sencillas. Si no se responde a los correos electrónicos, es una buena manera de medir y probablemente podamos hacer más. Esta es

una parte de la revisión pero lo que digo es que hay documentos a tener en cuenta y me parece que podemos comenzar.

HUMBERTO CARRASCO: Voy a dar por concluido este tema. Como va a tener que seguir siendo discutido, porque es parte de la implementación de la revisión de At-Large quisiera darle la palabra a Eduardo Díaz porque él tiene una propuesta en otros temas de interés. Posteriormente Satish pero primero es Eduardo.

EDUARDO DÍAZ: Rápidamente, ustedes saben que el programa global para indígenas no recibió fondos este año. Le hicimos entonces una pregunta al CEO. Creo que otros también se la hicieron. Básicamente enviamos nuestros comentarios. En NARALO Glenn y yo escribimos un paper donde básicamente llamamos a la acción. Quiero leerlo y quiero explicar lo que quiero hacer con esto. Después podemos hablar de esto después de esta reunión. La llamada a la acción es que pedimos a ALAC que apruebe una moción para alentar el programa de fellowship existente para designar dos fellowship de los dos asignados para las comunidades indígenas globales. Cuando digo global no es Norteamérica sino todas las regiones. Estas comunidades existen en el mundo y sabemos que el deseo de ICANN es ser

inclusivo y que debemos incluir a este sector de la sociedad en la comunidad multisectorial de la ICANN.

Yo envié esto a todos los líderes de todas las RALO para que lo vean porque lo que yo quisiera es que si esto necesita de un comentario se escriban los comentarios que se sientan cómodos. Yo quiero que este documento sea firmado por todas las RALO. Una vez que esto ocurra trataré de asegurarme de que nuestros miembros lo vean, que comenten el documento y que luego sea enviado a ALAC. También que sea enviado al proceso de comentario.

Solo voy a decir que nosotros debemos apoyarlos. Lo que yo escuché es que en algunos de estos programas tenemos solo dos comentarios. Debemos llegar a 50 a pesar de que 45 o 50 o 49 de ellos dicen que debemos respaldarlo. Imaginen qué pasaría si todas las RALO hiciésemos lo mismo. Tendríamos algunos más. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias, Eduardo. Creo que Olivier primero y después Alan.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Humberto. Yo iba a hacer un comentario sobre un punto que ALAC había mencionado antes. ¿Hablo de eso ahora o no? También tengo algo para decir sobre...

HUMBERTO CARRASCO: Ambos.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Okey. Respecto de lo que dijo Alan sobre los criterios y expectativas, yo no sé si Alan estaba aquí pero como grupo decidimos poner más presión a nuestros miembros de ALAC para generar más políticas a las RALO y ser un puente más activo entre ALAC y las regiones. Eso debería completarlo o agregarse a ello.

En cuanto a lo que dijo Alan, usted no mencionó que las métricas de criterios y expectativas de ALS van a ser utilizadas para la selección de viajeros que van a venir a ATLAS III. Esa es una cuestión que puede tener la atención de los miembros de las ALS.

En respuesta a Eduardo, nosotros hemos hablado de este tema internamente. Hay inquietudes en el sentido de que los miembros de EURALO podrían no estar interesados en que esto se logre. El concepto de los pueblos indígenas en Europa es que está un poco más removido que en otros lados. Además, los

pueblos indígenas de Finlandia y de Escandinavia en general son de las personas más conectadas en toda Europa. Estos países nórdicos están muy, muy bien conectados.

Yo ofrecí cierta modificación para que sigamos con una ALS en cada país. Dev Anand Teelucksingh, que es excelente, vio que había muchos países en Europa, la República Checa y Hungría son dos de ellos, donde hay un solo registro y nunca hubo ni un solo fellow ni tampoco hubo un solo representante para NextGen, lo cual es bastante extraño. Si uno va a la capital de Hungría y de la República Checa va a ver que hay muy buena conectividad también.

ALAN GREENBERG:

Gracias. Hice un comentario en una sesión previa. Lo voy a hacer de un modo diferente. Yo creo que sería bueno que las RALO y otros apoyen. El pedido debería venir de algún grupo indígena, no de los líderes en este grupo. Yo creo que está bien pedirlo pero esto lo debe pedir la gente que se va a beneficiar, no lo que yo considero una forma muy paternalista. Nosotros ya introdujimos el concepto en la ICANN. Hemos convenido a la gestión de la ICANN y a la gestión de los fellows que sería válido tener a indígenas aquí pero a mí me parece que si ellos no respaldan esto, nosotros no deberíamos hacerlo. Yo ciertamente escuché un comentario donde se decía que nosotros no tenemos

que tener privilegios especiales, que compiten con nuestros propios derechos. De hecho, nosotros debemos tener mucho más que dos lugares pero sea esto cierto o no, el pedido debe venir de ellos y no de nosotros. Esto los pone a ellos en una posición inferior, lo cual a mí me parece que no es adecuado si es que los queremos hacer entrar en el mundo de ICANN. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Última intervención. Ya estamos pasados del tiempo. Creo que estaba Satish primero y después viene Sarah. Con eso vamos a culminar. Lamentablemente, no pudimos terminar estos temas. Vamos a tener que volver a tener una llamada. Después le voy a pasar el mando a Olivier formalmente porque la próxima reunión es en Barcelona. Usted va a tener que continuar con estas reuniones.

SATISH BABU: Gracias, Humberto. Mi punto era primero sobre el programa indígena global. No estoy muy seguro de por qué ICANN discontinuó el programa. Me parece que se debe en buena medida a cuestiones presupuestarias y no porque el programa no funcionaba. El programa funcionaba muy bien y si se discontinuó, hay un fundamento para continuarlo. Por eso estamos aquí también. Si podemos conseguir una persona para que haga el pedido no lo sé, porque estas personas existen

también en muchas áreas de Asia-Pacífico pero hasta ahora no nos hemos contactado con ellos. En principio, yo quisiera respaldar la posición de NARALO.

Tengo otro tema para agregar aquí que no podemos discutir ahora, claro, pero que tiene que ver con la implementación de la revisión de At-Large y el rol de las RALO en ese proceso. En respuesta al informe inicial, las RALO han creado un documento separado donde Olivier y otros han trabajado y que se puede utilizar como una preparación para la documentación, etc. Ahora que las RALO también van a ser impactadas por el proceso de implementación, yo quisiera dejar constancia de que tiene que haber un proceso de consulta con los líderes de las RALO y todos los pasos para la implementación se deben realizar a través de ese proceso. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Gracias, Satish. Sarah, usted tiene la palabra para culminar con esta reunión.

SARAH KIDEN: Muchas gracias. Quería preguntar a Eduardo, y quiero mencionar que fui parte del programa de indígenas globales, pero me pregunto si podemos llegar a una situación donde otras

personas pidan dos lugares o quizá alguna otra comunidad no representada. Esa es mi duda.

EDUARDO DÍAZ: Sarah, eso es algo que puede suceder. No es algo que yo pueda predecir.

HUMBERTO CARRASCO: Muchas gracias. Con esta última intervención vamos a poner término a esta reunión. Les damos gracias por sus aportes. Para variar, no hemos alcanzado a terminar todos los temas que queríamos tratar pero eso nos obliga a seguir reuniéndonos física o virtualmente. Olivier, formalmente le hago la transferencia del mando para que usted dirija esta próxima reunión en Barcelona. Le deseo suerte en eso.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Humberto. Quizá deberíamos tener una bandera de At-Large o algo así para que la podamos transferir de uno a otro o alguna bandera virtual a lo mejor o algo. Quiero agradecerles por su liderazgo experto en generar esta reunión, tanto a usted como a Maritza. Creo que hemos logrado una reunión increíble hoy, con muchos temas que se debaten. Ha sido un verdadero placer discutir esto abiertamente. Hay muchas actividades que van a ocurrir en Barcelona. Tenemos generación de capacidad. Quiero

invitar a todas las RALO que trabajen en esto. Voy a tratar de decir algunas palabras en español o en catalán. No sé si voy a poder hacer toda la reunión en catalán o en castellano pero quizá algún día. Heidi quería agregar algo más, algo que por supuesto tenía que haber leído en la pantalla pero no leí.

HEIDI ULLRICH: Quería decir que, como pasa del nivel regional al nivel ALAC, podemos traer lo que ustedes están discutiendo hasta el ALAC y hacer que esas dos áreas se unan.

HUMBERTO CARRASCO: Estoy seguro de que lo voy a hacer.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Es cierto. Usted va a unirse al imperio del mal. Humberto, buena suerte. Vamos a estar observándolo. Gracias. Para finalizar, gracias a nuestros intérpretes y al equipo técnico, que han hecho un buen uso de estas intervenciones hoy. Gracias por liderar esta reunión en español. Pude escuchar mucho más de lo que pude hablar. Sé que es un trabajo interesante. Es como estas películas en las que uno se ve doblado completamente. Es sorprendente. Gracias.

[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]