

---

PANAMÁ – Sesión de cierre del ALAC y los líderes regionales (2 de 2)

Jueves, 28 de junio de 2018 – 10:30 a 12:00 EST

ICANN62 | Ciudad de Panamá, Panamá

ALAN GREENBERG:

Por favor, tomen asiento. Por favor, demos inicio a la grabación. Gracias. Bienvenidos a la sesión de resumen número dos. Esta es la última reunión formal de todo el grupo de ALAC y líderes regionales, independientemente de que haya otras sesiones de cada uno de los grupos en paralelo que se vayan a llevar a cabo después. Esta es la oportunidad para accionar. Vamos a tener dos bloques y lo más significativo es que esto va a ser una oportunidad para hacer una revisión de la reunión, hacer comentarios o planificar para las próximas reuniones.

Tengo una serie de puntos en la agenda. El primero tiene que ver con el comentario público de O.com. Recordarán que hicimos un comentario muy breve. En los últimos meses o años podría decir q hemos hecho un comentario en la etapa temprana y lo hemos enviado. Jonathan hizo el comentario inicial. Él ha estado atento y también otras personas hicieron sugerencias con respecto al tema. Con respecto a si el dominio debería estar exclusivamente disponible o no. también hubo una serie de comentarios con respecto al destino del dinero y a su distribución.

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archive, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

No queda claro hasta qué punto un comentario público podría modificar esto porque VeriSign también ha presentado una solicitud. No tienen opción más que seguirlo si se aprueba. Independientemente de esto, es importante que los comentarios no queden irresueltos o sin respuesta. Jonathan, a pedido mío, lo que hizo fue redactar un comentario complementario. Esto fue enviado en la fecha de envío. Después surgieron una serie de problemas o cosas que tuvimos que ajustar. Ya hemos emitido una versión revisada de ese comentario.

Olivier, que desafortunadamente no está aquí, señaló que el comentario incluía una cita propia y de Avri Doria que data de unos años y que no era un comentario de At-Large o de ALAC. No queda claro si esto es totalmente aplicable o no después de unos ocho años. También hay gente que tomó algunas de estas palabras dentro del comentario hecho por Olivier y las malinterpretó. Él hacía referencia a las subastas de GSM. Una de las características de esto en muchas áreas es que se establece lo que se llamaría un precio mínimo. No íbamos a comentar sobre ese aspecto pero se malinterpretó.

En este punto creo que la recomendación general es la siguiente. que tomemos esa versión del comentario, eliminemos todas las referencias a esa cita que se hizo en el pasado o en alguna otra oportunidad y que volvamos a emitir ese comentario aunque se haya excedido el plazo y también alguien se tendría que

---

asegurar de utilizar la última versión, la versión más reciente. Esto lo vamos a hacer en algún momento en julio. Todavía no está redactado y si está redactado se podría modificar. Me gustaría contar con la aprobación de ALAC para proceder con esto, para proceder de esta manera. Es decir, tomar el comentario, eliminar todas las referencias que existan a esta cita de años anteriores, tanto de parte de Olivier como de Avri Doria, y luego reeditar este comentario y volverlo a emitir.

Necesito la aprobación de ALAC para hacer esto. ¿Alguien quiere debatir el tema? ¿Alguien quiere hacer algún comentario sobre esto? ¿Alguien quiere abstenerse de votar? Tenemos que contar los miembros de ALAC en la sala. Tenemos a todos excepto a Andrei, que está en una reunión del SSAC en este momento. ¿Alguien desea abstenerse? Por favor, voy a repetir la pregunta. La pregunta es la siguiente. ¿Están de acuerdo en que tomemos el comentario tal como está redactado en la página wiki, que creo que ya lo han leído todos, que quitemos las referencias a la cita de Olivier y de Avri Doria? Sin esas citas sigue teniendo lógica. Podemos eliminar esas citas y proceder. ¿Alguien desea abstenerse para hacer esto? ¿Alguien está en contra? ¿Alguien quiere votar en contra? No me parece que sea necesario levantar la mano para continuar con la votación pero si alguien piensa que es necesario hacer un conteo, lo podemos hacer. ¿No? Bien.

---

Entonces el resultado de esta votación es 14 a 0. Esta es la decisión de ALAC. Gracias.

Siguiente punto. Ustedes recordarán en la solicitud que se hizo para el presupuesto de los AC y las SO que nosotros presentamos una solicitud para la transición de la presidencia. Esta es una buena oportunidad para que el presidente saliente y el entrante junto con el personal se relacionen y que ayuden al presidente entrante a conocer cuál es la valor actualizada. Hay muchos detalles a tener en cuenta. Esto es algo que otras AC y SO hacen de manera semirregular. Nosotros no lo hemos hecho anteriormente pero recientemente siempre tenemos una cierta superposición entre el presidente saliente del ALAC porque, por lo general, siempre los nuevos presidentes son los vicepresidentes anteriores. Esto no es así. Yo no me voy a quedar. No voy a estar en ALAC. Yo pedí esta reunión presencial.

Lo que se nos dio es un presupuesto de 1.200 dólares para poder realizar esta reunión en forma presencial. A mí, particularmente, esto no me resultó satisfactorio porque también estamos tratando de organizar la reunión en Barcelona y agregar un día o dos extra. Ya agregaría más días a lo que ya va a ser un viaje de unas dos semanas aproximadamente. Me parece que es una manera poco efectiva de realizar la tarea. En preparación para esto, yo hablé con ambos candidatos y estaban de acuerdo.

---

Hablé con el personal de la ICANN y hay cero posibilidades de que se nos asigne más dinero para poder hacer esto.

La opción que sí tenemos es la siguiente. Recordarán que este año nosotros teníamos dos bloques de política que podíamos utilizar para traer gente a la reunión de la ICANN para trabajar activamente. Barcelona se va a llevar a cabo bajo el presupuesto del año fiscal 2019. No tenemos una solicitud presupuestaria específica que lo cubra pero los lugares para viajes que tenemos, sí.

Estamos sujetos a ciertas restricciones y una de las alternativas es tomar estos dos lugares de viajes para Barcelona y utilizarlos en lugar de para asistir a la reunión de la ICANN para asistir a una reunión de transición. No queda absolutamente claro si esto se va a aprobar o no porque las reglas generales dicen que los viajes o los lugares para viajar a las reuniones de la ICANN no se pueden utilizar para otra cosa pero sí podemos preguntar si se puede hacer.

No he debatido esto con la presidenta entrante, sobre cómo vamos a avanzar al respecto pero a mí me gustaría saber qué piensa ALAC y si Maureen que esta es la manera de proceder para garantizar que ella esté bien preparada para asumir el puesto, qué piensa ALAC en cuanto a utilizar estos dos lugares asignados para viajes para utilizarlos para otra reunión que no

---

va a ser la reunión de Barcelona. ¿Qué piensan? Les doy la palabra. Adelante, Seun.

SEUN OJEDEJI: Me gustaría entenderlo mejor.

ALAN GREENBERG: Vamos a colocar el cronómetro con dos minutos. Por favor, si se pudiera limitar a un minuto, se lo vamos a agradecer.

SEUN OJEDEJI: Es importante que utilicemos estos lugares con el objetivo para el que fueron pensados. Es bueno tener más gente que participe en las reuniones de la ICANN o que contribuya a las reuniones. Creo que Maureen ha sido vicepresidenta durante un tiempo ya. Por lo tanto, creo que existe cierta relación ya en la cual podemos confiar. No creo que fuera bueno utilizar los recursos de esa manera, para que dos de ustedes vayan a una reunión a otro lugar. No me parece que sea una buena idea. No me parece que sea una buena utilización de los recursos. Creo que podemos maximizar ese uso e ir a Barcelona. Quizá pensar en alguien más que pueda ir pero no utilizar esos lugares que están designados para ese propósito. Gracias.

---

ALAN GREENBERG: No sería en algún lugar sino que sería en Los Ángeles para reunirse con el personal de la ICANN. En segundo lugar, no son viajes para política. Seun acaba de decir que no está a favor de esta opción entonces. John.

JOHN LAPRISE: El tercero en este debate es el personal. ¿Podríamos saber qué piensa el personal también respecto de esto? desde su punto de vista, sí pudieran por favor ofrecer una opinión profesional respecto de esta transición.

ALAN GREENBERG: Es que nunca tuvimos una transición como esta.

HEIDI ULLRICH: Creo que todos tienen que saber cuál es la solicitud aprobada hasta ahora. Hay 1.200 dólares asignados para una reunión de un día o día y medio. Probablemente se llevará a cabo en ICANN 63 con Alan, Maureen, Gisella y yo. Además, vamos a trabajar muy de cerca con ambos conforme avancemos. Vamos a seguir sus instrucciones y las de ALAC y las de la presidenta entrante. Gisella, ¿quisiera acotar algo más sobre los detalles de esto con respecto a la transición de la presidencia? Gracias.

---

ALAN GREENBERG:

Sébastien tiene la palabra. Yo quiero decir que apoyo la moción de ir a Los Ángeles. Es muy importante para todo líder y fundamentalmente para el presidente de ALAC poder reunirse con otros miembros del personal de la organización. La mejor manera de hacerlo quizá no sea que estén todos en Los Ángeles pero la parte principal de la organización está en Los Ángeles y por lo tanto me parece que es importante.

En segundo lugar, creo que también es bueno dedicar tiempo a pensar cómo se va a llevar a cabo la transición y que el presidente saliente y el entrante se reúnan con el personal de At-Large. Si sucede que uno tiene suerte y también se pueden reunir con otros grupos, también van a tener esta oportunidad de reunirse. Yo les aconsejo que si hay alguna reunión de la junta durante el periodo en el cual ustedes quieren reunirse en Los Ángeles, aprovechen la oportunidad para poder reunirse. Quizá no todo el personal se pueda reunir en ese momento pero me parece que será una buena oportunidad para poder mejorar las capacidades del presidente entrante y aprender sobre la ICANN más de lo que ya saben. Gracias.

Pueden decidir lo que quieran pero mi conocimiento de la organización me dice eso y yo participo aquí desde 2001. La forma en la que a mí se me presentó a la junta directiva podría haber sido mejor y creo que esta propuesta, Alan, es una muy buena propuesta. Gracias.



---

ALAN GREENBERG: Gracias. Si surge esa oportunidad, seguramente la aprovecharemos, si hay otro personal sénior, lo tendremos en cuenta aunque no sea en Los Ángeles. El siguiente orador es Alberto.

ALBERTO SOTO: Yo apoyo también la idea de utilizar esos recursos, no solo porque es importante sino porque lo considero muy necesario. Quizá se podría hacer un merge entre utilizar los 1.200 dólares y uno de los viajes, si es que eso alcanza. Quedaría un viaje disponible. No sé. No tengo las cuentas hechas pero podría ser eso.

ALAN GREENBERG: A ver, lo que decimos es que si decidimos que esta va a ser la manera de hacerlo, ¿el ALAC estaría de acuerdo? Estos lugares de viajes son esenciales para la comunidad pero no hemos decidido nada todavía. Adelante, John.

JONATHAN ZUCK: Yo no soy miembro de ALAC pero creo que lo importante sobre esta transición es que la presidenta entrante va a presidir en un periodo donde habrá un proyecto muy importante o el más

---

importante dentro de la historia de At-Large que tiene que ver con los resultados de la revisión y la propuesta que se ha hecho y que fue aceptada por la junta directiva. Creo que una gran parte de esa tarea va a estar relacionada con esto y Maureen tiene que estar en un lugar donde pueda acompañar todo este proceso.

ALAN GREENBERG: Gracias. Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Muchas gracias, señor Presidente. Me gustaría diferir un poco con respecto a lo que se dijo. Yo estoy a favor de lo que dijo Jonathan pero me parece que es una oportunidad también como señala Sébastien para que la presidenta entrante se sumerja en todo esto y que sea conocida y que conozca la ICANN y que tenga una experiencia directa con el personal sénior de la organización. Por supuesto, también con nuestro personal. Sería una posibilidad muy buena si se puede desde el punto de vista financiero y desde las posibilidades.

Existe una diferencia en avanzar y en trabajar pero no todo es trabajo de transición. Es necesario que esto también se lleve a cabo antes de la reunión de Barcelona. No sé qué piensa el resto pero me parece que en el medio algo tiene que hacerse para ayudar a la transición, si es que es deseable y si esto es efectivo

---

para el personal y para el nuevo presidente, para el presidente entrante. Además, señalo lo siguiente.

La transición para Olivier le llevó un par de horas en un bar pero la transición en este caso es diferente. No lo hicimos tan mal en ese entonces. También creo que tenemos que tener telecomunicaciones y conversaciones. Hay otras maneras también de hacer esta transición. No estoy diciendo que no utilicemos los 1.200 dólares que están asignados para pasear en Barcelona. Me parece que es importante utilizarlos para este fin pero me parece que podríamos hacerlo en otro momento.

ALAN GREENBERG:

Supongo que usted no está a favor de utilizar esos fondos para ese propósito. Creo que el comentario de Sébastien fue que si pudiésemos hacer esto en otra reunión, podría aumentar el efecto que esto tiene, pero esa reunión no va a suceder. Adelante, Tijani.

TIJANI BEN JEMAA:

Gracias, Alan. Yo respaldo su proyecto de hacer una reunión en Los Ángeles de ser posible. ¿Por qué? Porque si las cosas se hicieran de otro modo, quizá no sería necesario pero dado que el vicepresidente no sabe más que ustedes en ALAC, esto no le dio a Maureen ningún otro conocimiento o ninguna otra información

---

más que a todos ustedes. Yo estuve tres años con Alan como vicepresidente y créanme que no sé más que lo que ustedes saben. Por eso espero que Maureen pueda cambiar esto. Gracias.

ALAN GREENBERG: Me parece que me han hecho un chiste.

JUDITH HELLERSTEIN: Estoy un poco confundida. ¿Estamos hablando sobre un día y medio? ¿Esta reunión en Los Ángeles sería solo un día y medio o va a haber un periodo de tiempo más largo? Todavía no tenemos el costo de todos en Barcelona. Quiero que me lo aclaren.

ALAN GREENBERG: Si nos dan permiso para transferir estos lugares de viaje, suponiendo que ALAC apoyara esa actividad, estamos hablando de mover un viaje que permite ocho o nueve días de estadía en Barcelona. No hay ninguna forma de que dediquemos ocho días a Los Ángeles. Esto va a cubrir todos los días que nosotros consideremos que sean necesarios, sean dos o tres o uno y medio. Va a haber suficientes fondos para cubrir eso en cualquier reunión razonable en Los Ángeles si transferimos un viaje de AGM de la ICANN.

---

JUDITH HELLERSTEIN: Me pregunto si hay alguna otra manera de hacer esto. Es decir, de reservar o quizá transferir utilizando parte del dinero de manera que uno no pierda dos viajes. Quizá podemos perder uno y medio para que quede algo para algún viaje.

ALAN GREENBERG: En este punto, no podemos mejorar esto. Ya sea que usemos un viaje porque son dos días y los hoteles son más baratos en Los Ángeles o lo que fuera, no lo sé. No lo voy a tratar de hacer aquí en el aire. La verdadera pregunta es si tenemos el apoyo del grupo o no. Si no tenemos el apoyo de ALAC, ni siquiera lo vamos a considerar. Si lo tenemos, vamos a empezar a ver opciones. Va a depender de Maureen y si ella considera que es necesario o no. tengo mis opiniones, Heidi tiene las de ella pero en última instancia ella es quien va a tener que llevar la carga a fin de cuentas.

No sé quién está en la fila de oradores aquí. Creo que tenía a Eduardo Díaz, Seun. Quiero darles a otros la posibilidad. Tenemos a Carlton, a Olivier también y a Holly. Creo que Holly estaba antes en la fila. Muy bien. Arbitrariamente vamos a decir Eduardo, Olivier, Carlton, Holly y Seun.

---

EDUARDO DÍAZ: Gracias, Presidente. Soy Eduardo Díaz para los registros. Estoy tratando de entender por qué hay una necesidad de una reunión presencial con toda la tecnología que tenemos. Nosotros ya trabajamos virtualmente. No sé si en un día o un día y medio van a hacer lo mismo que nosotros podemos hacer virtualmente o no. Si me pueden quizá explicar eso, sería muy útil.

ALAN GREENBERG: Disculpe, Eduardo. Repita porque estaba hablando con Heidi.

EDUARDO DÍAZ: Estaba diciendo que con toda la tecnología y con todo lo que trabajamos virtualmente por qué tiene que haber una reunión presencial de un día o un día y medio, que uno no pueda hacer virtualmente sin ir a una reunión presencial. Quizá si nos pueden explicar qué podemos lograr en un día y medio que no podríamos hacer en un periodo de tiempo virtualmente.

ALAN GREENBERG: Como dije, esta no es una decisión tomada. La pregunta es si ustedes la apoyarían si es que la tomásemos. Yo personalmente creo, como dije al principio, que tomarse el tiempo para hablar y pensar las distintas cuestiones antes de una reunión de la ICANN cuando ya vamos a estar lejos de casa durante unos 12 días no es una forma inteligente de hacerlo. Por eso el tema surgió así y

---

también porque hemos pedido los fondos hace tantos meses. Yo no creo que nadie quiera hacer un viaje a la gloriosa Los Ángeles. Discúlpeme. La pregunta es si es una forma viable y efectiva de hacer una transferencia. Si ustedes eligieron a alguien como presidente, yo creo que deben darle a esa persona la discreción de decidir cómo hacerlo. Esa es la cuestión que está sobre la mesa. No debatamos ahora porque la decisión todavía no está tomada. ¿Quién es el próximo orador? Creo que Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, Alan. Permítame expresar mi inquietud. Creo que estamos dedicando 30 minutos a este tema que efectivamente es 40 dólares por minuto. Si estamos hablando del ATLAS II o III, quizá estemos hablando de 300.000 dólares. Son 750 minutos en los que tenemos que decidir esto. Ahora voy a pedir 125 horas para la discusión de este tema, lo cual implica que tenemos que quedarnos 5.2 días más, en serio.

ALAN GREENBERG: ¿Podemos poner un timer de un minuto, por favor, y usarlo?

CARLTON SAMUELS: Estoy un poco confundido porque la primera pregunta que se debe responder es si el presidente electo considera que tenemos que dedicar tiempo a la transición. Si la respuesta es sí, entonces

---

la presidenta electa puede decir si considera que es adecuado tener una reunión virtual o una presencial. Si nos vamos a preocupar por esos 1.200 dólares, yo sugeriría que somos muy baratos.

ALAN GREENBERG:

Yo empecé hablando sobre una discusión muy preliminar y no ha habido ninguna discusión después. Ambos candidatos a la presidencia estaban a favor de una reunión presencial antes de Barcelona. Eso hay que analizarlo cuidadosamente. No estamos diciendo que sea algo hecho, que ya esté cerrado. La pregunta es si ustedes estarían a favor de hacerlo.

MAUREEN HILYARD:

Quisiera responder. Sé que tenemos un par de reuniones planeadas en las próximas 24 horas. A mí me gustaría saber qué fue lo que se requirió desde la perspectiva de ellos. Si a mí me parece que es absolutamente necesario, probablemente diría que lo hagamos pero estoy tomando en cuenta todo lo que se ha dicho en cuanto a las telecomunicaciones, etc. Creo que hay una ventaja al estar en Los Ángeles y estar en contacto con cualquier persona que sea importante allí. Hacer esto también en conjunto con otra reunión que haya allí. Todavía hay discusiones que tenemos que tener sobre varios temas. Creo que si es importante, yo lo apoyaría.



---

ALAN GREENBERG: No estamos hablando de la presidenta entrante y el personal. Si yo tuviese que ir estaría contento pero esa no es la cuestión. Tiene la palabra Holly. Creo que esta es la última persona en la lista de oradores. Luego Seun.

HOLLY RAICHE: Creo que si tenemos el dinero, son ustedes dos los que tienen que decidir cómo gastarlo mejor. Yo voy a apoyar cualquier decisión. Seun.

SEUN OJEDEJI: En base a lo que ha dicho Maureen, al parecer no se ha hecho mucho. En mi posición como vicepresidente, yo creo que ella estuvo muy involucrada inicialmente pero en ese sentido creo que está bien lo que ustedes decidan, lo que les parezca que va a ser más efectivo. Gracias.

ALAN GREENBERG: Para ser claro, nuestras reglas de procedimiento identifican a los vicepresidentes como personas en el ALT que han indicado una voluntad de recibir más trabajo. Por tradición, en general ellos presiden reuniones físicamente cuando el presidente no está disponible. Nosotros no tenemos una situación de

---

copresidentes. Los vicepresidentes son consultados en caso de ALT y a veces más. Esa no es la estructura que inventamos cuando escribimos las últimas reglas de procedimiento. Lo podemos cambiar. Quizá deberíamos cambiarlo pero no podemos rescribir la historia. Muy bien. Tenemos ahora una idea de qué piensa el grupo. Vamos a proceder con las discusiones. Vamos a ver qué va a recomendar al grupo.

No pensé que íbamos a demorar tanto tiempo con este asunto. ¿Cómo vamos con el tiempo que tenemos? Ya hicimos la mitad de esta discusión. No quiero cortar la discusión pero tenemos una cierta cantidad de tiempo y muchos de nosotros tenemos una reunión en el almuerzo. No tenemos la opción de extenderla.

Muy bien. El otro punto para discutir o decidir es el liderazgo de la revisión de At-Large. Yo dije el otro día, y lo mismo dijo Maureen también, que ella ha sido seleccionada como la persona para liderarlo. Yo no recordé que esa era una discusión del ALT para recomendar a ALAC que eso se haga. La decisión fue que no lo pongamos sobre la mesa hasta que tengamos algo que implementar, lo cual es efectivo ahora. Por eso pido disculpas. Eso surgió durante las últimas discusiones que tuvimos en la revisión de At-Large y les pido disculpas por eso.

En este momento vamos a comenzar a pensar en esto. Cómo implementamos, como se dijo en la reunión el otro día, tenemos

---

mucho trabajo por hacer para trabajar junto con todas las personas que han sido muy activas en la creación de la propuesta para tratar de expandirla un poco más. Maureen fue una de esas personas pero hubo otros varios. Ahora quisiera proponer que al menos por un cierto tiempo, y voy a explicar por qué lo digo, que le pidamos a Maureen que lidere ese esfuerzo inicial y que después decida cómo avanzar. Entre otras cosas con Maureen siendo la presidenta entrante, ella puede elegir no tomar el liderazgo administrativo o puede elegir tomar el liderazgo pero no hacer mucho trabajo. Yo no quiero prejuzgar hacia dónde va esto pero mientras yo sea el presidente vamos a hablar sobre el inicio del diseño de la implementación pero no vamos a ejecutar la implementación en sí. Yo quisiera que esta sea una decisión temporaria que podría ser repensada una vez que tengamos en cuenta todas las responsabilidades y eso incluye también la delegación que Maureen hará, según nos ha expresado. Tiene ahora la palabra Tijani.

TIJANI BEN JEMAA:

Gracias, Alan. Quisiera entender qué quiere decir. Yo no entiendo. Parte de la implementación es esta presentación. Es decir, que nosotros necesitamos que este grupo de implementación se forme y también tenemos que preguntar a la gente quién quiere participar y que formemos el grupo y que luego decidamos sobre cada liderazgo. Creo que el grupo tiene

---

que decidir sobre su liderazgo. No me siento cómodo con estas cuestiones que no son claras. Hay algo que debemos destacar ahora. Si es eso, dígame que tengo que hacer ahora. Si es la implementación, hablemos de un grupo de trabajo de implementación. Si no, hablemos de otra cosa.

ALAN GREENBERG:

Lo que necesitamos ahora, comenzando el lunes, es empezar a tener una propuesta de implementación para presentar a la junta directiva y que podamos dividirlo en partes más utilizables para que la gente pueda hacer su trabajo. Eso creo que es lo primero que debemos hacer. Lo que nosotros le presentamos a la junta directiva no tenía el nivel de granularidad, de detalle para empezar a trabajar con esto.

TIJANI BEN JEMAA:

¿Ese es el trabajo del grupo?

ALAN GREENBERG:

Como dije, me parece que es el trabajo de aquellos que están involucrados en generar esta propuesta para así estar seguros de que lo que se le agrega coincide con la visión original. Esa es mi posición. Maureen, ¿quisiera hablar?

---

**MAUREEN HILYARD:** Cuando estábamos generando esa propuesta en particular se le presentó a ALAC y todo el mundo contribuyó con algo. Hay gente que quiere participar en este grupo y todos los que quieran participar van a ser bienvenidos. Nosotros tenemos que poder generar ideas sobre cuál va a ser la mejor forma de implementar esas recomendaciones.

**TIJANI BEN JEMAA:** Muchas, muchas gracias.

**CHERYL LANGDON-ORR:** Estoy muy contenta de escuchar que todos quieren involucrarse pero menos contenta si ustedes van a formar un grupo de trabajo de implementación. Ustedes lo que necesitan es más que estar sentados en esta mesa. La pregunta de qué es lo que ustedes necesitan ahora, y ahora estoy usando mi sombrero de copresidenta del grupo de revisión de ALAC, nosotros quisiéramos ver que ALAC en esta reunión cree y haga un llamado a la creación apropiada de un grupo de implementación o un grupo de trabajo de la implementación de la revisión. Ese es el nombre, es una nueva entidad y vamos a tardar un poco hasta que empiece pero no podemos demorar mucho tiempo. Una vez que se inicia cada seis meses tenemos reportes. Les pido que me escuchen 10 segundos más. Lo que hay que hacer ahora, y esto no lo mencionamos en la última reunión, es empezar a ver qué

---

miembros que todavía existen en la revisión de ALAC, en el grupo de trabajo de la revisión de ALAC trabajen en eso. Hay varios que ya dieron su nombre para empezar a hacer estas recomendaciones, ítems de acción, tareas, etc. para que el grupo formado pueda empezar a operar. Espero que eso les ayude en la toma de decisiones.

ALAN GREENBERG:

Lo que yo estaba pidiendo a este grupo que apoye, dado que yo creo que cualquier grupo como este necesita a alguien que sea oficialmente responsable y culpable. Disculpen por decirlo así. Es identificar a Maureen como la persona a quien podemos culpar en primera instancia. Si miramos hacia delante vemos que hay mucho que tomar en cuenta y no quiero comprometer a Maureen sin su permiso. Yeşim.

YEŞİM NAZLAR:

Soy del personal de la ICANN. Tenemos un comentario remoto de Vanda Scartezini. Ella dice que podemos aprovechar esta oportunidad para que todos vean el trabajo y sí, necesitamos que este grupo de implementación se inicie para empezar el trabajo en sí.

---

HOLLY RAICHE: Yo apoyo lo que dice Cheryl y también lo que dice Maureen. Tijani, hay un grupo que se necesita de seis personas para que se sienta y nos cuente qué es lo que le dijimos a la junta. En esa etapa va a ser muy adecuado que ellos digan: “Tenemos un grupo de trabajo con muchas personas que están interesadas. ¿Ustedes todavía están interesados? Una de esas cosas interesantes es que a la junta directiva le damos cinco o seis actividades y hay que tener una parte que nos interese de esto. Lo que tenemos que hacer es tomar nuestra parte de lo que dijimos a la junta, ver qué es lo que se requiere. Yo puedo hacerlo porque soy presidenta de grupo. Esa tarea en particular luego hay que preguntar quién quiere estar en esta fase de la revisión. Gracias.

ALAN GREENBERG: ¿Algún otro comentario? A ver, voy a ser claro. Si no comenzamos a trabajar dentro de la próxima semana, vamos a estar ya retrasados. No vamos a buscar a todas las personas que trabajaron en la implementación en los próximos dos años. Necesitamos comenzar a trabajar ahora. Creo que alguien tiene que estar designado para liderar ese esfuerzo. Si quieren que sea yo, está bien. Si no, puede ser alguien más pero tiene que ser alguien que haya estado sumamente activo en este procedimiento. Como dijo Maureen, mucha gente contribuyó pero no todo el mundo dedicó docenas de horas a este esfuerzo

---

y este documento llevó realmente cientos de horas de trabajo. Es necesario que sea alguien que esté muy familiarizado con el tema en esta etapa. Si alguien tiene alguna sugerencia de alguien más para ser líder, me gustaría escucharlo. Si no, quiero pedir el permiso de este grupo para comenzar a implementar lo que ya hemos hablado. En realidad dije: “Comenzar a implementar”, no estoy hablando de la implementación en sí sino de comenzar a planificar el tema. ¿Quién quiere tomar la palabra? Eduardo. Adelante, por favor.

EDUARDO DÍAZ:

El grupo de trabajo se va a crear. ¿Va a ser creado o no?

ALAN GREENBERG:

Se creará un grupo de trabajo. La junta directiva lo instruyó así, a menos que ignoremos lo que dijo la junta directiva. Vamos a crear un grupo de trabajo de implementación. Creo que era un grupo de trabajo o un grupo de tareas. No sé exactamente. Independientemente de si es un grupo de trabajo o un grupo de tareas, quiero darle la palabra a Maureen para que siga con esto. Tijani.

TIJANI BEN JEMAA:

Si hubiéramos comenzado a formar este grupo hace dos días, ya el grupo estaría listo y el grupo puede decidir unas cinco



---

personas, quizá las que redactaron la recomendación del plan de implementación para que hagan diferentes cosas. Sería una postura diferente. Ahora estamos debatiendo esto. Estamos debatiendo quién va a ser, quién va a continuar, quién va a ser el presidente.

ALAN GREENBERG:

Creo que ya tenemos el voto para seguir adelante, para comenzar a trabajar y dejar de debatir el tema. ¿Esto significa que están conformes con que Maureen o alguien que haya estado activo sea líder? Hay que elegir. El que quieran. Bien. Tenemos entonces un mandato ya. El ítem de acción es el siguiente. En algún momento durante el día de hoy tenemos que agendar una reunión con esas personas que estuvieron muy activas. Podemos ir al documento de Google y ver cuántos comentarios se hicieron. Este en realidad no es ningún ítem de acción a concretar. En realidad estoy siendo sarcástico. Podemos así proseguir con el trabajo y traer algún resultado al grupo dentro de una semana. No creo que nos volvamos a reunir hoy. Si no, yo también puedo participar.

CHERYL LANGDON-ORR:

Señor Presidente, quiero recordarles algunos ítems de acción a concretar de otras reuniones, si me permiten.

---

ALAN GREENBERG: Sí, por favor. Hágalo.

CHERYL LANGDON-ORR: Teníamos una serie de nombres que fueron planteados para actuar en esta planificación previa para que analizaran la información pero, por el momento, no hay ningún equilibrio en el grupo.

ALAN GREENBERG: Okey, correcto. El anteúltimo, casi último, ítem es el EPDP. No sabemos en este punto y Cheryl no ha traído información nueva, con respecto a cuántos bloques o cuántos espacios vamos a tener disponibles. Probablemente tengamos dos o no, dependiendo de lo que suceda. Cheryl, díganos.

CHERYL LANGDON-ORR: Yo, como coordinadora de la GNSO, estuve observando muy de cerca lo que estuvo sucediendo con el equipo de redacción de este proceso expeditivo de desarrollo de políticas. Ayer envié a la lista de ALAC el documento preliminar de este tema. Van a tener una tercera actualización hoy por la tarde en la sesión de resumen o de cierre de la GNSO. Vamos a tener que esperar a la tarde y una vez que tengamos la información también lo voy a

---

enviar a la lista. Quiero darles a todos o advertirles que quizá nos sintamos confiados de lo que vemos en la carta preliminar pero, como todo lo que ocurre en la GNSO, la carta preliminar estará sujeta a la aprobación después de que las unidades constitutivas y grupos de partes interesadas les instruyan a sus consejeros de qué manera actuar. Este es un trabajo de cooperación inteligente. Cualquiera de las partes de la GNSO puede cambiar eso. Es importante tenerlo en cuenta.

ALAN GREENBERG:

Si no vamos a dar ninguna postura dentro del grupo, no vamos a reaccionar. Esa no es la pregunta. La pregunta que estamos planteando es si pensamos o si creemos que hay alguna posibilidad de hacer algo. A mí me gustaría sugerir en este caso lo siguiente. Las únicas personas que consideramos para este puesto tienen que ser alguien que esté dispuesto a dedicar tiempo. Esto implica dedicar mucho tiempo. En segundo lugar, alguien que haya participado activamente en las actividades anteriores.

En tercer lugar, ahora estamos buscando a alguien pero no hacemos esto de manera normal o en un proceso de selección normal. Lo podemos hacer con el Comité Permanente de Selección que tenemos o bien lo puede hacer el ALAC en sí. Mi

---

preferencia sería que lo hiciera el ALAC. Me parece que es una decisión crucial. Comentarios. Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Señor Presidente, quiero decir que quizá no todos han leído el informe y quizá sea interesante tener algo en cuenta. Los criterios para todo miembro con mayúscula que tiene un rol representativo y esto difiere cuando hablamos de los coordinadores de enlace con mayúscula que tienen otro tipo de rol. En el caso de un miembro hay una serie de criterios ya establecidos y creo que todos tenemos una idea de qué tipo de personas tienen que estar aquí porque hay criterios que están establecidos al respecto.

ALAN GREENBERG: Claramente hay criterios de la GNSO que hay que cumplir pero yo estaba hablando de nuestros propios criterios. Adelante, Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Gracias, Alan. Yo me alegro de que la GNSO incorpore criterios porque no estoy de acuerdo cuando siempre decimos que necesitamos personas que trabajen, que necesitamos personas que hagan tal o cual cosa. Si hacemos esto siempre, si siempre decimos lo mismo, nunca vamos a tener personas que

---

participen. Si no les damos la posibilidad o la chance de participar, nunca van a tornarse en buenos líderes. No digamos más que necesitamos personas que hayan esto o hayan hecho lo otro. Tenemos que decir: “Necesitamos personas que puedan o que sean capaces de hacer tal o cual cosa”. No es una condición que esa persona ya haya trabajado sobre ese tema con antelación.

ALAN GREENBERG:

Si me permiten, este grupo se va a reunir en algún momento en agosto porque tiene que terminar el trabajo y no hay tiempo de hacer una curva de aprendizaje. Holly.

HOLLY RAICHE:

Tijani, yo estoy a favor de lo que dice Alan. Este es un tema crítico pero también implica mucho trabajo. Es importante que el miembro seleccionado tenga conocimiento y que pueda responder a las preguntas en particular que vayan surgiendo. Esta es una oportunidad perfecta para que la gente aprenda en esta etapa pero es importante que el tema hay sido entendido desde el día uno. Sería una oportunidad de capacitación magnífica porque todo el mundo tendría que poder participar porque va a ser un tema que probablemente debatamos o tengamos en cuenta durante mucho tiempo.

---

ALAN GREENBERG: Yo creo que si no usamos el mecanismo utilizado para la transición de la IANA y la responsabilidad e incorporamos a otra gente dentro del debate, este va a ser un grupo que va a trabajar con mucha rapidez. Si lo hacemos, nos vamos a volver locos. Una persona no puede representar todo lo que queremos pero sí podemos tener a una persona que tome la palabra en ese sentido. Bartlett.

BARTLETT MORGAN: Creo que usted ya dijo lo que yo quería decir. No es el mejor momento para que una persona nueva sea la cara de ALAC.

TIJANI BEN JEMAA: Yo no me referiría a los recién llegados.

BARTLETT MORGAN: Va a ser una persona nueva en el tema.

ALAN GREENBERG: Yeşim, adelante. Ya sé que nos hemos excedido y estamos tomando tiempo del almuerzo. Tenemos que terminar rápidamente. También hay otros temas que tenemos que abordar en la reunión. Yeşim, rápidamente, por favor.

---

YEŞİM NAZLAR: Quiero por favor recordarles a los participantes que mencionen sus nombres al momento de hablar, tanto para los intérpretes como para la grabación. Gracias.

ALAN GREENBERG: Perdón. Me disculpo. Es algo que ya mencionaron antes. Adelante, Yeşim.

YEŞİM NAZLAR: Tenemos un comentario de uno de nuestros participantes remotos, de Vanda Scartezini. Ella dice: “Estoy a favor de lo que dice Bartlett. Tiene razón”.

ALAN GREENBERG: Felicitaciones, Bartlett. De mí nunca nadie dijo algo con tanta claridad. Me parece que tenemos un líder futuro aquí también sentado. ¿Algún otro comentario? Seun.

SEUN OJEDEJI: Gracias. A mí me gustaría mencionar también que no creo que sea una cuestión de ser un nuevo participante o recién llegado. Yo entiendo lo que dice Tijani y tiene que ser alguien que conozca bien todo. Estamos en una transición y tenemos que contribuir de la mejor manera posible. A mí me ayudaron a tener,

---

por ejemplo, más conocimientos sobre la ICANN. No es que vaya a decir lo mismo que dijo Tijani sino que me parece que es una buena manera de ayudar a la gente a atravesar este proceso. Perdón, Alan.

ALAN GREENBERG: Así es la vida. Todos somos miembros en esta mesa. Adelante, Tijani.

TIJANI BEN JEMAA: Para el registro, Seun es miembro de la junta directiva de [AfrINIC].

ALAN GREENBERG: Volvamos a la pregunta si me permiten. Yo estaba tratando de elegir a alguien. Es decir, estaba tratando de identificar de qué manera podríamos elegir a alguien. Me parece que es una pregunta que nadie respondió todavía. Sébastien, adelante, por favor.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Si entendí bien la pregunta, Alan, usted quiere decidir si es ALAC el que va a tomar la decisión o si es el subgrupo el que va a tomar la decisión de quién será la persona. Como es un tema



---

complejo, estoy de acuerdo con usted y su propuesta. Debe ser ALAC el que tome la decisión. Gracias.

ALAN GREENBERG: Gracias. Olivier.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: ¿Vamos a leer la lista de puntos a concretar o de acciones o nos vamos a quedar en este tema?

ALAN GREENBERG: Yo no predigo si este grupo se va a quedar sin tiempo. Ya llevamos 21 minutos y no sé cuánto tiempo más va a durar el debate.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Con gusto yo sería uno de los voluntarios que está decidido a seguir y hablar o abordar otro tema distinto teniendo en cuenta la naturaleza de la reunión.

ALAN GREENBERG: Avancemos entonces. El siguiente punto es que Gisella quiere hablar sobre la logística de viaje para Barcelona.

---

**GISELLA GRUBER:** Gracias, Alan. Voy a ser muy breve. Seguramente ustedes ya han recibido los correos electrónicos para los viajes a Barcelona. El plazo es el 20 de julio. Tengamos en cuenta que esto es una reunión de la ICANN. También entra el periodo de vacaciones en algunas partes del mundo. Por favor, tengan en cuenta que deben responder rápidamente para poder saber si van a asistir o no a la reunión en Barcelona y si no, volver a reasignar el lugar rápidamente.

**ALAN GREENBERG:** Vamos a tener que decidir quiénes van a viajar. Tenemos un ítem de 30 minutos que tiene que ver con revisar lo que sucedió en la reunión 62 y planificar para ICANN 63. Ya no nos quedan más 30 minutos. ¿Alguien tiene algún comentario que crea que es importante, que quieran hacer en este punto con respecto al desarrollo de esta reunión o con respecto a la reunión ICANN 63? Esta va a ser una reunión con otro formato, con otra cantidad de sesiones y con otros horarios. Creo que en esta reunión hicimos una muy buena labor. Hablamos en San Juan también. Lo hicimos de manera preplanificada. En esta reunión en particular eso no funcionó tan bien. Hemos recibido una serie de comentarios de Sébastien sobre cómo proceder en diferentes aspectos.

---

Yo quiero señalar que hemos enviado varias versiones de la agenda con mucha antelación y siempre dijimos: “Por favor, si tienen comentarios, envíen esos comentarios”. Nosotros acomodamos la reunión del candidato a presidente porque era una solicitud importante, un pedido importante de último momento. También teníamos poco tiempo para llevar a cabo el debate con los delegados del NomCom. Si quieren decidir o quieren opinar sobre cómo tenemos que organizarlo o cómo organizar este tipo de reuniones, tenemos que hacerlo con mucha antelación no cuando ya está todo redactado. Olivier, adelante, por favor.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias. Yo pedí la palabra teniendo en cuenta lo que se dijo de ICANN 62. Se me hicieron varias preguntas del personal sénior de la ICANN, los miembros de la junta directiva, del personal de la GDD y la pregunta era cuál es la postura de At-Large con respecto a este modelo unificado de la ICANN. Me parece que es lo más importante que se está debatiendo en la ICANN 62. Hay un periodo de comentario público. En realidad, no es un periodo de comentarios públicos sino que es un periodo de consulta y la pregunta es: ¿Vamos a responder a esto? Esto está en la lista de prioridades pero nosotros no tuvimos tiempo de debatir. Si lo vamos a debatir, ¿cuándo lo vamos a debatir? ¿Vamos a decir algo? ¿Vamos a expresarnos al respecto? Yo no tengo ninguna

---

idea en absoluto de lo que piensa esta comunidad sobre este modelo y para ser absolutamente honesto, me parece que estamos en el centro de todo esto. Los usuarios finales también dependen del WHOIS.

**ALAN GREENBERG:** Yo voy a hablar por mí. Yo pienso colocar un comentario en la página wiki. Típicamente, hay muy pocas respuestas cuando surgen estos temas. Espero que en este caso debido a la importancia que tiene el tema tengamos una participación mejor. ¿Quién es el siguiente orador? Maureen. ¿Quién es el siguiente orador? Sarah tiene la palabra.

**SARAH KIDEN:** Yo quería preguntar sobre la logística de los viajes, cómo se va a ver esto afectado para la reunión de Barcelona.

**ALAN GREENBERG:** No. No se va a ver afectado nada porque esto es para la gente que entra. Adelante, Alberto.

**ALBERTO SOTO:** Mi sugerencia es de procedimiento para las reuniones. Creo que hemos tomado la responsabilidad del horario a diferencia de reuniones anteriores. Yo creo que deberíamos tomar un poco

---

conciencia de cómo hacemos las discusiones. Aquí voy a involucrar a quien dirige la reunión y a quienes participamos opinando, para que realmente la hagamos más efectiva, más corta y más productiva a la participación de todos. Gracias.

ALAN GREENBERG: Gracias, Alberto. Si nos sugiere cómo seguir haciéndolo, sería bueno. En la última reunión teníamos muchísimas horas asignadas y menos tópicos para debatir. Adelante, Seun.

ALBERTO SOTO: Sugiero que quien preside, una vez que hablemos cada uno, no haga el comentario de cada uno sino que quizá hablamos todos todo seguido y tampoco perdemos el hilo de la conversación.

ALAN GREENBERG: Tiene la palabra Seun.

SEUN OJEDEJI: Creo que esta reunión en particular fue buena. Me gusta la forma en la cual se organizó la agenda. Creo que la tendríamos que planificar quizá con antelación. Tendríamos que determinar qué reuniones se van a hacer. En particular, me gustó la oportunidad de ir a estas sesiones de política. Creo que una de las sesiones de desarrollo de política o debate de política está llegando a una

---

etapa final o va a llegar a una etapa final en Barcelona. Me parece que sería bueno ver de qué manera podríamos aprovechar esta oportunidad para tener una postura holística, si se quiere con respecto a ese tópico en particular en Barcelona. Me gustaría ver si es posible asistir a esa reunión y después volver al ALAC para tener una postura. En segundo lugar, no creo que la sesión con el director ejecutivo haya sido buena. Me parece que fue buena pero con respecto a las preguntas no nos dieron respuestas específicas.

ALAN GREENBERG: Él optó por ignorar lo que le preguntamos. Yo no puedo controlar eso.

SEUN OJEDEJI: No tiene ninguna utilidad hacer ese ejercicio la próxima vez. Gracias.

ALAN GREENBERG: No voy a entrar en un estado de frustración en este momento. ¿Quién es el siguiente orador? Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Primero quiero pedir disculpas por haber hecho alguna sugerencia de tener una reunión cuando ya estamos aquí pero la

---

cuestión es que si no hubiera habido pregunta no tendríamos esta reunión y tendríamos distintos candidatos y una pregunta diferente. Eso me llamó la atención y por eso quería tener estas reuniones. Lo que no entiendo es por qué había alguien que tenía esta idea. Quizá pueda ser un ítem de acción en el sentido de que cada vez que haya elección o selección de un tipo o de otro, tengamos un espacio para tener esta discusión en una reunión futura.

No sé si está aquí el enlace de la ccNSO pero hay dos cuestiones. Si está aquí, él podría hablar de lo que está pasando porque me parece que es importante que tengamos el feedback de dos cosas de las que se discutieron porque nos ocupan a nosotros directamente como usuarios y no solamente es una cuestión de los cc sino una cuestión para nosotros como TLD.

ALAN GREENBERG: Por favor, identifique esas cuestiones para hablarlas después.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Le doy dos palabras: emojis y desastres naturales.

ALAN GREENBERG: Se refiere a los emojis y a los desastres naturales. Tenemos reportes en las reuniones de ALAC y vamos a pedir que se hable

---

de eso. Me están diciendo que no tengo que hacer comentarios después de cada intervención y trato de no hacerlo pero voy a responder a Sébastien. Va a haber veces, y claramente con los presidentes y el NomCom pasa esto, en que tendremos que hacer cambios. Fue difícil pero hicimos esos cambios. Una gran cantidad de comentarios que vienen después podrían haberse establecido meses antes y ahí fue donde preguntamos por qué estamos hablando de esto cuando sabíamos que iba a ser un problema, y la respuesta es que el presidente y el personal que son los que participan nos muestran que también tenemos otras personas que pueden trabajar en esto, otros voluntarios. Satish y Carlton.

SATISH BABU:

Yo agradezco el programa que nos han dado sobre los eventos y las reuniones. Ahora quisiera saber si podemos tener más información en preparación para Barcelona al poner esto en el wiki y luego con unos links. Creo que sería útil en preparación para la próxima reunión.

ALAN GREENBERG:

¿Usted está hablando de esa página única?



---

SATISH BABU: Sí, estoy hablando de la página wiki también para que tengamos más información.

ALAN GREENBERG: Esa fue mi iniciativa. Está reflejando lo que está en la página del wiki. Las páginas diarias del wiki. La razón por la que llega a una sola página es que no tiene mucha información. No sé si vamos a poder cumplir esas dos metas al mismo tiempo. Ciertamente puede estar disponible en formato electrónico. Por supuesto, está disponible pero no para ustedes y eso es algo que se puede solucionar muy fácilmente. Heidi tiene algo para decir.

HEIDI ULLRICH: Gracias, Satish. Nosotros vamos a poner el espacio de At-Large 63 mañana o pasado. Quisiera saber si ustedes quieren tener una página de sugerencias para que luego podamos inspirarnos de eso.

ALAN GREENBERG: Está tomada esta decisión. Perdón, me perdí. Tiene la palabra Carlton.

CARLTON SAMUELS: Gracias. Quiero referirme a lo que dijo Seun. Este es un foro de formulación de políticas. Ustedes saben que las sesiones nos

---

tienen yendo de aquí para allá. Quizá podamos encontrar alguna manera de recolectar las impresiones de estas personas que van a estos foros para que no perdamos de vista lo central. Hubo un momento en el que la gente escribía notas y daba esas notas. ¿Se acuerdan cuando íbamos a las sesiones? Quizá esta sea la forma de proceder.

A mí me preocupa, y esto vuelve a lo que dijo Olivier, que un par de las discusiones intercomunitarias surgieron aquí, y esta es una oportunidad para que ALAC y At-Large en general den sus impresiones que podrían convertirse en parte de la meta de generación de políticas mientras vamos avanzando. Sugiero que tengamos un mecanismo para capturar más cantidad de respuestas a medida que van ocurriendo.

ALAN GREENBERG: Voy a volver a abrir la lista de oradores. Quizá tengamos tiempo o no. Primero está Holly. Después hay otros y estoy también yo.

HOLLY RAICHE: Jonathan, no sé si ya te fuiste o no. sería muy útil. Nosotros aquí tenemos un comité de política y tenemos que ver los resultados de la revisión de At-Large. Sería útil entonces fortalecer los procesos de política. Si Jonathan puede coordinarse dos o tres semanas antes de una reunión, ¿cuáles son los principales temas

---

de política? Tenemos ocho páginas. La gente lo puede leer y después venir a la reunión. Son todos temas que pueden venir junto con la página de sugerencias.

ALAN GREENBERG: O podemos ir a los seminarios web donde At-Large habla de estos temas.

HOLLY RAICHE: Yo no diría que hagamos una cosa o la otra, sino ambas.

ALAN GREENBERG: Hay muy pocos que piensen igual que usted. Wale.

WALE BAKARE: Mi comentario es sobre algunas preguntas y sugerencias que son pertinentes a At-Large pero que todavía no se plantearon en esta reunión. Yo sugiero, para la próxima reunión, que mientras concretamos los planes podamos tener en cuenta las cuestiones que son importantes para los usuarios finales.

ALAN GREENBERG: Se habló de una sugerencia para cómo llevar adelante las próximas reuniones. Yo también sugiero que digamos qué tipo de ejemplos quisieron ustedes ver que se incluyen en esa página.

---

Tengo dos comentarios. Uno, Carlton mencionó los informes que la gente escribía en las reuniones. Dejamos de hacerlo por buenas razones. Había ocho personas que intentaron hacerlo y los que lo hicieron expresaron que nadie los leía. Podemos empezar a hacerlo otra vez pero escribir informes como ejercicio, si no son leídos no tiene mucho sentido, no tiene mucho efecto. Si lo vamos a implementar, no tengo ninguna objeción.

Volvemos al comentario de Seun sobre los ingresos por subastas. Nosotros programamos un tema de alto interés o un tema intercomunitario sobre los ingresos por subastas. El grupo de trabajo decidió que no estaba listo para empezar a tener una sesión pública sobre esto y lo reprogramó como un grupo de trabajo interno al que otra gente asistió. Como no hubo ninguna otra cosa programada, la cuestión era ir a la ciudad vieja o ir a esa reunión. Alguna gente decidió ir con nosotros aparentemente. Fue un grupo pequeño.

Como grupo de trabajo intercomunitario, nosotros tenemos designados cinco miembros con M mayúscula, uno para cada RALO. ¿Cuántas de esas RALO tienen representantes que tienen personas para que hablen en representación de ellos en esos grupos de trabajo intercomunitarios para que vengan a hablar en las reuniones de las RALO o que puedan programar una reunión especial de RALO? ¿Cuántos de ustedes han verificado si

---

los miembros asisten a las reuniones? No estoy pidiendo respuesta a esas preguntas. Simplemente estoy diciendo que en muchos casos nosotros designamos a alguien y nunca volvemos a hablar con ellos. Por eso los designamos, para estar seguros de que ustedes tengan que ver los próximos temas.

**JUDITH HELLERSTEIN:** Respecto de los ingresos por subastas, lo que nosotros hicimos es traer a muchos participantes sobre los temas que se debatieron allí a la lista de At-Large. Yo no considero necesariamente que sea específico de una RALO. Se trata de un tema de At-Large y las diferencias entre los miembros no pueden mediar allí. También en esa reunión se discutió que nosotros no teníamos ningún material de informes. Es difícil informar a la gente. Ahora sí tenemos materiales porque trabajamos en ellos. Esta fue una de las cosas sobre las que se decía que no se informaba mucho a la comunidad.

**ALAN GREENBERG:** Tijani, último comentario.

**TIJANI BEN JEMAA:** Para que quede registrado, en AFRALO cada mes, cada llamada, todos los miembros designados oficiales o no oficiales, enlaces o

---

miembros oficiales, todos hacen un informe sobre lo que están haciendo y toman el feedback de la comunidad. Gracias.

ALAN GREENBERG: Estamos casi sin tiempo. Me dicen que alguien que se agregó a la lista después de que yo la cerrara. Hadia.

HADIA ELMINIAWI: Tengo un comentario porque Tijani se refirió a comentarios a los enlaces de los comités pero yo creo que algunos enlaces en algunos grupos de trabajo no asisten o van a muy pocas reuniones. Creo que tenemos que analizar esto antes de mirar los informes. Gracias.

ALAN GREENBERG: Yo sugería que todos verifiquen si los miembros están yendo, si están asistiendo. Olivier no quiere hablar. ¿Tenemos un minuto o nos va a tomar mucho más tiempo revisar los ítems de acción en esta reunión? No estamos listos para hacer eso. Revisar los ítems de acción.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Esa fue la intención de esta sesión.

---

ALAN GREENBERG: No estaba explícitamente en la lista. Era una discusión sobre la reunión. Sé que vamos a tener que revisar esto al final de cada reunión, esto es algo que yo aprendí de la gente del MSSl en el equipo de revisión. Para el resto de esta reunión, hay una reunión de la RALO aquí a las 13:30, si no me equivoco. Hay una reunión del ALAC, una reunión cerrada sin visitantes y sin invitados, si bien hemos invitado a los últimos dos presidentes, Olivier, que está en la reunión de la RALO, así que no va a poder, y Cheryl.

CHERYL LANGDON-ORR: Mis disculpas. Voy a estar con mi PDP.

ALAN GREENBERG: Nuestros dos miembros invitados han declinado. Va a ser una reunión de ALAC únicamente sin grabación, sin invitados, para poder debatir a los delegados del NomCom. Ya hemos planteado algunas preguntas sobre eso y esto va a ser una oportunidad para una discusión abierta y libre. Creo que esa es la única reunión formal de ALAC-At-Large. Luego hay dos sesiones en la tarde que son obligatorias. ¿Qué me falta? ¿Qué nos falta sobre este tema? Me dicen que eso es todo. En ese caso, quiero aprovechar la oportunidad antes de cerrar de agradecer a nuestros técnicos. Como ha sido la norma, nunca hemos tenido ningún problema y por lo tanto nos parece que es muy fácil

---

configurar todo lo técnica en esta organización, incluyendo la participación remota. Les aseguro que no es fácil hacer un excelente trabajo. Les agradecemos.

También quisiera agradecer a nuestros intérpretes, otro grupo que ya con los años... Si puedo terminar de hablar antes de que aplaudan, por favor. Desde hace algunos años tenemos unos de los intérpretes más sorprendentes. Sorprendente no es necesariamente algo positivo. El grupo de personas que tenemos que trabaja con nosotros está con nosotros continuamente sin que nosotros digamos quiénes somos. Yo soy Alan Greenberg, dicho sea de paso. No nos presentamos, utilizamos terminología y siglas, cosas técnicas y les puedo asegurar que cuando escucho las traducciones hacen un trabajo impecable. No se quejan cuando seguimos de largo en nuestro horario asignado y no los dejamos tener sus recesos. Les quiero decir muchas gracias.

Este es el momento en el que Heidi me dice qué es lo que me olvidé de hacer. Agradecer al personal. No. primero me tiene que decir qué otra cosa me olvidé y después agradezco al personal. Me dicen que hice todo bien. De nuevo, estas conferencias no ocurren muy a menudo. Le voy a recordar al liderazgo de At-Large que tenemos una reunión mañana en algún lugar. No tengo ni idea de dónde será.



---

Quiero aprovechar esta oportunidad para agradecer a nuestro personal quienes de nuevo enfrentan demandas no razonables y lo logran. Muchas gracias. Esta reunión no se cierra porque me han dicho que cerrar una reunión es que luego no se volverá a retomar. Esta reunión finaliza. Nos vamos a volver a reunir otra vez en otros lados y de otras maneras. Que disfruten el resto de la reunión. Que tengan buen viaje a casa.

MAUREEN HILYARD: Sébastien, en el informe se menciona lo que usted dice.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**